

公立大学法人三重県立看護大学

令和3年度業務実績に関する評価結果

(参考) 小項目評価結果

令和4年9月

三重県公立大学法人評価委員会

# 目 次

○ 評価結果の見方	1
II 大学の教育研究等の向上に関する項目	
II-1 教育に関する項目	2
II-2 研究に関する項目	12
III 社会・地域貢献に関する項目	17
IV 大学運営に係る環境整備に関する項目	22
V 的確な業務運営の実施および業務改善に関する項目	29
VI 財務内容の改善に関する項目	32
VII 大学教育の質保証および情報の公開・発信に関する項目	34
○ 用語解説	36

## ○ 評価結果の見方

「Ⅱ-1 教育に関する取組」および「Ⅱ-2 研究に関する取組」（2 ページ ～ 16 ページ）

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会コメント
◇小項目の番号	◇ 法人が作成した令和3年度の年度計画の内容を転記しています。	◇ 法人が作成した令和3年度の業務実績報告書の実施状況を転記しています。	◇ 評価委員会の評価を記載しています。

「Ⅲ 社会・地域貢献に関する取組」以降の項目（17 ページ ～ 35 ページ）

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
◇小項目の番号	◇ 法人が作成した令和3年度の年度計画の内容を転記しています。	◇ 法人が作成した令和3年度の業務実績報告書の実施状況を転記しています。	※1	※2	◇ 評価委員会の判断理由を記載しています。

各項目中\*印を付した用語は、「用語解説」に説明があります。

※1 は法人が作成した令和3年度の業務実績報告書に記載された自己評価であり、  
 ※2 は評価委員会の評価を記載しています。  
 評価基準は次のとおりです。

ランク	評価基準
Ⅳ	年度計画を上回って実施している
Ⅲ	年度計画を順調に実施している
Ⅱ	年度計画を十分には実施していない
Ⅰ	年度計画を大幅に下回っている、又は実施していない

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
II-1	教育に関する取組 (1) 教育内容に関する取組	①学生の確保 ア 学部	
21101	<p>〈適切な選抜の実施〉</p> <p>アドミッションポリシーを明確に示し、多様な媒体、機会を利用して発信する。</p> <p>また、入学者選抜を適切に実施することはもとより、十分な基礎学力を備え強い修学意欲を持ち、将来、看護職者として社会や地域で活躍できる適性を持った入学者を確保するため、これまでの入学者選抜結果を分析のうえ、「指定校推薦型選抜」「東紀州地域指定校推薦型選抜」などの入学者選抜制度を検証する。定員を増やした学校選抜型入試や地域推薦型選抜入試を含め、入学者選抜を適切に実施するとともに、選抜方法ごとの入学後の成績、休退学の状況等についての継続的な検証を行う。</p>	<p>本学のアドミッションポリシーと入学者選抜内容の周知のため、積極的な情報発信に努めるとともに、地域の事情等をふまえた入学者選抜をはじめ、令和4年度の入学者選抜試験を適切に実施した。その際、令和3年度入学者選抜試験において整備した新型コロナウイルス感染症対策を継続し、入試業務での新型コロナウイルス感染症拡大防止に努めた。加えて、令和7年度入学者選抜試験に向けて、本学の入学者選抜の点検・改革を行った。</p> <p>○入学希望者を対象とした入学者選抜関連情報の発信</p> <p>以下の各機会を通じ、本学のアドミッションポリシーと入学者選抜について情報発信を行った。</p> <p>①県内高等学校および市町を対象とした令和4年度入学者選抜に関する説明会の開催（5月26日）</p> <p>令和3年度に実施の令和4年度入学者選抜試験について、県内高等学校および市町を対象に説明会をオンラインにより実施した。令和3年度入学者選抜の結果と令和4年度入学者選抜の方法についての説明、県内高校出身在学生による学生生活の紹介、個別相談を行った（高等学校36校、4市町が参加）。</p> <p>②Webオープンキャンパス（8月21日）</p> <p>新型コロナウイルス感染症の広がりをふまえオンラインにより開催した。内容は、大学案内の動画配信（在学生による大学案内と教員による入学者選抜試験案内等を申込者に限定して公開）、オンラインによる個別相談（事前に予約を行った希望者を対象に、入学者選抜と大学生活、奨学金について相談対応）（動画視聴266名、個別相談延べ30名）。</p> <p>○令和4年度入学者選抜試験の実施</p> <p>特別選抜（令和3年11月20日）、大学入学共通テスト（令和4年1月15・16日）、一般選抜前期日程（令和4年2月25日）、一般選抜後期日程（令和4年3月12日）について、それぞれの入学者選抜で入学定員を満たし合計100名の入学生を確保した。このうち、地域の事情等をふまえた特徴ある入学者選抜（「指定校推薦型選抜」「東紀州地域指定校推薦型選抜」「一般選抜前期日程地域枠」）での入学生は合計10名であった。「指定校推薦型選抜」については、3年ごとの指定校の見直しを本選抜導入時に計画しており、令和3年度に見直しを行い、基準を満たした高校に対し令和4年度から3年間について指定した。</p> <p>新型コロナウイルス感染症拡大への対策として、大学入学共通テストにおける感染防止対策をふまえ令和2年度に整備した感染防止対策を堅持した。その結果、それぞれの入学試験での感染拡大はみられず、教職員に欠員が生じる事態もなく業務を遂行できた。文部科学省から新型コロナウイルス感染症の影響を受けた受験生に対して更なる受験機会の確保についての要請を受け、適切に追試験を実施した（3月22日）。</p>	<p>県内の優秀な入学者を確保し、県内就職率向上の観点から、入試制度の点検を行い、三重県にあった方法を考え努力していることは評価できる。</p> <p>特に、本学のアドミッションポリシーと入学者選抜方法の改革の方向は、令和4年度以降、県内高等学校や市町に周知し、理解を求めていく予定であるが、県教育委員会からは、新たに導入予定の「多言語多文化選抜」について、対象となる生徒にとって新たな進学の間機となることから、好意的な評価を得ており、注目される。</p> <p>また、本学の推薦による入学者選抜では、これまで学習成績の状況（いわゆる評定平均値）について、主要5教科に絞り出願要件としていたが、今回の見直しを通して、全教科を対象とすることで、従来よりも幅広く学力の3要素を評価することができると考えている。</p> <p>これらのことを通じて、本学が掲げるアドミッションポリシーにこれまでよりも整合した入学者選抜が実施できると判断しており、この入学者選抜実施方法の改革は、高く評価される。</p> <p>今後も引き続きアドミッションポリシーに基づき、適切にPDCAサイクルを回すことにより、質を落とすことなく、丁寧に地域のニーズをくみ取りながら一層選ばれる大学になるような魅力ある選抜方法を継続的に考えていきたい。</p>

		<p>○入学者選抜の点検・改革</p> <p>新しい学習指導要領の導入に伴い、令和6年度から実施する入学者選抜試験に向けて、アドミッションポリシーと選抜方法のより一層の整合性、選抜方法と入学後の成績、また選抜方法と県内就職率の関係などの観点から点検を行い、入学者選抜方法の改革に向けた検討を行った。</p> <p>その結果、地域の事情をふまえた入学者選抜については入学定員を堅持するとともに、すべての入試区分で学力検査の必要性を前提として、入学者選抜区分、試験科目等の変更を行った。主な改革は以下のとおりである（資料参照）。将来の地域のニーズを鑑みて「多言語多文化選抜」を導入し、いわゆる外国語を母語とする生徒の入学枠の創設に向けて検討した。「指定校推薦型選抜」について、新たな高校を指定する際に本学が指定するタイミングと、高校生の進路選択のタイミングにずれが生じる可能性のあることが課題として明らかとなり、またこの入学枠での入学生と他区分の入学生で比較した入学後成績に大きな差がないことから、「指定校推薦型選抜」を廃止することとした。その他に、特別選抜において出願要件となる学習成績の状況の取り扱いについて見直しを行った。また、特別選抜および一般選抜における学力検査として課す試験科目についても見直しを行った。</p> <p style="text-align: right;">（関連項目 21102）</p> <p>〔補足資料：入学者選抜方法の点検 参考データ〕 〔補足資料：令和7年度三重県立看護大学入学者選抜の実施方針について〕</p>	
21102	<p>〈高大接続の拡大〉</p> <p>地域に貢献する看護職者育成に向けた入学者選抜方法について、県教育委員会や県内高等学校と連携しながら検討を進める。これとともに、県内の高校生や本学進学希望者をおもな対象とし、看護職についての理解と三重県の保健医療福祉に貢献する意欲とを育てることを目的として「一日みかん大生」及び「出前授業」等の事業を、県内医療機関や行政機関と連携しながら実施する。</p>	<p>県内高等学校進路指導教員と本学の入学者選抜方法について意見交換を行うなど、関係者等と緊密な連携を図った。</p> <p>高校生を対象に、看護職者についての理解を深め自らのキャリア形成を考えていく一助となるよう「一日みかん大生」や「出前授業」を実施した。</p> <p>「一日みかん大生」は8月5日、6日の両日に、新型コロナウイルス感染症対策のため1日55名に限定して対面で開催することにしたところ、両日で計302名の応募があったことから、両日ともに、過去に参加経験のない高校3年生を優先して参加してもらった。参加者からは「とてもよかった」「よかった」が100%と好評であった。</p> <p>また、「出前授業」では、新型コロナウイルス感染症対策として、オンラインでの実施も可能とすることで、開催方法に関する参加希望校の選択肢が増え、結果として、このような状況下でも、県内25校からの希望があり876名が参加し、盛況であった。</p> <p>これらの事業により、高校生の看護職者に対する理解を深めるとともに、高校生の進路のミスマッチを防ぐ役割を果たせた。</p> <p style="text-align: right;">（関連項目 21101）</p>	<p>「一日みかん大生」や「出前授業」は、参加者からの評価も高く、地域に貢献する看護職育成に向けての重要な取組であると評価する。</p> <p>コロナ禍でもいろいろな工夫をして、受験を希望する高校生を中心に新型コロナウイルス感染症による影響が最小限となるよう、また効果はこれまでと同じように保たれるよう努力されているが、評価に関しては当日参加した人の評価を求めるだけでなく、受講した人の中でその後入学した学生に対しても、振り返ってこのイベントの目的が達成されていたかどうかの評価を求めると、さらに目的の達成状況についてより正確な確認ができると考えられる。</p>

<b>II-1 教育に関する取組</b> (1) 教育内容に関する取組 ①学生の確保	<b>イ 研究科</b>	
21103 <b>〈適切な選抜の実施〉</b> 将来の看護分野における高度な実践者、教育者、研究者を確保するため、研究科の3つのコースのアドミッションポリシーをインターネットの活用で幅広く発信し、周知徹底する。さらに県内・県外医療機関・行政機関に勤務する医療職者らや本学学生・卒業生に対する情報提供等に取り組む。同時に入学のきっかけとなる「科目等履修生制度」や共通科目のオンライン授業化についても周知徹底する。	将来の看護分野における高度な実践者、教育者、研究者を確保するため、研究科の3つのコースに適應するアドミッションポリシーや大学院入試制度および教育内容・方法について、ホームページやオンラインで開催したオープンゼミなど、インターネットの活用で発信し、周知徹底した。さらに県内・県外医療機関、行政機関に勤務する関係者や本学学生・卒業生に対する情報提供等に取り組んだ。新型コロナウイルス感染拡大を受け、令和2年度同様担当教員による病院訪問を実施することができなかったが、年度当初に連携協力協定病院をはじめとする県内病院および三重県内のすべての保健所、市町の保健センターに大学院募集案内および募集要項を送付した。 卒業生については、本学が発行しているMCNレポート（広報紙）に大学院の募集案内を掲載し、卒業生のメーリングリスト宛てに、一次募集・二次募集それぞれの時期に合わせ、入試情報を配信した。 学内推薦入試*については、4年生には年度当初のガイダンスにおいて、3年生には8月の領域別看護学実習オリエンテーションにおいて、案内チラシを配布した。各チラシにおいては、遠隔授業の実施や科目等履修生の制度について案内し、進学しやすい環境を用意していることをアピールした。また、今年度は広報の新たな試みとしてオンラインでのオープンゼミを開催し、本学の教育・研究体制や学修環境、入試制度について説明できた。3名の参加ではあったが、アンケート結果では満足度が高かった。 また、令和4年度入試では、一次募集で受験者1名で合格者1名、二次募集で受験者10名で8名が合格した。（学内推薦および機関長推薦はなし。）入学生のコースの内訳は、修士論文コース9名となった。（CNSコース*、臨地*教育者コースの受験者はなし。） [補足資料：三重県立看護大学看護学研究科看護学専攻(修士課程)令和4年度入学生募集案内]	受験者獲得に向けた広報の拡大や方法を考えて行っていることは評価できる。 今後は、県内の看護職者、看護学科卒業生に本学の研究科で学べる内容をより一層アピールし、他大学との違いや特徴を示して魅力ある選抜を行っていただきたい。
<b>II-1 教育に関する取組</b> (1) 教育内容に関する取組 ②教育課程及び教育内容の充実	<b>ア 学部</b>	
21104 <b>〈教育課程・教育方法・内容の充実〉</b> 学修成果評価を中心に教育課程の評価を行う。また、令和4年度から開始するカリキュラムの変更申請及び看護学教育分野別評価の受審を通して、より適切な教育課程の編成について検討する。 キャリアデザイン教育や、三重の魅力と暮らしを考えるための「三重を知ろう」を継続して実施する。	学修成果評価は、ディプロマポリシー*に対して複数の質問項目を設定した「学修成果アンケート」として学生に回答を依頼している。アンケートは、「そう思う」、「まあそう思う」、「あまりそう思わない」、「そう思わない」の4段階評価で回答する。令和2年度の学修成果アンケートは、令和3年3月（4年生）と4月（新入生を除く在学生）に実施した。令和2年度は多くの領域で臨地での実習ができない状況となったが、アンケートの結果からは学年があがるにつれて各ディプロマポリシーに関する評価点が増える傾向を示した。また「学修成果アンケート」については、令和4年度から新カリキュラムが実施されるに伴い、アンケート項目の見直しを行った。学修成果アンケートは学生の就職先である県内医療機関にも回答を依頼しているが、令和3年度については新型コロナウイルス感染症が蔓延していたため中止した。 新型コロナウイルスの感染拡大に伴い、医療人材養成課程の学生等が患者を対象に行う実習が中止または縮小を余儀なくされる中で、デジタルトランスフォーメーション（DX）の技術を活用してオンライン教育やシミュレーション教育を向上させ、即戦力となり得る高度な医療人材を養成するため	オンライン教育やシミュレーション教育を向上させ、即戦力となり得る高度な医療人材を養成するための経費を補助する文部科学省「ウィズコロナ時代の新たな医療に対応できる医療人材養成事業（令和3年度補正）」に本学が選定されたことは、新しい教育方法への取組が文部科学省の評価を得たこととして注目される。 また、一般財団法人日本看護学教育評価機構の看護学教育分野別評価を受審し、評価基準に適合しているとされたことは評価できる。

	<p>新型コロナウイルスの感染状況を考慮しながら、マヒドン大学(タイ王国)及びグラスゴー大学(英国)と、国際交流協定についての検討を続ける。</p> <p>また、他大学の取り組み状況を調査するなど、本学における国内外の国際交流活動の可能性についても引き続き検討する。</p>	<p>の経費を補助する文部科学省「ウィズコロナ時代の新たな医療に対応できる医療人材養成事業(令和3年度補正)」に本学が選定された。</p> <p>新型コロナウイルスの感染拡大に伴い自宅待機の学生に対応できるよう教員へハイブリッド対応について説明会を実施し、対面とオンラインの授業を併用した。6月20日以降はすべて対面授業とすることができ、試験等への影響はなかった。欠席の特例措置や成績評価の取り扱い等について、都度、学生および教員間で共有し学生に不利益が生じないようにした。臨地実習については各施設の受け入れ条件に合わせ、実施した。6月に実施した看護総合実習では約8割の学生が臨地で実習を行うことができた。基礎看護学実習Ⅰ・Ⅱ、領域別看護学実習、助産学実習では、ワクチン接種やPCR検査等の結果を実習予定施設に提示することで、概ね臨地での実習が実施できた。小児看護学の保育園実習については、実習予定園内における園児の新型コロナウイルス感染症発症に伴い学内実習に変更して実施した。なお、国際看護学実習Ⅰ・Ⅱの実施は新型コロナウイルス感染予防のために中止とした。</p> <p>新カリキュラムについて、各科目のシラバス*の作成や実習施設の調整など令和4年度開始に向けて準備を進めた。また、一般財団法人日本看護学教育評価機構の看護学教育分野別評価を受審し、評価基準に適合しているとの評価を受けた。なお、令和4年度開始のカリキュラムについて、令和3年5月に変更を申請し、認可を得た。</p> <p>1年生を対象に三重県知事による講演「三重を知ろう」を開講した。終了後のアンケートでは「よく理解できた・理解できた」と回答した学生が100%であり、「三重の感染症対策について知ることができた」「改めて三重県の良さがわかった」等の意見があった。地域の生活状況を知るためのフィールドワークは新型コロナウイルス感染症の影響により中止となったため、令和2年度同様に学生が自身の居住地周辺の状況を調査し、地域住民にとっての安全性・利便性を生活者の視点から考察する課題を設けた。また、2年生の公衆衛生看護方法Ⅰの講義において、対象別保健施策に関する学修をふまえ、三重県民参加型予算「みんなでつくろか みえの予算(みんなつく予算)2022」に事業提案した。その中で26件中10件のアイデアが事業化に向けて検討対象となった。</p> <p>新型コロナウイルスの感染状況に配慮しながら、6月に実施予定であるマヒドン大学からの研修生の受け入れを検討した結果、新型コロナウイルスの感染が継続していることから中止とした。また、グラスゴー大学との国際交流協定については、欧州で感染が拡大している状況であったため、締結を延期することとした。</p> <p>一方、本学における国内での国際交流活動の可能性を検討した結果、6つの事業(バディ・セミナー、JICA海外協力隊オンライン帰国報告会、外国人患者対応支援セミナー、多文化ソーシャルワークの視点から異文化「終活」を考えるセミナー、みんなで考える外国につながるこどもの発達障害、ジェンダーと開発を学び共生・協同を生み出そう!)が該当した。このため、これらの事業への参加を学生・教職員にメール・掲示にて周知した結果、合計21名の参加が得られた。</p>	<p>1年生を対象に三重県知事による講演「三重を知ろう」を開講されたが、知事による講演は、学生に三重の魅力を知ってもらうための、非常に良い取組であると評価できるため、今後も継続していただきたい。</p> <p>新型コロナウイルス感染症への対応についての学習方法、評価がきめ細くなされており、コロナ禍拡大の中でもできる範囲で国際交流に関する積極的な学びが提供できていると評価する。今後も継続的に学修成果評価を行い、その年度の学生を縦断的に追った長い眼でみた評価結果が示されていくことを期待する。</p>
--	---	---	--

21105	<p>〈公正な成績評価の実施〉 各科目の成績評価基準を学生に明示し、シラバスやホームページで公表する。 ルーブリックを用いた成績評価を活用し、公正な成績評価を実施する。</p>	<p>各科目の成績評価基準は、シラバスで具体的に明示した。内容は令和2年度同様、科目目的、主要なディプロマポリシー、関連するディプロマポリシー、到達目標、成績評価方法、再試験の有無と基準、学生の主体性を伸ばすための教育方法等とした。シラバス記載例をより具体的に提示し、齟齬が起きないように工夫した。 公正な成績評価の一つであるルーブリックを用いた評価については、取り入れる科目を増やし、令和3年度から成人看護学（慢性）領域、小児看護学領域、公衆衛生看護学領域においても導入した。 IT化の進行に伴い、試験等の不正行為が多様化している状況に対して、試験に関する規定を見直した。「試験および成績評価実施要項」において、筆記試験とレポート課題それぞれについて内容を検討し、不正に当たる行為を具体的に示した。また、学生が理解しやすいように説明冊子を作成した。</p>	<p>公正な成績評価の実施のため努力していること、またその一つであるルーブリックを用いた評価をさらに拡大して進めていることは評価できる。 ルーブリック評価は、本学によれば、筆記試験等での評価が難しいパフォーマンス等の評価に適しており、演習や実習科目を中心に看護系の科目に導入しているが、今後もルーブリックによる評価に適した科目をできる限り積極的に採用し実施する努力を期待する。</p>
<p>Ⅱ－１ 教育に関する取組 (1) 教育内容に関する取組 ②教育課程及び教育内容の充実 イ 研究科</p>			
21106	<p>〈教育課程・教育方法・内容の充実〉 各コースともカリキュラムを着実に運用する。科目目的に応じて対面授業の他、ライブ配信授業、オンデマンド授業を適切に実施する。 受審機会を年4回に増やした中間審査を適切に運用する。</p>	<p>科目の目的に応じて対面授業の他、遠隔授業（ライブ配信授業、オンデマンド授業）を適切に実施できた。特に必修科目である共通科目は、全面的に遠隔授業としたことで、遠隔地に居住する大学院生が履修しやすくなった。授業評価アンケートからも遠隔授業が学習効果を担保しつつ、大学院生の利便性を促進したことが確認された。 図書館利用等で来学した日に、大学内で遠隔授業を受講したいという学生の要望に対して、大学院生の研究室にWebカメラとヘッドセットを準備し、学内で遠隔受講ができるように整備した。 中間審査は受審機会を年4回とした。その結果、第1回2名、第2回1名、第3回3名、第4回2名が受審し、大学院生の研究計画の遂行が容易となった。また、中間審査の研究計画書様式を研究倫理審査と同じ様式に変更し、円滑に研究倫理審査が受審できるようにした。</p>	<p>研究科の受講者に適した教育方法を取り受講しやすくしていること、多様な教育方法の工夫がなされていることは評価できる。</p>
21107	<p>〈公正な成績評価の実施〉 「学位論文審査基準」に基づき、学位論文審査及び最終試験を適切に実施する。 ルーブリック評価表を活用し、ディプロマポリシーへの到達度を測定する。</p>	<p>「学位論文審査基準」に基づき、適正に審査を行った。その結果、12名（修士論文コース7名、専門看護師コース5名）が学位論文審査および最終試験に合格し、修士課程を修了した。平成31年度に開講した人文社会看護学分野において、初めての修了生1名を輩出した。老年看護学分野の専門看護師コースでは、コース開設後初となる4名の修了生を輩出した。また母性看護学分野の専門看護師コースは、38教育課程開設後初めての修了生1名を輩出した。 ディプロマポリシーの到達度を測定するとともに、大学院生の主体的な学修を促進することを目的に「学修成果ルーブリック評価」を策定し、学内ホームページにて公開した。令和3年度後期から修了時評価を実施した。その結果、学生の自己評価と教員評価はおおむね一致した。修士論文コースにおける自己評価は、「研究課題の設定」、「研究における倫理的配慮」の評価が高い傾向であった。CNSコースにおける自己評価は、CNSの機能の中で「調整」が高い傾向であった。令和4年度からは、ルーブリック評価を本格的に導入する。</p>	



II-1 教育に関する取組 (2) 教育の質の向上に関する取組		
<p>21201</p> <p>〈授業の点検・評価〉</p> <p>「教員相互による授業点検・評価」及び「学生による授業評価」を実施するとともに「授業改善等報告書」を作成し、学内に公表することで教育内容の改善に資する。</p>	<p>授業の点検・評価は、①「授業改善等報告書」、②「学生による授業評価」、③「教員相互の授業点検評価」に基づいて行った。</p> <p>① 「授業改善等報告書」は、令和2年度に引き続き令和4年3月末までに作成し、令和4年4月に学内ホームページ上で公開して内容を共有できるようにした。本学では「授業改善等報告書」に記載された事項は、「学生による授業評価」および「教員相互の授業点検評価」に基づいているため、改善方策や工夫・取組において信頼性や妥当性は十分であると判断される。</p> <p>② 「学生による授業評価」は、講義・演習と実習それぞれの授業形態に沿ってアンケート項目を設定し、各学生が最終授業日に各自のスマートフォンから回答することになっている。教員には評価7日前に評価に関するリマインドメールを送り、学生には評価当日朝に評価サイトへ導くURLを送ることを徹底した結果、回答率は令和3年度前期74.9%（令和2年度66.9%）、後期59.9%（同55.7%）と向上した。</p> <p>新型コロナウイルス感染拡大による影響があったが、前期、後期ともに全ての科目において「学生による授業評価」を実施した。実習科目のアンケート項目については、一部に「該当せず」の項目を加えて実施した。</p> <p>講義・演習科目の授業評価アンケートの回答選択肢は、「そう思う：4点」「ややそう思う：3点」「あまりそう思わない：2点」「全くそう思わない：1点」の4点法としている。その結果、講義・演習科目の満足度の設問におけるの全体平均値は、前期3.54（令和2年度3.27）、後期3.60（同3.52）であった。</p> <p>実習科目の授業評価アンケートの回答選択肢は、「強くそう思う：5点」「ややそう思う：4点」「どちらとも言えない：3点」「あまりそう思わない：2点」「全くそう思わない：1点」の5点法としている。実習科目全体の満足度の設問におけるの平均値は、前期4.52（令和2年度実施せず）、後期4.61（同4.38）であった。</p> <p>講義・演習科目および実習科目の授業評価の結果は、各授業科目の担当教員にフィードバックするとともに、学内ホームページに掲載し学生および教職員に周知・公表した。</p> <p>③ FD活動において教育技法改善のための支援ツールである「教員相互の授業点検評価」について、令和2年度に引き続き対象となる専任教員全員が点検評価者による評価を受けた。</p>	<p>「教員相互の授業点検評価」は、本学で開発・発展された教員のすぐれた授業点検・評価の方法であり、令和3年度も専任教員全員が点検評価者による評価を受けたことは高く評価される。一部の授業においては、点検評価者のほか、授業担当のない助手または人事交流教員が授業参観に加わり、3名で意見交換を行ったことは、教員相互点検評価のすぐれた伝統の継承である。ただ、評価者が専任教員の全員または多数であるような“集団性”も、重要であることを認識し、少しでも増やしていただきたい。</p> <p>「授業改善等報告書」は、ディプロマポリシーに基づき、教員が授業の取組を振り返り、次年度に向けての「今後の授業の方針や工夫」といった教育改善の内容を記載するもので、教育改善のプロセスを明確にするために役立っている。この「授業改善等報告書」について、今後の具体的な活用方法を計画しているとのことであるが、PDCAサイクルをしっかりと回して有効な授業の点検評価方法にしていっていただきたい。</p> <p>また、授業評価アンケートの結果については、講義・演習科目・実習科目ともに、平均値が前年よりも上昇しており、改善が図られているものとして評価される。</p>
<p>21202</p> <p>〈研修会等の開催〉</p> <p>教育内容や教授方法、研究についての研修会などを開催する。</p> <p>研究科の教育・研究のニーズに応じたFD研修会を開催する。</p>	<p>令和3年度は、①「研究・教育コロキウム*」を3回、②「FD研修会」を1回、③「FD/SD*合同研修会」を1回、それぞれ開催した。</p> <p>① 第1回「研究・教育コロキウム」は、「コロナ禍2年目における授業の実際」をテーマにオンラインで9月6日に開催した。講師は教養・基礎科目および専門支持科目の教授2名と専門科目系の准教授1名である。各講師がコロナ禍2年目における授業の進め方や状況について令和2年度の経験をふまえながら説明を行った。電子教科書を用いた事例や授業内でのさまざまな工夫を共有できた。</p>	<p>令和3年度に本学では「研究・教育コロキウム」を3回、「FD研修会」を1回、「FD/SD合同研修会」を1回、それぞれ開催しているが、学部や研究科における研究・教育の内容や水準を高めるものとして注目され、高く評価される。</p>

		<p>ことは多くの教員にとって有益な時間であった。参加者数は56名（教員48名、事務職員5名、大学院生3名）となった。開催後のアンケート（回答数55）では「とても有意義であった」「有意義であった」の回答が54（98.2%）であった。</p> <p>第2回「研究・教育コロキウム」は、サバティカルリープにより海外派遣された教員の研修報告会を2月15日に対面で開催した。内容は、渡航先での研修成果であった。参加者数は47名（教員37名、事務職員10名）となった。開催後のアンケート（回収数34）では「とても有意義であった」「有意義であった」の回答が25（73.5%）であった。</p> <p>第3回「研究・教育コロキウム」は、「令和3年度臨地実習の状況と課題」をテーマに3月7日にオンラインで開催した。第3回では、専門科目系の各教員がコロナ禍2年目におけるそれぞれの実習の進め方や状況について令和2年度の経験をふまえながら説明を行った。参加者数は59名（教員48名、事務職員11名）となった。開催後のアンケート（回収数41）では「とても有意義であった」「有意義であった」の回答が40（97.6%）であった。</p> <p>② 「FD講演会」は、研究科の教育のニーズに応じたFDとして開催した。岐阜保健大学看護学部の教員で、精神看護専門看護師として活躍している本学大学院CNSコース修了生を講師に招聘し、「専門看護師の役割と活動」をテーマに8月26日にオンラインで開催した。参加者は69名（教員50名、事務職員5名、大学院生12名、学部生2名）であった。講演は、専門看護師の活動や役割について講師の実体験を交えながらの内容であり、各教員から大学院や学部の教育、研究に有用であると高い評価を受けた。質疑応答では、専門看護師コースに在籍している大学院生から多くの質問や意見が出され、活発な意見交換ができた。アンケートでは、「CNSの実際の活動や葛藤等を知る機会となった」などの意見があり、今後のCNS教育に活かされることが期待される。大学院生からも「CNSの役割構築に至るまでの実際について知ることができ、修了後の自身の活動のイメージを持つことができた」との意見があり、将来のCNS像を描くにあたり役立った様子が見受けられた。全体としてFD研修会は「有意義であった」と回答したものは9割以上であった。</p> <p>③ 「FD/SD合同研修会」は、9月2日にINPIT（独立行政法人工業所有権情報・研修館）の産学連携知的財産アドバイザーを講師に招聘し、「大学経営と知的財産の活用」についてオンラインで研修を行った。研修は、授業における著作権の解釈、SARTRAS（一般社団法人授業目的公衆送信補償金等管理協会）の発足に伴う授業目的公衆送信補償金の制度、本学の保有知財等について詳細な説明がなされた。参加者は67名（教員46名/54名中、職員21名/24名中）であり、研修後の評価は全体的に有意義であったことが確認された。</p> <p style="text-align: right;">（関連項目 52202）</p>	
<b>Ⅱ－1 教育に関する取組</b> <b>（3）学生支援に関する取組</b>			
21301	〈学習支援〉	<p>学生がいつでも相談できる環境を提供するため、令和3年度も学生相談制度*とチューター制度*を4月のオリエンテーションやガイダンスで周知し、全ての教員が学生の学習支援や健康管理などの対</p>	<p>本学は、令和3年4月から講義棟2階にラーニング・コモンズが設置され、学生同士のディスカッションやゼ</p>

<p>学生がいつでも相談できる環境を提供し、相談制度を学生に周知する。また、実際の学生に対する相談について、点検・評価し対応する。</p> <p>学生ホール等について、安全かつ学生の利便性を考えた使用環境を工夫する。</p> <p>学生が自主的に学習できる環境を整備する。</p> <p>看護師・保健師・助産師国家試験対策を実施し、学生への支援を継続する。</p>	<p>応を継続できた。</p> <p>「大学生生活に関するアンケート」の学習支援結果では、学生相談制度を「知っている」と回答した学生は90.3%（令和2年度89.0%）、「満足している」「どちらかといえば満足している」を合わせて95.4%（令和2年度93.8%）であった。学習に関する個別相談件数は763件（令和2年度811件）であり、教職員との関係については「うまくいっている」「どちらかといえばうまくいっている」と回答した学生は96.7%（令和2年度97.0%）であった。チューター制度に対する満足度は、「満足」「ほぼ満足」を合わせて90.3%（令和2年度81.6%）であり、満足度が上昇した。</p> <p>学生ホールの利用については、令和3年度スタート当初は新型コロナウイルス感染症対策から使用を禁止していたが、安全かつ学生の利便性を考え、密にならないようにテーブル数の調整、アクリル板の設置などの感染対策を行い4月26日から開放するなど、学習環境の調整を行った。アンケートでも「学内の施設・整備等」に関して「満足している」「ほぼ満足している」と回答した学生は90.2%（令和2年度91.4%）であった。</p> <p>4月から講義棟2階にラーニング・コモンズを設置し、図書館と共に、学生が継続して自主学習できる環境を整備した。ラーニング・コモンズは、学生の自主的な学習や討議を通し学修を深めることを目的に設置し、学生同士のディスカッションやゼミ、グループ学習などに幅広く活用している。</p> <p>国家試験に向けた支援としては、令和2年度から増やした1月の模試に対し、おおむね好評であったため、令和3年度も、看護師模試は3年次の低学年用模試を含めて5回、保健師3回、助産師5回（任意2回）実施した。また、令和2年度は新型コロナウイルス感染症の猛威により演習室の開放はできなかったが、感染拡大が落ち着いた令和3年11月より、使用人数等の条件を整備し、自己学習を目的とした演習室の開放を開始した。</p> <p>国家試験への教員の支援体制としては、令和2年度からはゼミ担当教員が中心となって指導している。令和3年度からは、担当教員が確認した個々の学生の国家試験の準備状況について、全教員が共有できるようにした。看護師国家試験模試の成績不振者に対して個別指導を実施し、保健師・助産師国家試験については、専門領域の教員がクラス全体や専攻課程の学生に向けて補講・面談を行った。保健師国家試験に関する領域教員からの定期的な支援メール送信に加え、看護師国家試験についても国家試験対策ワーキンググループメンバーから定期的な支援メールを送信し、学生への意識づけを行った。</p> <p>令和2年度のアンケート結果が好評だったため、引き続き医療系国家試験対策予備校による看護師国家試験対策特別講座（2日間）および保健師国家試験対策特別講座（2日間）を、本学を会場として開講した。看護師の特別講座はオンラインでの実施を余儀なくされ、アンケートは満足度63%と例年に比べ低評価であったが、対面で実施できた保健師対策講座は例年通り好評であった（満足度97%）。</p> <p>令和4年2月に実施された看護師等国家試験の結果は、看護師国家試験は99名受験し98名合格（合格率99%）、保健師国家試験は99名受験し95名合格（合格率96%）、助産師国家試験は10名受験し</p>	<p>ミ、グループ学習などに幅広く活用されている。ただ、全国の他大学のラーニング・コモンズと比べると、本学ではその歴史と経験がまだ浅いので、今後はラーニング・コモンズに関する学生の反応、活用方法などの評価をぜひ丁寧に行っていただきたい。</p> <p>学生相談制度、チューター制度については、適切に運用されており、学生が相談しやすい環境が整備されているものと評価される。</p> <p>国家試験への教員の支援体制については、充実が図られていると評価できるが、国家試験合格者（看護師、保健師）について目標値100%達成に向けて引き続き工夫した支援を期待したい。</p>
--	--	---

		<p>全員合格した（合格率100%）。</p>	
21302	<p>〈大社接続の支援〉        学生が県内病院及び行政施設の職員と直接対話できる機会として「病院説明会」、卒業生から職場の仕事内容などを聞くことができる「ようこそ先輩」を継続して実施する。</p> <p>本学入学予定者を対象として、基礎学力と三重県の保健医療福祉についての理解、看護職をめぐるキャリア意識を育てるための事業として、「三重の保健医療を支える未来の看護職者育成プログラム交流会」を実施する。</p> <p>同窓会と協力し、夢緑祭に合わせて「同窓会交流講演会」の開催、「卒業生と話そう！何でも相談コーナー」の開設など、学生が卒業生とつながることのできる機会を提供する。</p>	<p>令和3年度も、学生が卒業生や看護職者等とつながり、自らの適性や関心等に気づき、卒業後の進路を決定することができるように「就職説明会」、「ようこそ先輩」を開催した。</p> <p>学生が県内病院および行政施設の職員と直接対話できる機会として、「就職説明会」を8月6日にオンラインで開催し、26施設の参加があった。令和2年度は、2・4年生が対象であったが、低学年からの参加を検討し、令和3年度は、2・3年生を対象とした。開催にあたり、学生には掲示板およびメールで案内し、3年生に対してはチラシも配布して周知した。また、学生の参加状況を把握するため、令和3年度はOCANs（来場者行動履歴等管理システム）を利用した。参加者は2年生7名（6.7%）、3年生70名（68.6%）であった。アンケート結果（回答50名）、「参加してよかった」が48名（96.0%）と概ね好評であった。参加施設のアンケート結果（回答18施設62.0%）では、希望する参加学年は1年生5施設（27.8%）、2年生13施設（72.2%）、3年生18施設（100.0%）、4年生6施設（33.3%）で、概ね参加学年を希望していた。また、オンラインでの開催は、「参加しやすかった」が14団体（77.8%）であり、施設にとって使いやすい方法であった。</p> <p>また、卒業生から職場の仕事内容などを聞くことができる「ようこそ先輩」を5月12日に開催した。対象は2年生から4年生で、3年生は対面で、2・4年生はオンラインを活用して実施した。参加者は2年生21名（20.4%）、3年生75名（72.8%）、4年生7名（6.8%）であった。アンケート結果は、「参加して良かった」の回答が99.0%、「聞きたいことが聞けた」88.3%と概ね好評であった。</p> <p>特別選抜による令和4年度入学予定者および保護者を対象に「三重県の保健医療を支える未来の看護職者育成プログラム交流会」を、12月19日に実施した。入学予定者からは「大学の勉強で大切なことを具体的に知ることができた」、保護者からは「合格により安心した気の緩みが引き締め、入学後もサポートする必要がある」との意見があり、入学予定者が入学後に看護職者になるための勉強に向き合うモチベーションを高めるとともに、保護者にも入学予定者の継続的な支援を訴えることができた。</p> <p>また、入学予定者には学習の継続と学力維持を図り、入学後に円滑な履修が行えるよう、2月7日と3月7日にスクーリングを実施した。</p> <p>○卒業生支援プロジェクト        新型コロナウイルス感染防止対策のため夢緑祭をオンライン開催（7月10日）に変更したことに伴い、同窓会との共同企画である「同窓会交流講演会」開催、「卒業生と話そう！何でも相談コーナー」設置を見合わせた。また、地域交流センター第3回公開講座を同窓会共催とし、子育て期にある卒業生にも参加しやすい環境（託児サービス、茶話会）を提供することとしていたが、対面とオンラインの併用によるハイブリッド方式で開催したため、代替案として学生、教職員だけでなく卒業生にもオンライン視聴の機会を提供した（卒業生24名参加。満足度95.8%）。同窓会との共催イベントは中止</p>	<p>本学が令和4年度の入学予定者および保護者を対象に実施した「三重県の保健医療を支える未来の看護職者育成プログラム交流会」について、参加した入学予定者とその保護者および医療機関からもおおむね高い評価を得たと本学は把握している。</p> <p>また、「就職説明会」、「ようこそ先輩」については、アンケート結果もおおむね好評であり、県内就職率向上のため、多様な試みを「大社接続支援」として明確に示し、学生にも県内の病院、行政施設にも示していく努力は評価できる。</p> <p>今後はこのシステムを使ってさらなる内容の充実に向けて期待したい。</p>

		<p>や方法の変更を余儀なくされたが、同窓会役員との意見交換をとおして、より現実的な対応をすることができた。</p> <p>○卒業生のきずなプロジェクト</p> <p>夢緑祭に合わせて、令和2年度卒業生（卒後1年目）対象の茶話会を企画していたが、夢緑祭がオンライン開催となったことに伴い、いったん対面での開催を見合わせた。その後、新型コロナウイルス感染拡大状況を考慮し、8月7日にオンラインで第1回交流会を開催した。卒業生11名、教員9名が参加し、満足度100%（令和2年度90%）であった。令和4年3月5日に第2回交流会を実施予定であったが、まん延防止等重点措置期間中であり開催を見送った。</p>	
21303	<p>〈就職支援〉</p> <p>卒業後の進路について、学生が情報を得て考える機会とするために「就活講座」を実施する。また、「就職・進学に関する調査」を実施し、社会情勢や学生のニーズに合った就職支援を行う。</p> <p>学生委員会を中心として職種別の就職担当者を定め、それぞれの職種に合った就職相談に対応する。</p>	<p>3年生が、卒業後の進路について学生が情報を得て考える機会とする「就活講座」は、令和2年度の4年生に行った「就職・進学に関する調査」結果の「履歴書の書き方の内容」「集団討論や面接対策の内容」を希望する意見等をふまえて検討し、履歴書と面接対策を中心とする第2回の就職講座を新たに計画し、年間2回開催した。第1回の「就活スタートアップ講座」は、就職活動の開始時期を考慮して8月6日にオンラインで実施し、参加は3年生94名（93.1%）であった。参加後のアンケートの回答は54名（57.5%）で就活講座について「よく理解できた」「理解できた」で100.0%、オンラインでの参加は「参加しやすかった」98.1%、内容についても参考になったという意見が多かった。第2回の「就活講座」は、3月9日に対面で実施した。参加は、3年生95名（94.1%）であった。参加後のアンケートの回答は53名（55.8%）で就活講座について「よく理解できた」「理解できた」で100.0%、オンラインでの参加は「参加しやすかった」100.0%、内容についても「分かりやすかった」という意見が多かった。引き続き、学生の就職活動状況を具体的に把握するため、2月実施の「就職・進学に関する調査」の調査項目の検討を行った。</p> <p>就職支援については、学生委員および専門領域の教員から職種別の就職担当者を定め、それぞれの職種に合った就職相談に対応を行った。保健師を希望する学生に対しては、公務員試験に向けたガイダンスの実施、願書の書き方や面接・小論文対策などの支援を引き続き行い、14名（県内5名）が保健師として採用された。令和3年度の県内就職率は62.5%（令和2年度：66.3%）と引き続き数値目標を達成することができた。また、進学希望者には、ゼミ等の担当教員が個別相談支援を行い、養護教諭特別別科1名、助産学専攻の大学院に1名が合格した。</p> <p>その他、就職情報が分かりやすいように学内ホームページの見出しを「進路・奨学金等情報」から「求人・進学情報（奨学金を含む）」に修正を行った。</p>	<p>本学の学生の卒業後の進路に対する支援は、学生のニーズに適切に対応している。特に、学生の意見等をふまえて、履歴書と面接対策を中心とする就職講座を新たに開催するなど、社会情勢や学生のニーズに合った就職支援をめざして、検討・改善が図られているものとして評価される。</p> <p>県内就職率が62.5%と前年に引き続き数値目標を達成できたことは、各種取組の成果であると評価される。今後も、県内就職率の維持・向上に向けた取組の継続を期待したい。</p>

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
<b>Ⅱ－２ 研究に関する取組 (1) 研究水準及び研究の成果等に関する取組</b>			
22101	<p>〈研究と地域課題との循環の促進〉 地域交流センター事業をとおして培われた地域との関係をベースに、研究と地域貢献に並行して取り組める方法を検討する。</p> <p>連携協力協定病院等の医療・保健機関との連携を深め、研究の活性化につながる方法を検討する。</p>	<p>○研究と地域貢献に並行して取り組む方法の検討 研究と地域課題との循環の促進にあたっては、県民へのフィードバックを重要視しながら、どのように展開できるかを検討し、以下の方向性を得た。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・三重県受託事業や産学連携の成果から見えてきた地域課題を今後の研究につなげる。</li> <li>・連携協力協定を締結した病院との人事交流や連携協力協定を締結した市町からの研究協力要請に応じるとともに県内の看護職者の研究を支援することで、研究と地域課題の循環を促進する。</li> <li>・みかん大出前講座・リクエスト講座など講師派遣をとおして見えてきた地域課題を研究につなげる。</li> <li>・教員提案事業にSDGs（持続可能な開発目標）の視点を盛り込み、概ね3年間の事業終了後、得られた成果やネットワークを研究的に発展させ、見えてきた地域課題を研究につなげる。</li> </ul> <p>○連携協力協定の推進 地域包括ケアに資する看護職者の教育に貢献するとともに市町の地域課題と研究の循環を促進するため、市町との連携協力協定締結に向け協議を進め、名張市（令和3年3月30日締結）に引き続き、津市（令和3年7月6日）との連携協力協定を締結した。</p> <p>○看護研究支援</p> <p>(1) 看護研究SEED 5月18日～7月12日に全5回のコースをオンラインで開催した。4施設より24名（個人参加2名含む）（令和2年度8施設13名）が受講し、研修全般への満足度は95.7%（令和2年度100%）であった。</p> <p>(2) ハウツー看護研究 質的研究コース3施設7名（令和2年度3施設3名）、量的研究コース3施設4名（令和2年度4施設5名）、受講者総数は11名であったが、研修全般への満足度は100%（令和2年度100%）と好評であった。</p> <p>(3) 看護研究エッセンス 教員より統計解析（基本編）、実験体験会（環境生理学）が提案された。受講者は統計解析1名（令和2年度4施設6名）で「直接いろいろ聞けてよかった」と好評であった。対面による実演（実技）を前提とする講座であり、受講者の確保が困難であった。今後、研修テーマ・方法等を見直していく。</p> <p>(4) その他の看護研究支援 「施設単位看護研究支援」の利用は9施設10件（令和2年度8施設9件、うち1施設は2支援利用）であり、教員10名（令和2年度9名）を派遣した。支援内容については94.2%（令和2年</p>	<p>地域課題を今後の研究につなげる、SDGs（持続可能な開発目標）の視点を盛り込むなどの方向性は、研究と地域貢献の好循環をもたらす先進的なものとして評価される。</p> <p>令和3年度の看護研究支援に含まれていた「看護研究エッセンス」は、新型コロナウイルス感染症の対応にあたる病院の事情等により受講者が減ったが、非常に意義のある取組であり、今後感染症のリスクが低減したときには、取組の中味を拡充し、積極的に呼びかけていきたい。</p> <p>なお、「連携協力協定の推進」と「人事交流教員支援」の実践それ自体は、本来、社会・地域貢献に関する内容である。これらは、そこから派生する内容として「教育」にも「研究」にも関連することであるが、研究に関する取組である〈研究と地域課題との循環の促進〉の項目に含めるのであれば、研究と地域課題への取組との関連性について、今後、より具体的に整理されることを期待したい。</p>

		<p>度 98.7%) が「とてもよかった」、「よかった」と回答し好評であった。「看護研究発表会支援」は 1 件 (令和 2 年度なし) であった。施設に出向くことが困難な時期であり、書面での講評を行った。</p> <p>○人事交流教員支援 派遣された教員の本学での研究を支援し、研究の活性化に取り組んだ。また、医療施設から派遣された人事交流教員 (1 名) と地域交流センター特任教員による定期的なミーティング (年 4 回) を行い、日頃の気づきや学び、悩みごとなどを共有する機会とした。</p>											
22102	<p>〈競争的研究資金の獲得〉 全教員が科学研究費補助金を含む競争的研究資金の円滑な申請及び獲得ができるよう支援を行う。また研究者向け助成金の情報を提供する「外部資金助成情報管理システム」を適切に運用し、獲得状況等について適宜集約を行う。 外部企業等からの受託研究や共同研究を積極的に導入し、外部研究資金の受入を図る。</p>	<p>令和 3 年度科学研究費補助金新規採択件数は 2 件であり、応募件数 26 件に対して新規採択率 7.7% と、全国の大学の平均 (27.9%) および公立大学の平均 (25.3%) を下回った。継続申請を含めた採択率は 48.9% (23 件) であったため、これらの結果を受け新規獲得に向けて、研究支援を希望する教員に対して支援提供を行う教員間の相互支援の仕組みを導入した。また、企業が実施する科学研究費補助金の獲得に向けたオンデマンド研修会を開催したほか、令和 2 年度に引き続き、科学研究費補助金の応募書類を事務局がチェックし記載ミスの防止を徹底した。さらに、全教員が科学研究費補助金を含む競争的研究資金を円滑に申請できるよう、公募中の情報を常に学内ホームページの「外部資金助成情報管理システム」に掲載および随時メールで周知し、令和 3 年度は新たに科学研究費補助金に 30 件、科学研究費補助金以外の外部資金に 2 件、合計 32 件の申請を行った。</p> <p>令和 3 年度学長特別研究費は、採択された 5 件に 3,936 千円を配分し、その内 1 件は令和 3 年度から導入した複数年度にわたる研究計画に該当する申請であった。また、学術的な研究成果の論文掲載への研究公開支援として、申請された 2 件に 152 千円の助成を行った。</p> <p style="text-align: right;">(関連項目 22201)</p> <p>【競争的研究費の応募申請状況】</p> <p>①競争的研究費申請率 96.9% (31 名申請) ※申請時点での退職予定者、年度途中採用者等を除く。うち、科学研究費補助金新規申請者 30 名</p> <p>②科学研究費補助金以外の外部資金申請者 2 名</p> <p>③学長特別研究費申請者 7 名 (うち 2 件は採択後、取り下げ)</p> <p>【競争的研究費の獲得状況】</p> <p>①令和 3 年度外部研究資金獲得 (採択) 金額 24 件 20,166 千円 (令和 2 年度: 27 件 24,358 千円)</p> <p>②①のうち科研費以外の外部資金獲得 (採択) 金額 1 件 2,666 千円</p> <p>③令和 3 年度学長特別研究費獲得 (採択) 金額 5 件 3,936 千円</p> <p>【参考: 申請・獲得 (採択) の内訳 (令和 3 年度採択決定分)】 (文部科学省科学研究費)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>申請件数</th> <th>採択件数</th> <th>獲得金額 (千円)</th> <th>採択率 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新規申請</td> <td>26</td> <td>2</td> <td>1,500</td> <td>7.7</td> </tr> </tbody> </table>		申請件数	採択件数	獲得金額 (千円)	採択率 (%)	新規申請	26	2	1,500	7.7	<p>本学の科学研究費補助金の応募申請状況は非常に高く、令和 3 年度も 30 名 (競争的研究申請者 31 名で申請率 96.9%) だったが、新規採択件数はわずか 2 件であり、全国の大学の平均 27.9% を下回った。これは、科研費研究種目の制度自体が変わり、「若手研究」の応募資格が「博士の学位取得後 8 年未満の研究者が 1 人で行う研究」となったことで、令和 3 年度には該当する教員がわずか 3 名となったことが大きく響いている。</p> <p>本学では、こうした状況をふまえ、教員が新しい制度の「若手研究」に応募できるよう、大学院博士課程進学を支援している。また、教員の研究能力の向上を図るため、教員相互で研究指導を行うなどの仕組みも導入した。</p> <p>若手教員の研究能力向上のためのこれらの新たな努力が実を結ぶことを強く期待するとともに、科研費以外の研究助成についての情報共有を積極化し、研究資金獲得に向けての努力を抜本的に強化していただきたい。</p>
	申請件数	採択件数	獲得金額 (千円)	採択率 (%)									
新規申請	26	2	1,500	7.7									

		<table border="1"> <tr> <td>継続申請</td> <td>21</td> <td>21</td> <td>16,000</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>47</td> <td>23</td> <td>17,500</td> <td>48.9</td> </tr> </table> <p>(若手研究 (全体件数の内数))</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>申請件数</th> <th>採択件数</th> <th>獲得金額 (千円)</th> <th>採択率 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新規申請</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>800</td> <td>33.3</td> </tr> <tr> <td>継続申請</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>2,700</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>9</td> <td>7</td> <td>3,500</td> <td>77.8</td> </tr> </tbody> </table> <p>(スタート支援研究 (全体件数の内数))</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>申請件数</th> <th>採択件数</th> <th>獲得金額 (千円)</th> <th>採択率 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新規申請</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>継続申請</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>400</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>400</td> <td>20.0</td> </tr> </tbody> </table>	継続申請	21	21	16,000	100.0	計	47	23	17,500	48.9		申請件数	採択件数	獲得金額 (千円)	採択率 (%)	新規申請	3	1	800	33.3	継続申請	6	6	2,700	100.0	計	9	7	3,500	77.8		申請件数	採択件数	獲得金額 (千円)	採択率 (%)	新規申請	4	0	0	0.0	継続申請	1	1	400	100.0	計	5	1	400	20.0	
継続申請	21	21	16,000	100.0																																																	
計	47	23	17,500	48.9																																																	
	申請件数	採択件数	獲得金額 (千円)	採択率 (%)																																																	
新規申請	3	1	800	33.3																																																	
継続申請	6	6	2,700	100.0																																																	
計	9	7	3,500	77.8																																																	
	申請件数	採択件数	獲得金額 (千円)	採択率 (%)																																																	
新規申請	4	0	0	0.0																																																	
継続申請	1	1	400	100.0																																																	
計	5	1	400	20.0																																																	
22103	<p>〈研究成果の公表と還元〉</p> <p>各教員の主な研究活動や現在の研究課題等について、ホームページ等を活用して情報発信を行う。</p> <p>公開講座や講師派遣、地域交流センター年報やホームページ等を活用して、研究活動の成果を地域や県民に還元する。</p>	<p>教員の研究活動等を公表するため、大学ホームページに教員の主たる研究業績、現在の研究課題等を掲載している。また、本学教員の研究成果の発表の機会である紀要については、保存用として紙媒体で作成するとともに、発行までの期間短縮やコスト削減を図るために電子化を図り、機関リポジトリに掲載し、情報発信に努めた。令和3年度は紀要第25巻に原著1、報告3、資料1、計5編の論文を掲載した。また、新型コロナウイルスに関する報告等4編を、令和2年度に引き続き紀要特別号に掲載した。</p> <p>○講師派遣による研究活動の成果の公表と還元</p> <p>教員提案事業24件(令和2年度22件)、みかん大出前講座43件(うちオンライン3件)(申込件数51件、新型コロナウイルス感染拡大のため中止4件、その他の講座への変更4件)、延べ905名参加、満足度平均98.1%(令和2年度39件、申込件数58件、新型コロナウイルス感染拡大のため中止12件、その他の講座への変更7件、延べ1,105名参加、満足度平均97.9%)、みかん大リクエスト講座22件(うちオンライン4件)(申込件数24件、新型コロナウイルス感染拡大のため中止2件)、延べ566名参加、満足度100%(令和2年度17件、申込件数21件、新型コロナウイルス感染拡大のため中止4件、延べ586名参加、満足度平均99.6%)などの機会を活用し、教員の研究活動の成果を地域や県民に還元した。</p> <p>○地域交流センター年報やホームページによる公表と還元</p> <p>活動状況については、地域交流センター活動報告会でのポスター発表20題(令和2年度17題・特別展示1題)により紹介するとともに、ホームページに各種事業の事前周知や実施報告など91件(周知37件、募集30件、報告24件)(令和2年度91件、周知28件、募集36件、報告27件)の記事を</p>	<p>本学教員の研究成果の発表の機会である紀要については、保存用として紙媒体で作成するとともに、発行までの期間短縮やコスト削減を図るために電子化を図り、機関リポジトリに掲載し、情報発信に努めた。教員の研究活動公表の媒体として、わかりやすい形で丁寧にされていることは評価できる。また新型コロナウイルス感染症に関する報告書は令和2年度に引き続き紀要特別号として掲載されており、有用である。</p> <p>なお、地域交流センターによる取組を「研究成果」として取り扱うことについては、「研究」と地域交流とがどのように結びつくのかを具体的に整理し、情報発信することが必要である。</p>																																																		



		<p>掲載した。また、地域交流センター年報を機関リポジトリで公表予定である。</p> <p>○新型コロナウイルス感染症に関する情報提供事業「みかん大情報ひろば～暮らしのヒント with コロナ～」(新規)</p> <p>新型コロナウイルス感染症に関する情報を正しく、わかりやすく伝えることで、コロナ禍の県民の生活をサポートすることを目的に、教員、学生等から情報提供を募り、「不織布マスクを正しくつけましょう!」、「パルスオキシメーターってなに?」、「ワクチンって違うの?」など10テーマをホームページ上に掲載した。</p>	
<p><b>II-2 研究に関する取組 (2) 研究実施体制の整備に関する取組</b></p>			
22201	<p>〈研究活動への支援〉</p> <p>各教員の専門分野における独創的・先駆的な研究を支援する方法を検討する。</p> <p>また若手教員の研究支援や外部研究費獲得のための研修会の開催を検討する。</p> <p>令和2年度に改訂した研究倫理審査規程、研究倫理審査要領、各種様式などの運用を開始する。定例の研究倫理審査会を開催し、本学の研究倫理の水準の維持に努めながら、改訂した内容について点検評価をする。また、オンラインを利用した研究手法の倫理的基準を検討する。</p>	<p>各教員の専門分野における独創的・先駆的な研究を支援する体制を整えるため、研究支援に関するアンケートを実施し、教員が希望する支援・提供できる支援について情報を収集・共有するとともに教員間の調整を行った。令和3年度は10件の教員間の研究支援が実施されたため、令和4年度も継続することとした。研究支援の主な内容は、研究課題の抽出、研究計画書の作成、研究データの分析方法、論文作成にかかる支援などであった。</p> <p>学長特別研究費成果報告会は令和2年度と同様に9月に、新型コロナウイルス感染防止のためオンラインで実施し、55名(うち教員47名)が参加した。実施後のアンケート(回答率76.5%)では、開催方法について「オンラインが良い」58.3%、「ハイブリッドが良い」27.8%、「対面式が良い」13.9%との回答があった。</p> <p>外部研究費獲得のための研修会としては、ロバスト・ジャパン株式会社の「2021年度科研費申請支援講演会」をオンデマンド形式の動画視聴により開催した。内容は科学研究費補助金の最新の動向や理想的な研究計画書の作成等であり、視聴後のアンケート(回答率46.2%)では、「満足」60%・「やや満足」40%、「自己の研究に役立つ」64%・「まあ役立つ」36%と満足度が高く、開催方法も「良い」84%・「まあ良い」16%と好評であった。</p> <p>(関連項目 22102)</p> <p>研究倫理審査規程の改正によって令和3年度の研究倫理審査は、本審査と迅速審査の2つの審査方法で実施した。本審査は研究によって対象者に侵襲が生じるものや健康への介入が伴うものが該当する。迅速審査は侵襲を伴わないものや侵襲が軽微であるもの、また、対象者の健康に関して介入をしない研究がこれに該当する。研究倫理審査の申請がされた研究計画に対して審査会メンバーから主査1名を選出し、主査の判断によって本審査または迅速審査を判断した。その後、主査が主となって研究倫理通知書案を作成し、本審査の場合は研究倫理審査会に案を諮り、審査会での協議によって通知書を完成して申請者に送付した。迅速審査の場合は審査会メンバーから副査1名を追加で選出し、2名の審査員の協議によって通知書案を作成し、研究倫理審査会委員長の確認をもって通知書を申請者に送付した。この審査体制によって令和3年度は36件の申請(令和4年3月24日まで)のうち、本</p>	<p>各教員の専門分野における独創的・先駆的な研究を支援する体制を整えるため、研究支援に関するアンケートを実施し、教員が希望する支援・提供できる支援について情報を収集・共有するとともに教員間の調整を行った。</p> <p>令和3年度に10件の教員間の研究支援が実施されたが、その主な内容は研究課題の抽出、研究計画書の作成、研究データの分析方法、論文作成に係る支援など幅広い範囲にわたっている。このことは、学内における地道な研究活動支援として高く評価される。</p> <p>研究活動支援の側面には、研究費獲得に関すること、研究倫理に関すること、研究費の不正防止に関することなどがあるが、本学の研究活動部分の強みと弱みを十分に分析して、長期的な計画のもと、メリハリをつけてさらに良い研究環境にしていきたい。</p>

	<p>不正行為等の防止について教職員の意識向上を図るため、「研究費等執行マニュアル」の見直し及び周知徹底を行うとともに、研究不正行為等の防止にかかる研修を実施する。</p>	<p>審査として扱ったものは2件（承認1件、継続審査1件）、迅速審査として扱ったものは34件（承認32件；卒業研究含む、修正した上で承認1件、継続審査1件）であった。卒業研究については、指導教員が申請を行うことに倫理審査規程が改正され、迅速審査として7件を審査し、その全てを承認した。</p> <p>その他に、研究倫理審査要領の改正によって月末17時までとしていた審査申請の締め切りを随時とし、審査会開催の10日前までに受理され本審査と判断された申請はその審査会で審議することとした。加えて、本審査の場合の審査結果の通知日も審査会開催後10日以内、迅速審査においても書類受理から15日以内と改正前よりも短縮した。さらにこれらの期間内の週休日および休日を除外することによって審査会の開催時期（原則第2水曜日）に左右されることなく審査期間を確保することができた。</p> <p>研究倫理審査会については毎月開催し、本審査のみならず令和3年度から運用を開始した研究倫理審査規程、要領、各種様式の検討も随時、実施した。特に令和3年6月30日施行された「人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針」をふまえて多機関共同研究における研究倫理に関してまた、本学における利益相反および研究インテグリティについて検討し、多機関共同研究については倫理審査規程内に条項を定め、「多機関共同研究に係る申請要領」を新設した（令和3年9月8日施行）。利益相反については審査会での検討を受けて、本学利益相反マネジメント委員会の設置や、本学利益相反マネジメントポリシーやマネジメント規程の制定につなげることができた。この利益相反マネジメント規程を受けて研究倫理審査会において検討し、「研究計画にかかる利益相反自己申告書」の提出を研究倫理審査規程および要領に定めた（令和4年2月2日施行）。</p> <p>オンラインを用いた場合のデータ収集方法については、インタビュー、実験、質問紙、観察などの収集方法も併せて、その注意事項として倫理審査時に提出する「研究倫理のためのチェックリスト」に追加した。</p> <p>「研究費等執行マニュアル」（2021年度版）を学内に周知するとともに、令和3年度に本学に赴任した教員には、日本学術振興会が運営する「研究倫理eラーニングコース」の受講を促し、不正防止に対する意識の向上を図った。</p> <p>また、令和3年8月から9月にかけて、全教職員を対象に研究活動における不正行為を防止するためのオンデマンド研修会を開催し、文部科学省が公表している研究不正事案について、内容、発生した背景および研究機関が講じた改善策等について説明した。</p>	
--	--	--	--

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
<b>Ⅲー 1 看護職者に向けた取組</b>					
31101	<p>〈看護職者の能力向上〉</p> <p>三重県受託事業を積極的に推進するとともに、保健・医療機関等との連携を強化し、看護職者の教育・研究を支援する。</p> <p>フォローアップ研修等を開講し、認定看護師教育課程「認知症看護」修了生を継続的に支援する。</p>	<p>○三重県受託事業</p> <p>(1) 〔新規〕感染管理認定看護師資質向上研修事業 医療施設等に所属する感染管理認定看護師 16 名が参加した。「エビデンスに基づく知識を得ることができた」、「各施設の取り組みなど情報交換できてよかった」などの感想があり、研修への満足度は 100% であった。</p> <p>(2) 〔新規〕感染管理実践能力向上研修事業（5 日間） 医療・介護施設等の看護職者等（薬剤師、介護福祉士含む）延べ 283 名が参加した（第 3 回・第 4 回は県内に緊急事態宣言発令のためオンライン開催）。「日頃の感染予防対策や感染管理の実際を学べた」、「系統だった学習の機会を求めているのでありがたかった」などの感想があり、研修への満足度は 96.4% であった。</p> <p>(3) 〔継続〕病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向上研修事業（半日 5 回） 桑名市総合医療センター、伊勢赤十字病院、大仲さつき病院、三重県こころの医療センター、伊賀市立上野総合市民病院を会場に計 5 回開催した。90 名（令和 2 年度 129 名）が参加し、研修への満足度は 97.7%（令和 2 年度 97.6%）であった。各会場の近郊の医療施設にも参加を募ったが、新型コロナウイルス感染拡大の影響を受け、開催時期の延期や受講者数の確保が困難な施設があった。</p> <p>(4) 〔継続〕看護職員認知症対応力向上研修事業（3 日間） 県内 28 医療施設から 55 名（令和 2 年度 41 名）が参加した。地域別では北勢 10 施設 22 名、中勢 10 施設 18 名、南勢 6 施設 11 名、東紀州 2 施設 4 名であり、研修への満足度は 97.9%（令和 2 年度 92.7%）であった。</p> <p>(5) 〔継続〕助産師（中堅者）研修事業（3 日間） 事前に対面・オンラインのいずれかの受講形態を選択できるよう配慮し、延べ 63 名（うちオンライン受講者延べ 49 名）（令和 2 年度 39 名、うちオンライン受講者延べ 24 名）が参加した。研修内容についての満足度は 95.4%（令和 2 年度 90.5%）であり、100%（令和 2 年度 100%）が本研修は助産実践能力の向上につながると回答した。</p> <p>(6) 〔継続〕三重県新人助産師合同研修事業（4 日間） 事前に対面・オンラインのいずれかの受講形態を選択できるよう配慮し、20 名（うちオンライン受講者：1 日目 8 名、2 日目 9 名、3 日目 9 名、4 日目 10 名）（令和 2 年度 28 名、うちオンライン受講者：1 日目 2 名、2 日目 6 名、3 日目 9 名、4 日目 12 名）が参加した。研修内容についての満足度は 100%（令和 2 年度 100%）であり、4 日間の研修をとおして助産師としての基本的知識・技術の修得や意欲の向上につながったとの回答が得られた。</p> <p>(7) 〔継続〕母子保健体制構築アドバイザー事業</p>	Ⅲ	Ⅲ	<p>看護職者の能力向上のための取組は、非常に積極的に行われており、高く評価される。</p> <p>三重県受託事業、認定看護師教育課程「認知症看護」修了生支援、認定看護師教育課程「感染管理」開設、教員提案事業の看護職者に向けた取組等が行われたが、特に認定看護師教育課程「感染管理」に特定行為研修をプラスしたコースを開設したことは、コロナ禍の中で県内の看護職者のニーズに合わせた開設となっていると考えられ、評価できる内容である。</p> <p>また、三重県受託事業は、新規事業も含め、全体的に満足度が高く、看護職者の能力向上につながっているものである。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
		<p>個別支援型アドバイザー派遣の依頼はなかったが、広域支援型アドバイザー派遣は12市町にわたり、新型コロナウイルス感染症の母子保健事業への影響と今後の課題、産後ケアの現状と課題について聴取し、市町の体制づくりについて助言・指導を行った。広域支援の一環として、母子保健関連のミニ講座および情報交換会を3回開催した。</p> <p>(8) 〔新規〕みえるみんなのナースセンター事業        県民参加型予算「みんなでつくるか みえの予算(みんつく予算)2021」に本学教員が提案した結果、県民投票を経て、「みえるみんなのナースセンター事業」を本学が受託することとなった。</p> <p>伊勢市といなべ市において、地域住民ボランティアの活動とリンクさせつつ、「暮らしの保健室&amp;よりみちカフェ」、「住民とともに作りあげる研修会」、「感染予防のための啓発」等の活動を展開した。</p> <p>○認定看護師教育課程「認知症看護」修了生支援        令和3年度認定看護師認定審査に向け、4期生(令和2年度修了生)29名(県内7名、県外22名)を継続的にフォローした。全員、認定審査に合格し、県内の認知症看護認定看護師は59名(令和2年度52名)となった。1～4期生を対象に、認定看護師フォローアップ研修(オンライン)を開催し、最新の知見および認定看護師の活動を共有する機会を提供した。87名(1期生15名、2期生22名、3期生23名、4期生27名。県内36名、県外51名)が参加し、研修への満足度は100%(令和2年度96.6%)であった。</p> <p>○認定看護師教育課程「感染管理」開設準備        公益社団法人日本看護協会に認定看護師教育機関(B課程教育機関)感染管理分野の新規開設を申請し、認定看護師教育機関審査会における審査の結果、地域交流センター認定看護師教育課程「感染管理」は「条件付き認定」(認定日:2021年11月12日、認定有効期限:2029年3月31日)の通知を受けた。特定行為研修指定研修機関である三重大学医学部附属病院と共同して開設を目指しており、三重大学医学部附属病院が厚生労働省に感染管理に係る特定行為研修区分別科目を追加申請し、3月に指定を受けた。指定証の写しを日本看護協会に提出することにより、本教育課程の認定に至った。2月7日に入学試験を実施し(受験者41名)、2月17日に16名の合格を発表した。なお、本教育課程については、文部科学省より職業実践力育成プログラム(BP)の認定(令和3年12月21日公示)を得ている。令和4年10月に厚生労働省に教育訓練給付金対象講座の申請を行う。</p> <p>○教員提案事業の看護職者に向けた取組        「みえ保健・看護力向上支援事業」8件(新規2件、継続6件)(令和2年度8件)に取り組み、延べ432名(令和2年度延べ164名)の参加を得た。</p>			

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
31102	<p>〈卒業生へのキャリア支援〉</p> <p>令和2年度に実施した卒業生調査の結果を分析し、キャリア支援に関する課題を見出し、卒業生のニーズに応じた支援を推進する。</p>	<p>同窓会と共同で令和3年1月に実施した卒業生調査（1期生～20期生：令和元年度卒業生まで）の結果を分析し、卒業生の就労状況・キャリア形成等の動向を把握するとともに、卒業生のニーズに応じたキャリア支援について検討した。</p> <p>卒業生は、資格取得やキャリアアップに結び付く研修等の情報、公開講座等のイベント情報、看護研究支援等の卒後教育に関する情報提供を希望しており、大学に看護や看護関連分野の知識向上の支援、看護研究支援を期待していた。その一方で、遠方の県外者はイベント参加が困難であり、オンラインでの参加システム、卒業生に対する定期的なサポートおよび交流の場の提供など同窓生との交流や大学とのつながりを求めていることがわかった。</p> <p>なお、卒業生支援の一環として、地域交流センター第3回公開講座のオンライン視聴の機会を提供した。〔関連項目 21302〕</p>	Ⅲ	Ⅲ	<p>卒業生調査の結果を分析し、キャリア支援に関する課題やニーズを把握したことは良い取組であると評価でき、今後も定期的に実施することが望ましい。</p> <p>「遠方の県外者」への支援は新型コロナウイルス感染症の状況が変わっても継続する必要がある、他県、とくに多くの離島を含む沖縄県立看護大学など、他大学の支援方法の調査や経験交流など、新たな工夫も期待したい。</p> <p>同窓会との共同による卒業生への調査の分析も行われているが、この結果を積極的に学部のキャリア教育や大学院への進学などにぜひ結び付けていただきたい。</p>
<b>Ⅲ－2 県民に向けた取組</b>					
32101	<p>〈県民のヘルスリテラシーの向上〉</p> <p>教員各自の専門分野を活かした講師派遣、新たな教員提案事業等の提案・実施を促進し、県民のヘルスリテラシー向上に資するプログラムを提供する。</p> <p>受講者の特性やニーズを把握し、開催時期・回数、内容・方法等の見直しや工夫に取り組み、公開講座を開催する。</p>	<p>○教員各自の専門分野を活かした講師派遣、教員提案事業</p> <p>コロナ禍ではあったが、みかん大出前講座には34講座（令和2年度32講座）が教員から提案された。令和2年度同様、申込件数の減少や申込後の中止がみられたが、開催時期の再調整、感染防止対策の徹底、依頼元の要請によるオンライン対応などに取り組んだ結果、開催できた講座の満足度は高く、県民のニーズに応えることができた。〔関連項目 22103〕</p> <p>教員提案事業のうち、県民に向けた取組である「県民のヘルスリテラシー向上支援事業」として16件（新規8件、継続8件）（令和2年度「地域住民等とのふれあい推進事業」9件：新規6件、継続3件）を実施し、449名（令和2年度257名）の参加が得られた。新規事業にはコロナ禍における地域住民の健康意識の向上や孤立しがちな要援護者との交流を目的とした事業などが提案・実施された。特に「暮らしの保健室」と「子供たちに「自分のからだ」を伝える事業」については、県民のニーズに合致し多くの参加者を得た。</p> <p>○公開講座</p> <p>当初の計画通り、3回/年（6月、10月、1月）開催した。新型コロナウイルス感染拡大状況下で不特定多数の参加者を集めるリスクを考慮し、受講形態は対面とオンラインの併用によるハイブリッド方式とした。なお、第1回公開講座については、県内の新型コロナウイルス感染状況を考慮し受け入れ人数を定員100名としたため、受講者は少なかったが、受講者アンケートで</p>	Ⅳ	Ⅳ	<p>みかん大出前講座や公開講座など、県民のヘルスリテラシー向上に資するプログラムが提供されており、コロナ禍での事業であったが、活動方法を工夫しながら行っていることは評価できる。</p> <p>教員各自の専門分野を生かした講師派遣、教員提案事業で、多数の県民が参加し、高い評価を得たのは、特に「暮らしの保健室」と「子供たちに「自分のからだ」を伝える事業」であった。いずれも、県民のニーズに合致し、多くの参加者を得たものである。</p> <p>また、3つの公開講座のうち、第1回については、県内の新型コロナウイルス感染状況を考慮し、</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
		<p>は、第2回、第3回の公開講座と同様、好評であった。</p> <p>(1) 第1回公開講座</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日時：令和3年6月26日（土）13時10分～14時40分</li> <li>場所：三重県立看護大学大講義室・中講義室1</li> <li>・テーマ：食中毒・感染症に対する備えはできていますか？</li> <li>・講師：山崎伸二（大阪府立大学大学院生命環境科学研究所 学長補佐・教授）</li> <li>・後援：三重県、公益社団法人三重県看護協会、津市</li> </ul> <p>受講者79名（一般来場者50名、報道4名、教職員25名）、満足度90%であり、「毎日のテレビや新聞では得られない知識を教わり有意義であった」、「感染症を概観することで新型コロナウイルスに対応する心構えができた」などの感想があった。</p> <p>(2) 第2回公開講座</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日時：令和3年10月30日（土）13時10分～14時40分</li> <li>場所：三重県立看護大学大講義室・中講義室1</li> <li>・テーマ：認知障害と自動車の運転</li> <li>・講師：渡邊 修（東京慈恵会医科大学リハビリテーション医学講座教授、東京慈恵会医科大学附属第三病院リハビリテーション科診療部長）</li> <li>・共催：産業保健人間工学会第26回大会、日本人間工学会東海支部2021年研究大会</li> <li>・後援：三重県、公益社団法人三重県看護協会、津市</li> </ul> <p>受講者249名（一般来場者102名、報道1名、教職員24名、学生122名）、満足度87.5%であり、「運転行為は思った以上に複雑なものだと驚き、大変参考になった」、「1時間とは思えない情報量、ありがたかった」などの感想があった。</p> <p>(3) 第3回公開講座</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日時：令和4年1月8日（土）13時10分～14時40分</li> <li>場所：三重県立看護大学講堂</li> <li>・テーマ：～こころの健康と運動～「楽しむ」原点から学んだ指導</li> <li>・講師：井村久美子（株式会社イムラアスリートアカデミー コーチ）</li> <li>・共催：公益財団法人三重県スポーツ協会みえ女性スポーツ指導者の会、三重県立看護大学同窓会</li> <li>・後援：三重県、公益社団法人三重県看護協会、津市</li> </ul> <p>受講者204名（一般来場者90名、報道3名、教職員16名、卒業生24名、学生他71名）、満足度88.5%であり、「スポーツを通じて子どもとの接し方について学べた」、「いつも挑戦する気持ちを持って、心が折れた時も自信を持ち、人を信頼し人生を楽しみたい」などの感想があった。</p> <p>○三重県や各団体が実施するイベントへの協力・参加</p>			<p>受入人数を定員100名としたため、受講者は少なかったが、受講者アンケートでは、第2回、第3回の公開講座と同様に好評であり、これらの取組は、非常に注目される。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
		<p>三重アカデミックセミナーなど各団体が主催するイベントへも教員の専門分野を活かして協力し、本学が主催する講師派遣や教員提案事業と同様、好評であった。</p> <p>(1) 三重県生涯学習センター主催イベントへの協力</p> <p>①「みえアカデミックセミナー2021」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日時：令和3年7月20日（火）13時30分～15時30分 場所：三重県文化会館</li> <li>・テーマ：ストレス社会と上手に付き合うためのヒント</li> <li>・講師：小池 敦（三重県立看護大学教授） 受講者71名</li> </ul> <p>②「みえアカデミック展2021」</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・6月12日～8月26日にMCNレポート（広報紙）、地域交流センター年報、講師派遣のパンフレット等を展示し、大学の地域貢献活動を紹介した。</li> </ul> <p>(2) 三重県男女共同参画センター主催イベントへの協力</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「フレンテまつり2021」がオンライン開催（6月23日～9月30日）となり、本学の地域貢献活動を紹介した。</li> </ul>			
<b>Ⅲ-3 さまざまな主体との連携に関する取組</b>					
33101	<p>〈教育研究活動に基づく社会・地域貢献〉</p> <p>教員各自の専門分野を活かした社会活動や研究活動に積極的に参画する。</p> <p>ホームページ等を活用して教員の様々な活動を発信する。</p>	<p>○教員各自の専門分野を活かした社会活動・研究活動</p> <p>教員がその専門性を活かし、県関係で14件（令和2年度23件）、市町関係で7件（令和2年度2件）の各種委員会、審議会、協議会等委員として協力し、県内の保健・医療・福祉の課題解決や行政機関の政策立案等に寄与した。各種学協会58件（うち県内28件）（令和2年度県内4件）の役員（理事、監事、委員等）として運営に協力し、看護職者の育成・研究活動支援に携わった。</p> <p>また、令和2年度から継続している教員提案事業「看護に役立つものづくりシーズ発掘」において、企業とのブレインストーミングを行い、そこから生まれたアイデアが病児用肌着の開発に係る企業との共同研究につながった。</p> <p>○県内病院等看護管理者意見交換会</p> <p>県内病院の看護管理者とのオンラインによる意見交換会（11月2日）を開催し、行政からの情報提供、学長講話、本学からの話題提供と意見交換の機会とした。看護管理者30名（令和2年度30名）、行政関係者2名、教職員16名が参加し、各施設の新人看護職員への教育の実際やその問題点について、活発な意見交換がなされた。意見交換会全般への満足度は92.0%（令和2年度85.2%）、オンライン開催への満足度は100%（令和2年度85.0%）であった。</p> <p>○連携協力協定の推進</p> <p>地域包括ケアに資する看護職者の教育に貢献するため、市町との連携協力協定締結に向け協議を進め、名張市（令和3年3月30日締結）に引き続き、津市（令和3年7月6日）との連携協力協定を締結した。</p>	IV	IV	<p>県内病院等看護管理者意見交換会において、各施設の新人看護職員への教育の実際やその問題点について、活発な意見交換がなされたことをはじめ、教員各自の専門分野を生かして、県内の保健・医療・福祉の課題解決や行政機関の政策立案等に寄与しており評価できる。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
<b>IV-1 生活支援等に関する取組</b>					
41101	<p>〈学生の生活支援〉</p> <p>学生アンケートの実施や意見箱等により、学生の意見を吸い上げる機会を提供する。また、令和2年度に把握した結果から、改善できる内容について検討し、学生にフィードバックする取り組みを進める。</p> <p>ボランティア活動の情報を効果的に収集・発信するとともに、学生の公益的活動に関わる意識を醸成し、積極的な参画につながるよう支援する。令和3年度のLINKtopos の開催状況を確認し、学生へ参加を働きかける。</p>	<p>令和3年度も、4月のオリエンテーションおよびガイダンスにおいて、学生が主体的に充実した学生生活を過ごすことができるよう学内の設備・使用ルール等に関する資料を配布して説明を詳しく行った。学生の健康面に関しては、令和3年度も健康管理室と連携して対応を行い、特に新型コロナウイルスのワクチンについては、希望する学生に対してワクチン接種の機会を調整できた。また、感染の状況に応じて「学生生活に関する注意喚起」を前期に2回、夏季休暇前・中に2回、後期に1回、冬期休暇前に1回の計6回のメール配信と同時に掲示を行った。</p> <p>「大学生活に関するアンケート」は、令和2年度の3・4年生の回収率の低さが課題であったが、令和3年度は、実習や授業等の機会を活用できたため、3・4年生の回収率の課題が改善できた。(回収率91.4%:1年生83.3%、2年生89.4%、3年生97.0%、4年生96.0%)</p> <p>アンケートの結果は、「本学の生活支援制度」について「満足している」「ほぼ満足している」と回答した学生は、97.1% (令和2年度96.4%) で、前年度に引き続き数値目標を達成した。各種健康相談制度については、「満足している」「ほぼ満足している」と回答した学生は96.0% (令和2年度96.1%)、令和3年度に新設した項目の新型コロナウイルス感染症への対応は、感染対策は「十分である」「どちらかといえば十分である」を合わせて96.5%であった。1年前と比較した自己の成長について「成長した」「どちらかといえば成長した」と回答した学生は94.0% (令和2年度90.5%) とポイントは上昇し引き続き数値目標を達成できた。令和3年度も、これらの「大学生活に関するアンケート」の結果はホームページで公開した。</p> <p>平成30年度からの取組である「学生生活に関する意見箱」について、令和3年度は2件の投書があった。それぞれ対応し、その結果を掲示して学生に周知した。</p> <p>令和3年度は、新型コロナウイルス感染症のために学外からのボランティア募集件数が全5件と少なかったものの、これらについて学内掲示板での掲示と本委員会公式LINEアカウント(登録人数94名)、メールによる情報提供を実施した(掲示板6件、LINE5件、メール1件)。学外でのボランティア活動への学生の参加については、新型コロナウイルス感染症の影響があったにもかかわらず、25名(5件)の参加があった。他方、令和3年度より設定した学内でのボランティア活動(本学主催のオープンキャンパス等のイベントや地域交流センター活動への協力)には、延べ101名(9件)の参加があり、ボランティア活動への積極的な参加が得られた。</p>	III	III	<p>コロナ禍での学生への生活支援、特に健康管理面への支援が健康管理室と連携して丁寧に行われていることが学生へのアンケート結果から理解できる。また、3・4年生の回収率が改善できた点は評価できる。新型コロナウイルス感染症への対応はこれからもしばらく続くと予想できるため、メンタル面への予防的アプローチも期待したい。</p> <p>また、「みかん大修学支援給付金」等のさらなる活用を期待したい。</p> <p>本学の学生たちは、学内以外の身近なボランティア活動には、熱心に参加しており、大学生活の中に地元でのボランティア活動については徐々に定着しつつあることが理解できる。一方で、1年に1回、教員だけが参加している公立大学協会主催の集会と並行して行われる全国的規模の学生シンポジウムなどには、本学学生の参加はほとんどないようである。活動を実践した他大学の学生の感想などを参考に今後さらにいろいろな場で積極的に働きかけるなど具体的支援が必要と思われる。</p>



番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
	<p>経済的に困窮する優秀な学生への支援については、国の修学支援制度に則り適切に進めるとともに、本学独自の「みかん大修学支援給付金」等を通じた支援を行う。</p>	<p>例年実施しているボランティア活動説明会（学生のボランティア活動への参加意識醸成のための説明会）については、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、対面での実施は取りやめ、代わりにポスターによる説明（ボランティア活動の説明と経験者へのインタビュー報告）へと切り替えた。</p> <p>また、LINKtopos（全国の公立大学学生が組織する「公立大学学生ネットワーク」が年1回開催する災害支援を主題とした学生シンポジウムで、令和3年度はWebで実施）については、学生の実習準備の時期と重なったことにより参加が叶わず、オブザーバーとして教職員7名がWebにて参加し、他大学学生と交流を行った。</p> <p>国の修学支援制度（給付型奨学金対象者：前期29名、後期31名）に則り適切に対応した。</p> <p>また、本学独自の上乗せ制度（国1/3（第Ⅲ区分）⇒1/2）により、10名の減免に対応した。</p> <p>さらに、看護学に深い関心を持ち、卒業後は三重県内の看護実践および教育・研究に携わっていく強い情熱と意欲を有し、かつ、経済的に困窮する優秀な学生を対象に「みかん大進学支援給付金」として2名に支援を行った。</p> <p>実習施設からPCR検査の受診が求められた際には修学支援基金を活用し、学生39名の受診料を助成する支援を行った。</p>			
41102	<p>〈教職員の健康管理〉</p> <p>産業医による面接指導を行うとともに、教員・職員満足度アンケート、教職員ストレスチェック*を実施し、これらから抽出された課題等に取り組み、教職員の職場環境・労働環境の改善に努める。</p>	<p>働きやすい職場環境づくりを進め、教職員の勤務実態等に応じた多様な働き方ができるよう、また、新型コロナウイルスの感染拡大の影響等もふまえ、在宅勤務制度を適切に運用した。</p> <p>教職員満足度アンケートについては、第3期中期計画の開始に伴い、第2期で実施したアンケートの設問内容を見直したことから、単純な比較はできないが、教員満足度アンケート結果については、61.91点（参考：令和2年度62.81点）で、前年度と大きな差はなかった。</p> <p>職員満足度アンケート結果については、52.64点（参考：令和2年度64.99点）で、満足度が低下した。低い点数となった項目は「連続休暇の取得」、「ワーク・ライフ・バランス」、「総勤務時間削減のための業務見直し」で、コロナ対応で業務量が増えたことが影響していると考えられる。</p> <p>アンケート結果については、例年どおり3月の法人会議や教授会で報告するとともに、教職員に情報共有を図った。</p> <p>教職員ストレスチェック結果は、健康リスクが全国標準より低いものの、令和2年度</p>	Ⅲ	Ⅲ	<p>教員満足度アンケート、職員満足度アンケートの結果がともに前年度比で低下しており、組織的かつ継続的な改善を図っていく必要があると考える。</p> <p>なお、健康管理に関しては満足度アンケートやストレスチェックは一つの指標ではあるが、他の多くの要素が関係するため、引き続き多方面から健康管理のアプローチをしていただきたい。</p> <p>また、在宅勤務制度を適切に運用したとあるが、職員の在宅勤務は急激に始まったところが多いため、十</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
		<p>と比べ上昇した。職場全体のストレス度は、「業務の量的負荷」については全国標準より高いものの、「業務コントロールのしやすさ」、「上司の支援」、「同僚の支援」については良好な数値となった。</p> <p>産業医による面接指導を毎月実施し、延べ 25 名の教職員が指導・助言を受けた。また、教職員の健康管理上留意すべき事項については、安全衛生管理者等が報告を受けるとともに、衛生委員会を開催し、情報共有を図った。</p>			<p>分に評価をしながら進めていくことが必要である。</p>
<b>IV-2 施設・設備の整備、維持管理等に関する取組</b>					
42101	<p>〈教育環境・IT環境の整備〉 質の高い教育・研究を実践するため、財政状況を見ながら、IT環境を含む施設・設備・備品等の整備・充実を図る。また、中長期改修計画等を踏まえ、県と協議し計画的に施設・設備の改修を進める。</p> <p>令和2年度に新設したラーニング・commonsの有効な活用に向け、学生・教職員への周知と維持管理を行う。 学外ホームページの充実と維持管理を行う。</p>	<p>電子教科書等の活用に対応するため、多目的講義室において充電用のコンセントを設置し、教育研究環境の向上を図った。</p> <p>また、開学から 25 年以上が経過し、建物の老朽化が進んでいる現状をふまえ、県と協議を行い、中長期改修計画等に基づき、大講義室および図書館の吊り天井改修工事、食堂棟外壁修繕工事等を行った。 (その他主な改修工事等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・講義棟等雨漏り修繕</li> <li>・空調熱源設備改修工事等</li> </ul> <p>ラーニング・commonsを令和2年度に新設し、令和3年度から学生による利用を開始した。その際には、学生とともに教職員に対しても周知することで、学生による適正利用に対するサポートを依頼した。なお、ラーニング・commonsの維持管理における学生の役割意識が定着したと考えられることから、その管轄は令和4年度からは学生委員会とする。 学外ホームページのリニューアルに向け、業者の選定、ホームページ作成のための諸業務を遂行した。</p>	III	III	<p>近年全国で普及しつつあるラーニング・commonsは、本学においても学生は自分たちの自主的で自由な勉学の場として認識している。</p> <p>ラーニング・commonsの管轄は令和4年度からは学生委員会となるが、運営がうまくいっているかどうかを、次年度以降の実施状況欄で、ぜひ記述していただきたい。</p>
42102	<p>〈図書館運営の充実〉 令和2年度実施の「図書館利用者アンケート」の結果を踏まえ、利用環境の改善を検討する。また、改修工事期間中の適切な利用環境保持に努める。</p>	<p>令和2年度実施の「図書館利用者アンケート」の結果をふまえ、図書館に蓋付き飲料を持ち込めるようにするなどの利用環境を改善し、改修工事期間中、図書館の閉鎖区域を最小にすることで、適切な利用環境保持に努めた。また、大学院講義のオンライン化と前期のアンケート結果をうけて、これまでの修士学生に対する文献複写サービスをさらに進化させ、その文献を自宅あるいは職場に郵送するサービスを、令和4年度実施に向けて計画した。</p> <p>また、図書館システムの入替を行い、令和4年度からの運用に向け準備を行った。システム入替に合わせて、利用環境のさらなる向上を目指して、貸出時に利用者カードの</p>	III	III	<p>本学の図書館の令和3年度図書購入費は非常に充実しており、その中で雑誌購入費およびデータベースの使用料の占める割合が高い。利用者の利便性と最新の研究動向を把握するために図書館を位置づけている証左であり、高く評価される。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
	学部におけるデジタル教材の導入に合わせ、電子書籍・雑誌等の積極的活用について検討を行う。	ICを読み取るリーダーと返却日が記載されるレシートプリンタの導入準備を進めた。 学部におけるデジタル教材の導入に合わせた電子書籍・雑誌等の積極的活用に向けては、電子書籍・雑誌等の選書基準を議論したものの、結論には至らなかった。 日本看護協会による博物館の開設に向けて、協会関係者から本学の附属看護博物館の設立経緯や運営等に関してのヒアリングに応じた。附属看護博物館については、令和4年度の企画展のテーマを「ユニフォームでたどる看護職の歴史」とし、開催に向けての準備を行った。			附属看護博物館所蔵の資料のレベルの高さに比べて、展示面積が極端に狭く、教職員学生および県民のために十分には役立っていないため、改善を強く望みたい。予算・施設の拡充が困難である事情は十分認識しているが、あえて県当局の理解を得ての改善を望みたい。
42103	〈環境等への配慮〉 電気、水、ガス、OA用紙、可燃ごみ等の使用量を定期的に把握し、省エネルギー対策に繋げるとともに、グリーン通信の発行を通じて環境意識に関する啓発を行っていく。	令和3年度においても、本学環境マネジメントマニュアルに従い、電気消費量削減、ゴミの分別徹底および紙の使用量削減などを目標に掲げ、環境に配慮しながら業務を遂行した。電気については、空調熱源設備の改修工事を施工したことにより、また、OA用紙については、学内へタブレット端末を配布し、教授会、研究科委員会資料の電子化（ペーパーレス化）を図ったことにより、使用量を削減することができた。 新型コロナウイルス感染拡大に伴い対面での活動が控えられる中、従来実施していた学生と環境推進員合同研修会に代えて、SDGsに関するWebアンケートを広く全学年対象に実施した。85名（回答率約20%）からの回答のうち、「内容まで含めて知っている」が54%、「内容は分からないが名前は聞いたことがある」が40%を占めた。また、実際に自分自身が興味を持って取り組みそうなものとして、「5. ジェンダー平等を実現しよう」が最も多く、健康福祉、まちづくり、海の豊かさを守るなどの項目が多く挙げられた。この調査結果と学内での環境保全に対する取組を紹介するグリーン通信を学内外に年2回発行し、学生および教職員等の環境に対する意識の醸成に努めた。 (参考) ・令和3年度電気消費量 733,111 kWh (令和2年度 772,892 kWh) ・令和3年度OA用紙使用量 415箱 (令和2年度 524箱)	III	III	グリーン通信は、学内での環境保全に対する取組を紹介するものであり、本学の環境保全にとって非常に有用であり、高く評価される。 世界的にカーボンニュートラルへの取組が加速しており、本学においても、CO <sub>2</sub> 排出量の把握と削減について検討する必要がある。 また、SDGsに関するWebアンケートは、良い取組と評価できるが、回答率が20%と低いことから、引き続き、SDGsの周知を図っていただきたい。 環境への配慮は、日々の一つ一つの些細な行動によって成り立っていくものであり、行動が身につくまで、引き続き全教職員、とくに全学生に対する効果的な働きかけを続けていただきたい。
<b>IV-3 危機管理に関する取組</b>					
43101	〈大規模災害時への対応〉 大規模災害時に安否確認システムが適切に作動し、学生の安否が速やかに把握できる態勢が万全となるよう、訓練を実施するとともに	災害発生時に学生・教職員の安否状況を確認できる「安否確認システム」の操作訓練を2回実施した。 第1回訓練（4月）では95.5%、第2回訓練（12月）では98.7%で過去最高の返信率であった。	III	III	大規模災害への対応として、マニュアル等が整備され、安否確認や初動対応の訓練が実施されており、教職員や学生の安全確保の体制は整備されていると評価する。大規模災害

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
	<p>に、訓練を通じて迅速な対応はもとより、大規模災害に対する意識の醸成に向けた学生への周知を図る。</p> <p>教職員及び学生の防災意識を高めるため、年度当初のオリエンテーションやガイダンスにおいて研修を行う。</p> <p>大規模地震発生後の教職員や学生の安全の確保等を的確に行うことができるようマニュアル等に基づき、訓練等を実施する。</p> <p>また、県との連携や三重県看護系大学防災協議会の取組をとおして、大規模災害発生時等における連携や支援のあり方、地域における大学の役割等について検討する。</p> <p>大規模災害発生時等に、学生・教職員等の安全・安心を確保するため、平常時から施設設備等の保守点検を実施するとともに、改修等が必要な箇所については、計画的に修繕工事等を実施する。</p>	<p>リスク管理委員会を中心に大規模地震災害対策マニュアルに基づいて、令和4年1月に学生、教職員参加の初動対応訓練を実施した。また、大規模地震発生時の停電に対応するため、事務局職員を中心に非常用発電機の操作習熟訓練を実施するとともに、設立団体に対し電源設備更新のための予算要求を行った。</p> <p>三重県看護系大学防災協議会（県内の看護系4大学で構成）を2回開催（Web開催を含む）し、コロナ禍における各大学の取組状況を共有するとともに、大学間の連携体制の構築について協議した。本協議会については、令和2年度まで当番校として、協議会運営のルールを整備し軌道に乗せ、令和3年度からは三重大学に移行した。また、一般社団法人日本看護系大学協議会が令和4年2月に開催した災害フォーラムでは、本協議会を代表し、三重大学の担当教員がこれまでの取組について話題提供を行うなど、全国でも本協議会の取組が注目されることとなった。</p> <p>施設設備の大規模地震対策として、令和2年度に引き続き、吊り天井改修工事（大講義室、図書館）を実施した。また、実習棟の外壁修繕を実施した。</p>			<p>時の一連の危機管理体制が整備され、訓練が実施されているが、さらに精度をあげて続けていただきたい。</p> <p>また、「安否確認システム」の返信率が過去最高だったことは評価できるが、安否確認がとれなかった理由を調べ、100%をめざしていただきたい。</p>
43102	<p>〈危機管理への対応〉</p> <p>全学的なリスクに対し、リスク管理委員会を適宜開催し、さまざまな危機に備えるとともに、リスク管理基本計画に基づいて、教職員の危機意識の向上に努める。</p>	<p>令和3年度においても、新型コロナウイルス感染症への迅速かつ的確な対応が求められることとなり、リスク管理委員会を随時開催し、委員会の長である理事長を中心として、感染拡大防止のための対策や学生の学修機会を確保するための対応等について協議した。また、公開講座をはじめ学外からの参加者が見込まれる会議等においては、オンラインによる開催を推進し、そのための環境整備を行った。</p> <p>新型コロナウイルスワクチンの接種が開始されることとなり、本学学生、教職員への</p>	Ⅲ	Ⅲ	<p>新型コロナウイルス感染症に関する危機管理への対応については、多方面にわたり、迅速になされており、評価できる。</p> <p>一方で、それ以外のさまざまな危機への対応という観点では、サイバー攻</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
		<p>接種の時期や方法等について協議を行うとともに、学生、教職員への1、2回目のワクチン接種に関しては、連携協力協定を結ぶ県立病院の協力を得て、本学教員も従事し、学内で接種を行った。また、県や市町からの要請に基づく本学教員の支援、近隣大学との連携による職域接種の実施に取り組んだほか、コロナ禍での感染防止対策の徹底を図った。</p> <p>認定看護師教育課程「感染管理」の開設にあたり、入学検定料、入学料、授業料の料金変更を行うこととしていたが、料金変更時に必要な知事の認可及び議会の議決を経る前に、変更後の入学検定料および入学料の徴収を行った。</p> <p>徴収済の入学検定料および入学料については、法令で定める手続き前の徴収であったことから、徴収済料金と変更前料金の差額について関係者に返金することとした。</p> <p>このような事態が二度と起こらないように、今回の問題が発生した原因の究明と再発防止策についての検討を行う必要がある。</p> <p>(参考)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学内での接種実績：学生（3・4年生）188名、教職員68名</li> <li>・支援実績：教員28名（実数）・市町（延べ45回）、県（延べ8回）、職域（延べ63回）</li> </ul>			<p>撃など、最近危険度が高まってきているものもあり、常に体制の見直しを行っていく必要がある。</p> <p>とりわけ令和3年度に起こった認定看護師教育課程開設に係る料金徴収問題に関する危機管理への対応に関しては、すぐに十分な対応ができていたとはいえない。徴収済料金と変更前料金の差額については関係者に返金してはいるが、事態が明らかになってからの行動である。十分な原因究明が必要であろう。</p>
<b>IV-4 人権の尊重に関する取組</b>					
44101	<p>〈人権尊重とハラスメント防止〉 学生及び教職員の人権を侵害されることのない環境づくりを行うために、ハラスメント防止に関する研修会を行うとともに、リーフレット、ポスター、ホームページ等を活用して、ハラスメント防止について周知徹底を行う。また、全教職員が、相談事案に対する適切な対応ができるように研修会を実施する。</p>	<p>【ハラスメント防止に関する研修会】</p> <p>○学生に対するハラスメント防止のための研修会 ハラスメント防止のための研修会（テーマ：デートDV）を、1年生向けに4月28日にオンラインで開催し100名が参加した（参加率98.0%）。アンケートには全員が回答し、「良く理解できた」が88%、「理解できた」が12%であった。2年生向け（テーマ：身近な人間関係に潜むハラスメント）は、4月5日にオンラインで開催し、18名が参加した（参加率17.1%）。アンケートには13名（回収率72.2%）が回答し、「良く理解できた」が84.6%、「理解できた」が15.4%であった。</p> <p>○教職員に対するハラスメント防止のための研修会 ハラスメント相談窓口のための研修会を8月24日に開催した。録画した研修を後日視聴した者18名を含め全教職員が参加した。アンケートの回答率は100%で、全員が研修の内容について「役に立つ」、「まあまあ役に立つ」、ハラスメント相談窓口の役割について、「十分理解できた」、「ある程度理解できた」と回答した。自由記述欄には、「看護に特有の実例等も示しながらの講義であったため、実際の場面での対</p>	Ⅲ	Ⅲ	<p>学生や教職員に対して、ハラスメント防止についても周知徹底を図られているものと評価できる。</p> <p>ハラスメントの報告件数は0件であったが、報告があった場合に備えて、ハラスメント相談体制の維持・向上を図ってもらいたい。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
		<p>応における想像力が働きやすかったため」等の意見があった。ハラスメント調整員のための研修会は、調整に必要な知識や窓口対応に関する技能を得る目的で、調整員5名を対象に6月23日にオンラインで開催した。内容は、事例を用いたロールプレイ形式の演習であった。アンケートには全員が回答し、研修の内容については、全員が「役に立つ」、「まあまあ役に立つ」とし、ハラスメント調整員の役割については、4名が「十分理解できた」と「ある程度理解できた」、1名が「あまり理解できなかった」とした。ハラスメント調整員としての対応については、全員が「おそらく対応できる」と回答し、自由記述欄には、「本日より昨年度の資料とこれまでの職務経験を活かすことで対応できるのではないかと思います」等の意見があった。</p> <p><b>【ハラスメント防止についての周知】</b>  学部・大学院生の各学年に対し、4月のガイダンスにおいて、令和2年度に作成したハラスメント防止に関するリーフレットを配布するとともに、ハラスメントと本学におけるその防止について説明した。学部3年生には、領域別看護学実習オリエンテーション（8月6日）に合わせて、実習におけるハラスメント防止に関して説明し、適切に対応ができるよう啓発に努めた。また、啓発ポスターを学内随所に掲示することにより、ハラスメント防止の重要性や本学における窓口などの情報について周知を図った。</p> <p><b>【ハラスメント相談窓口、調整員からの報告】</b>  ハラスメント相談窓口および調整員からの報告は0件であった。</p>			

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
<b>V-1 組織運営の改善に関する取組</b>					
51101	<p>〈組織体制〉</p> <p>本学の強みや特色を伸ばし、教育、研究及び社会・地域貢献機能を最大限発揮させるため、理事長のリーダーシップの下、戦略的な大学運営を行う。また、大学運営機能を強化するため、新たに学部長を設置するとともに、学外有識者等の意見を組織運営の改善に生かしていくほか、内部統制を適切に運用する。</p>	<p>理事会、経営審議会はそれぞれ5回、教育研究審議会は10回開催し、教育、研究、大学運営、社会・地域貢献などについて、審議および意見交換を行った。また、これらの会議の概要を教授会においても説明し、必要な情報の共有を図った。また、理事長がリーダーシップを発揮できるよう、理事長の補佐機関である企画運営会議を毎月開催し、迅速な意思決定や調整、情報共有を行うとともに、企画運営会議と構成員を同じくする自己点検評価委員会が内部質保証のためのPDC Aサイクルを回し、法人や大学運営に関しての継続的な改善・改革を進めた。さらに、学内理事が本学の課題や方針等を確認・共有するミーティングを随時開催した。</p> <p>コロナ禍における学生の学修機会の確保と感染症の拡大防止等について、リスク管理委員会を随時開催し、検討した。また、県や市町からのワクチン接種等に係る支援要請への対応や消防計画の見直し等について協議を行った。</p> <p>本学は、開学以来「学部長」を設けず、「学生部長」が実質的に学部長の役割を担ってきたが、職と職責を明確にするため、令和3年度からの第三期中期計画の開始時期に合わせ、組織規程や学則等関係規程を改正し、学部長を設置した。</p> <p>本学教職員が産学官連携活動等を行う上で生じる利益相反の適切な管理を行うため、利益相反マネジメントポリシーおよび関係規程等を制定し、利益相反マネジメント委員会を設置した。令和4年2月には、常勤の教職員を対象に自己申告書の提出を求めたところ、問題となる案件はなかった。</p> <p>内部統制を適切に運用するため、内部統制規程において、学生部、メディアコミュニケーションセンター、地域交流センター及び事務局に内部統制推進責任者を置き、各部署の長を充てるとともに、同責任者は、当該部署等における内部統制システムの整備及び運用の状況について、内部統制最高責任者（理事長）に年1回以上報告すると規定している。令和3年度においては、3月24日に内部統制委員会を開催し、各部署の責任者から内部統制最高責任者に対し、内部統制システムの整備・運用状況について報告し、共有した。</p> <p>学生や教職員アンケートの結果等については、企画運営会議や教授会で、担当理事や所管委員会委員長から報告を受けるとともに、所管委員会において対応している。</p> <p>認定看護師教育課程「感染管理」の入学検定料および入学料の過徴収に関して、発生原因及び再発防止策について検討のうえ、県とも連携して再発防止に努めていく。</p> <p>なお、再発防止については、令和4年度に対応することとなるが、職員の法令順守意識の再徹底、県との定期的な意見交換も含め、的確なスケジュール管理によるチェック機能と進捗管理の強化ができる組織づくりなどに取り組んでいく。</p>	Ⅲ	Ⅲ	<p>ガバナンスや内部統制については、不断の見直しが必要である。今回、入学検定料および入学料の過徴収の問題が発生したことを踏まえ、PDC Aサイクルを適切に回し、継続的な改善・改革を推進することを期待したい。</p> <p>本学は、令和3年度に学部長職を設置し、教務に関することのほか、学部運営における責任者としての立場を明確にし、学外との調整を円滑に進めるため、令和3年3月に「公立大学法人三重県立看護大学組織規程」を一部改正したが、改正後の第15条（学部長）第2項では、「学生部長にあつては、学部長をもって充てる」と規定しており、職と職責との関係は極めて明確になっている。</p> <p>内部統制規程において、学生部、メディアコミュニケーションセンター、地域交流センターおよび事務局に内部統制推進責任者を置き、各部署の長を充てるとともに、同責任者は、当該部署等における内部統制システムの整備・運用状況について、内部統制最高責任者に対し、年1回以上報告すると規定している。令和3年度においては、3月24日に内部統制委員会を開催し、各部署の責任者から内部統制最高責任者に対し、内部統制システムの整備・運用状況について報告を行い、内容を共有した。今後も組織運営の改善には常に取り組んでいきたい。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
		(参考) 令和3年度の理事会等の審議事項件数および主な審議内容 ・理事会：審議事項14件（令和2年度15件） ・経営審議会：審議事項13件（令和2年度13件） ・教育研究審議会：審議事項29件（令和2年度30件） [主な審議内容] ・令和2年度業務実績報告、令和3年度計画 ・令和2年度決算 ・令和3年度補正予算、令和4年度当初予算			
<b>V-2 人材の確保・育成に関する取組 (1) 人材の確保に関する取組</b>					
52101	<b>〈教職員の充足〉</b> 本学の教育理念・教育目標が達成できるよう、優秀な教員を確保するために幅広く教員募集を行う。また、法人・大学運営の専門性等にも的確に対応できるよう、法人固有職員、県からの派遣職員及び契約職員等を適材適所に配置する。	教員の採用にあたっては、教員選考委員会や領域の長による面接を実施し、優秀な教員の確保に努めた。また、昇任については、昇任基準を満たしている教員について、積極的に応募するよう働きかけを行った。採用および昇任の状況は次のとおりである。 ① 採用については、研究者人材データベース・大学ホームページを活用して、公募を行った。令和3年度は、7件公募したところ、31名の応募者があり、令和4年4月1日付で5名を採用した。（令和2年度：9件公募、13名応募、5名採用） ② 令和4年1月1日付で公募に応じた学内准教授1名を教授に、令和4年4月1日付で助手1名を助教に昇任させた。 ③ 連携協力協定病院の12病院のうち1病院と人事交流（1年間）を行い、1名を本学の助手として受け入れた。派遣元病院側では、臨地での看護教育の質の向上および看護研究の活性化につながるとともに、本学においても教育活動の充実に繋がっている。 ④ 臨地教育の指導体制の充実を図るため、臨地実習の指導等に協力する実習協力機関の優れた医療人に対して臨地教授等の称号を付与した。 ⑤ 臨地における実習指導の充実を図るため、実習指導員を確保した。 ⑥ 令和4年4月1日付けで法人固有職員2名を採用した。 (参考) ・人事交流 1名（令和2年度 人事交流3名、派遣1名） ・臨地教授等 28名（令和2年度 25名） ・実習指導員（業務職員） 2名	III	III	大学教育の質および業務運営の適切性を維持するためには、人材の確保が重要であることから、引き続き、注力していただきたい。 特に、法人固有職員は期待される役割上、ある程度の期間、就業してもらえる人を計画的に採用できるよう期待したい。



番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
<b>V-2 人材の確保・育成に関する取組 (2) 人材の育成に関する取組</b>					
52201	<p>〈教員の育成と働き方〉</p> <p>教員の活動評価・支援制度の運用や、研修制度、FD活動を通じて教員の育成を行う。</p> <p>また、教員の職場環境・労働環境の改善に努めるとともに、教員満足度アンケート等から抽出された課題等について取組を進め、働き方の見直し・充実につなげていく。</p>	<p>教員活動評価・支援制度に基づき、各教員が教員活動評価票を活用し自己評価を行うとともに、学長若しくは上位教員が対象教員との面談・評価を行うなど、適切に人材マネジメントを実施した。また、「昇任申請基準」、「採用選考に係る審査基準」等に基づき、適切に審査を行い、教員を昇任させ、採用した。</p> <p>また、学内の制度を活用して、大学院博士課程への進学を積極的に推進することにより、教員の能力向上に努めた。(令和3年度博士課程在籍者5名(令和2年度4名))</p>	III	III	<p>新たに作成しなおした教員活動評価表を使っての自己評価や上位教員による面談であるため、評価表そのものの評価もともに行い、その内容が教員の育成、自己成長をみていくことにつながっているかを確認することが必要である。</p> <p>職場環境・労働環境の改善、働き方の見直し・充実について、さらなる推進を期待したい。</p>
52202	<p>〈事務職員の育成と働き方〉</p> <p>育成支援のための人事評価制度に基づき職員の評価を行うとともに、令和2年度に策定した事務局職員人材育成基本方針に基づき、職員の育成に計画的に取り組む。また、職員の職場環境・労働環境の改善に努めるとともに、職員満足度アンケート等から抽出された課題等について取組を進め、働き方の見直し・充実につなげていく。</p>	<p>事務局職員の資質および能力向上を図るため、職員人事評価制度に基づき、期首、中間および期末に面談を実施し、育成支援を行った。また、SD活動として、公立大学協会が開催する研修会への参加を積極的に促したほか、人権意識を高めるために津地域防災総合事務所が実施する研修会に参加させた。FD/SD合同研修会については、知的財産の活用や教育・研究活動において求められる特許権や著作権をテーマに開催した。</p> <p>また、法人固有職員をはじめ事務局職員全体の資質能力向上を図るため、職員人材育成基本方針に基づき、所属長やOJTリーダーである課長が中心となり、職員の指導育成に取り組んだ。そのほか、管理職員等が講師となって、事務局職員を対象とした研修会を10回開催し、事務局職員として必要な基礎的知識(公立大学法人制度、法人・大学評価、コンプライアンス等)の習得を支援した。</p> <p>(参加した主な研修)</p> <p>【学外】公立大学職員セミナー、公立大学法人会計セミナー、公立大学協会担当者研修、人権研修、奨学金業務研修会、大学機関別認証評価実務研修など</p> <p>【学内】事務局職員基礎研修、ハラスメント研修、知財研修など</p> <p>(関連項目 21202)</p>	III	III	<p>本学では、設立当初は、県職員を中心に事務局を運営してきたが、本学は地域社会における看護職としての優れた能力を有する看護職者を育成する使命をもつ高等教育機関であり、事務局は当該機関を支える重要な役割を担っていることから、評価委員会として、事務局における固有職員の担う比重を強化することをかねてから要請してきた。</p> <p>その後、当面、事務局における固有職員を5名とする体制に向けて取り組み、令和4年4月に目標を達成した。評価委員会としては改めてこのことを評価し、事務局の強化を支援したい。そのためには、本学の事務職員の必要人数、出自についての理念、固有職員と派遣職員の比率を明確化するとともに、現在の「三重県立看護大学事務局職員育成支援のための人事評価制度」および「三重県立看護大学事務職員の人材育成の基本方針」の内容を改めて検討し、事務局の体制整備の基本方針をより充実・整備する必要があると考えている。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
<b>VI-1 自己収入の確保に関する取組</b>					
61101	<p>〈自己収入の確保〉</p> <p>授業料については、他の国公立大学の状況や社会経済情勢等を考慮し、適正な料金水準を維持する。</p> <p>その他の自己収入の確保については、増額に向け努力する。</p>	<p>国公立大学において、授業料改定に向けた大きな動きがなかったため、授業料等は据え置くこととした。</p> <p>施設の貸出については、新型コロナウイルス感染症を受け、制限を行っている。</p> <p>一方、新型コロナウイルス感染症対応等、高度で専門性のある特定の看護分野において活躍できる人材を育成するために、令和4年度に認定看護師教育課程「感染管理」を開講することとし、これにより、検定料収入および入学料収入が得られた。</p> <p>なお、自己収入の主なものは次のとおりである。</p> <p>① 施設使用料 【令和3年度施設使用料収入】404千円（自動販売機設置場所の貸付料のみ）（令和2年度：452千円）</p> <p>② MCNレポート（広報紙）広告掲載料 【令和3年度広告収入】114千円（年間計6団体応募）（令和2年度：112千円（年間計5団体応募）</p> <p>③ 認定看護師教育課程「感染管理」に係る入学検定料・入学料（令和4年度開講） ・入学検定料 30,550円×42名=1,283,100円 ・入学料 101,850円×16名=1,629,600円</p> <p>④ 地域交流センター事業収入（受託事業収入は除く） 【令和3年度】2,159千円（令和2年度：1,663千円）</p> <p>⑤ 修学支援基金寄付金 【令和3年度】7件 533千円（令和2年度：27件 819千円） 寄附金累計額：7,663千円</p>	III	III	
61102	<p>〈知的財産の適切な保護と活用〉</p> <p>職務発明については、関係機関との連携を図り、実用化に繋がる取組に努めるとともに、知的財産として職務発明規程に基づき適切に管理し、積極的な情報発信や有効活用を進める。</p>	<p>令和3年度に、「部分浴用容器」、「装着型シミュレータ（ベスト）」の特許を取得した他、「足浴用容器」は出願審査請求、「装着型シミュレータ（点滴滴下）」について特許出願を行った。</p> <p>また、「部分浴用容器」について、その事業化に向けてのビジネスモデルの構築を目指し、INPIT（独立行政法人工業所有権情報・研修館）が令和4年度から実施する産学連携・スタートアップアドバイザー派遣事業（プロジェクト伴走型支援）に申込を行ったが、採択に至らなかった。なお、今後の本学が所有する知的財産の管理および事業化は、INPITが令和4年4月に新設する「産学連携・スタートアップ相談窓口」を活用しながら進めていくこととした。</p>	III	III	特許出願の数が増えていっていることは評価できる。

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
<b>VI-2 経費の抑制に関する取組</b>					
62101	<p>〈経費の抑制〉</p> <p>予算の編成方針を示して、教育・研究予算を精査し、適正な配分を行うとともに、決算数値や大学の経営状況などを教職員に対してわかりやすく説明し、コスト意識の向上と経費の抑制を図る。</p>	<p>教職員のコスト意識の向上を図るために当初予算編成時には予算編成方針を策定し、教職員に適切な見積りやコスト削減を求めるとともに、予算執行時の節減に心がけてもらうよう説明した。節減によって生み出された財源を活用し、学内の環境整備や新型コロナウイルス感染症に対応し、教育研究活動に支障が生じないよう教育環境や就労環境の整備に努めた。さらに環境マネジメントシステムの運用を通じて、省エネルギー・コスト意識の向上に努めた。</p>	III	III	<p>教職員のコスト意識を向上させ、経費削減につなげられるよう地道に努力している。</p>
<b>VI-3 資産の運用管理の改善に関する取組</b>					
63101	<p>〈資産の適正管理〉</p> <p>資産の管理・運用を安全かつ適正に行うとともに、本学の教育、研究活動に支障がない範囲で施設の有効活用を図る。</p>	<p>老朽化した施設に関しては中長期修繕計画に基づき、県担当部局と協議を行い、国や県からの補助金を活用して、計画を前倒ししながら、外壁や吊り天井等の修繕を行い、将来にわたって施設や設備を維持できるように取り組んだ。</p> <p>また、日頃から学生や教員の教育・研究活動に支障が生じないように、大学の施設管理や清掃業務の委託会社と連携を図り、大学施設の安全かつ適切な維持管理を行った。</p> <p>資産の有効活用の取組としては、職員住宅の利用率を向上させるため、暦月単位の利用を基本とした短期貸出職員住宅制度を創設した。</p>	III	III	

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
<b>Ⅶー1 大学教育の質保証に関する取組</b>					
71101	<p>〈自己点検・評価及び外部評価〉</p> <p>全学的に自己点検・評価を行う。また、自己点検・評価を効果的なものとするため、第三者による評価を受ける。</p> <p>これらの点検や評価を通じて、内部質保証機能の充実を図る。</p>	<p>令和2年度の業務実績について、「年度計画管理表」により各委員会等で進捗管理を行うとともに、その内容について自己点検評価委員会で検証・確認を行った。この内容は、三重県公立大学法人評価委員会の評価を受け、全体として順調に実施していると認められた。</p> <p>また、第二期中期目標期間6年間の実績評価を受け、全体としては中期目標の達成状況は良好であるとされた。なお、三重県公立大学法人評価委員会の評価結果については、理事会、経営審議会および教育研究審議会並びに教授会においてフィードバックした。評価委員会からの改善コメントについては、令和3年度において改善に向けて取り組むとともに、令和4年度の計画策定に活用した。また、令和3年度業務実績および令和4年度年度計画の取りまとめに当たっては、各委員会委員長と自己点検評価委員会が個別に意見交換を行い、事業の進捗状況や各委員会の評価を確認するとともに、今後の事業展開等について情報共有を図った。</p> <p>さらに、看護学教育分野別評価である一般財団法人看護学教育評価機構の評価を受審し、評価基準に適合していると評価された。</p>	Ⅲ	Ⅲ	<p>本学は三重県公立大学法人評価委員会から令和2年度の業務実績報告書に基づく評価を受け、全体として順調に実施していると認められ、また同委員会から第二期中期目標期間6年間の評価を受け、中期目標の達成状況は順調であると評価された。</p> <p>さらに、令和元年度に大学基準協会の機関別認証評価を受け、令和2年4月1日から令和9年3月31日までの認証を受けている。</p> <p>しかし、認証評価をめぐる状況は、近年、大きく変化し、伝統ある大学基準協会、大学改革支援・学位授与機構に加えて、現在は、新しく大学教育質保証・評価センターが誕生し、全国98校公立大学の約3分の2にあたる62校がその会員校となっている。会員校が増加している背景には、認証評価の評価基準が少なく、①法令適合性、②教育研究水準の向上、③各大学の教育の特色の合計3つの基準が評価されることが大きく影響している。丁寧に評価される点は厳しいが、基準が少ない点は各大学に受け入れ易い。</p> <p>本学もこういった新しい認証評価制度についても、十分に調査・研究をすべきである。</p>

71102	<p>〈内部監査の推進〉 中長期の監査計画を策定し、それに基づき、教育・研究、財務、学生支援、オペレーション等カテゴリー間のバランスを考慮した上で、幅広い分野で内部監査を計画的に実施し、不断の改善につなげる。</p>	<p>カテゴリー間のバランスを考慮し、中期目標期間内において監査のテーマが一巡するよう令和3年度から6年間の新たな中長期の監査計画を策定した。令和3年度は、①公的研究費、②郵券証紙類・預金残高・小口現金・資産、③地域交流センター事業、④情報セキュリティ・マイナンバーについて、内部監査を実施した。また、令和2年度に新型コロナウイルスの感染拡大のため書類確認は行ったが、対面による確認ができなかった同窓会について改めて確認を行った。</p> <p>内部監査結果については、理事長へ報告し教職員へ情報共有を図るとともに、平成30年度から監事が出席する理事会において報告を行っている。また、「要改善」や「意見」を述べた事項については、担当課等に今後の対応（改善）等について報告を求め、その状況等を適宜確認し理事長および理事会へ報告している。なお、令和2年度内部監査の指摘事項については、全て対応済みである。</p>	III	III	<p>令和3年度は、4項目にわたって詳細な内部監査が実施され、理事会に報告された。この報告には、監査事項、改善意見、報告事項、対応状況が丁寧に記載されており、内部監査については年々充実してきていると評価できる。</p>
VII-2 情報の公開・発信に関する取組					
72101	<p>〈情報公開・情報発信の推進〉 法人運営の透明性を高め、県民に対する説明責任を果たすため、財政状況等の法人情報を公開する。</p> <p>大学広報紙の作成やホームページへの掲載等を通じ、県民、入学希望者等が本学における教育活動や入試情報についてさらなる理解が深まるよう、積極的かつ分かりやすく発信する。</p>	<p>法人運営の透明性を高めるため、「法人概要」、「財務諸表」に係る情報を本学ホームページで公表した。特に、「財務諸表」に関しては、県民への説明責任を果たす視点から会計監査人による監査を自主的に受けており、監査結果を本学ホームページに公表した。</p> <p>また、公文書の開示については、「公立大学法人三重県立看護大学が管理する公文書の開示等に関する規程」に基づき適切に対応した。（令和3年度：情報公開請求11件）</p> <p>広報紙MCNレポート（年4回発行）やホームページ・LINEなど、広報媒体ごとの特性を活かしながら大学情報をタイムリーかつ的確に発信した。</p> <p>また、本学における教育活動等についてさらなる理解が深まるよう、ホームページと大学案内を令和4年度に向けてリニューアルした。</p> <p>入試情報について、県内外で実施された進学相談会に参加し、158名（12会場）に対して進学相談を実施した。</p>	III	III	<p>情報公開・情報発信の推進については、広報紙MCNレポート（年4回発行）やホームページ・LINEなど、広報媒体ごとの特性を生かしながら大学情報をタイムリーかつ的確に発信した、と本学は自己評価している。確かにそうした側面はあるが、県内のメディアは大学の教育、研究、地域貢献の活動をまだまだ十分に発信していない。大学の一層の努力が期待される。</p>

## ○用語説明

### アドミッションポリシー

入学者の受入方針。各大学・学部等が、その教育理念や特色等をふまえ、どのような教育活動を行い、また、どのような能力や適正等を有する学生を求めているのかなどの考え方をまとめたもの。入学者の選抜方法や入試問題の出題内容等にはこの方針が反映される。

### オープンキャンパス

本学を志望する高校生、高等学校教員、保護者に入試説明、大学案内、卒業生のメッセージ、個別相談等を実施する。

### 学生相談制度

教員が研究室に在室時は、学生が教員の誰とでも面談・相談ができる制度。学業に関することはもちろん、学生生活や進路についての相談などを行うことができる。

### 学内推薦入試

本学大学院への進学をめざす本学学部4年次の学生を対象に行う推薦入試。

### 研究インテグリティ

研究の国際化やオープン化に伴う新たなリスクに対して、新たに確保が求められる研究の健全性・公正性。

### コロキウム (colloquium)

専門家などの会合や学会のこと。学術的セミナー。非公式討論会。

### シラバス

科目について、事前に立てられた講義内容や学習計画等を記したもの。

### ストレスチェック (制度)

定期的に労働者のストレスの状況について検査を行い、本人にその結果を通知して自らのストレスの状況について気付きを促し、個人のメンタルヘルス不調のリスクを低減させるとともに、検査結果を集団的に分析し、職場環境の改善につなげる取組のこと。平成27年12月に施行され、労働者数50人以上の事業場において義務化されている。

### 地域包括ケア (システム)

ニーズに応じた住宅が提供されることを基本とした上で、生活上の安全・安心・健康を確保するために、医療や介護のみならず、福祉サービスを含めたさまざまな生活支援サービスが日常生活の場 (日常生活圏域) で適切に提供できるような地域での体制。(地域包括ケア研究会報告書、2008)

### チューター制度

個人指導教官 (教員)。本学では、各指導教員を「チューター」として配属し、本学で学ぶ学生の生活・教育・研究について、個別に指導・助言を行っている。

## ディプロマポリシー

学位授与方針。各大学、学部・学科等の教育理念に基づき、どのような力を身に付けた者に卒業を認定し、学位を授与するのかを定める基本的な方針であり、学生の学修成果の目標となるもの。

## ルーブリック（評価）

ルーブリックとは、評価指標（学修活動に応じた具体的な到達目標）と、評価指標に即した評価基準（レベル）を記載した配点表をさし、ルーブリック評価とは、ルーブリックを用いた成績評価方法を意味する。米国で開発された学修評価の基準の作成方法で、評価水準である「尺度」と、尺度を満たした場合の「特徴の記述」で構成される。記述により達成水準等が明確化されることにより、他の手段では困難なパフォーマンス等の定性的な評価に向くとされ、評価者・被評価者の認識の共有、複数の評価者による評価の標準化等のメリットがある。（中央教育審議会「新たな未来を築くための大学教育の質的転換に向けて～生涯学び続け、主体的に考える力を育成するために～」答申（平成24年3月）（用語集）より）

## 臨地

病院や施設等、看護実践の場をさす。病床を有する場だけでなく、保健所等の地域機関も含めるため、「臨床」ではなく「臨地」とする。

## CNSコース

専門看護分野における看護師のスペシャリストとして機能することができるように、卓越した実践能力の開発をめざす専門看護師（Certified Nurse Specialist）を養成するための教育課程で、日本看護系大学協議会より認定されている。本学では母性看護学、老年看護学および精神看護学の専門看護師教育課程をもつ。

## FD（Faculty Development）

大学教員の教育能力を高めるための実践的方法のことであり、大学の授業改革のための組織的な取組方法をさす。

## SD（Staff Development）

事務職や技術職などの大学職員を対象とした、管理運営や教育・研究支援までを含めた資質向上のための組織的な取組をさす。