

公立大学法人三重県立看護大学

平成23年度業務実績に関する評価結果
(参考) 小項目評価結果

平成24年9月

三重県公立大学法人評価委員会

目 次

○ 評価結果の見方	1
I 大学の教育研究等の向上に関する項目	
I—1 教育に関する項目	2
I—2 研究に関する項目	30
I—3 地域貢献等に関する項目	36
II 業務運営の改善及び効率化に関する項目	53
III 財務内容の改善に関する項目	63
IV 自己点検・評価の実施に関する項目	68
V 情報公開等の推進に関する項目	68
VI その他業務運営に関する重要項目	70
○ 用語解説	72

○ 評価結果の見方

「I—1 教育に関する項目」及び「I—2 研究に関する項目」（2ページ～34ページ）

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会コメント
◇小項目の番号	◇ 法人が作成した平成 23 年度の年度計画の内容を転記しています。	◇ 法人が作成した平成 23 年度の業務実績報告書の実施状況を転記しています。	◇ 評価委員会の評価を記載しています。

「I—3 地域貢献等に関する項目」以降の項目（35ページ～67ページ）

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
◇小項目の番号	◇ 法人が作成した平成 23 年度の年度計画の内容を転記しています。	◇ 法人が作成した平成 23 年度の業務実績報告書の実施状況を転記しています。	※1	※2	◇ 評価委員会の判断理由を記載しています。

※1は法人が作成した平成 23 年度の業務実績報告書に記載された自己評価であり、※2は評価委員会の評価を記載しています。

評価基準は次のとおりです。

ランク	評価基準
IV	年度計画を上回って実施している
III	年度計画を順調に実施している
II	年度計画を十分には実施していない
I	年度計画を大幅に下回っている、又は実施していない

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
I-1 教育に関する項目 (I) 教育の成果 ア 学部			
21101	<p>＜幅広い教養と豊かな人間性の育成＞</p> <p>保健師助産師看護師学校養成所指定規則の改正及び前年度のカリキュラム検討に基づいて新カリキュラムを編成し、文部科学省に申請を行う。</p>	<p>保健師助産師看護師学校養成所指定規則¹⁾の改正に伴い、本学カリキュラムポリシー及び前年度までのカリキュラム検討に基づいて新カリキュラムを作成し、平成 23 年 10 月に文部科学省へ申請を行い、平成 24 年 1 月に承認された。新カリキュラムは、これまでのカリキュラムと同様に「基礎・教養科目群」、「専門支持科目群」、「専門科目群」、「総合科目群」から構成しているが、保健師助産師看護師学校養成所指定規則の改正に伴い、保健師課程、助産師課程の必要単位数を増加し、基礎学力の向上をねらいとして日本語トレーニング、看護専門職業人としてのアイデンティティの醸成をねらいとしたキャリアデザインを新設科目として設置するなど、旧カリキュラムでの課題が解決され、さらに＜幅広い教養と豊かな人間性の育成＞が涵養されるように改正を行った。</p> <p>1)用語説明</p>	<p>年度目標は着実に達成されている。ただ、旧カリキュラムの課題の解決は 24 年度からの新カリキュラムの実施の成果如何にかかっており、P D C A の D の段階が始まったばかりである。これから一段一段と努力を積み上げていただきたい。</p> <p>教養・基礎教育については、工夫がみられるが、専門科目群は、新しい看護学の創造を狙ってカリキュラム改革へのより一層の斬新な取り組みが期待される。</p>
21102	<p>＜看護専門職者としての基礎的な能力の育成＞</p> <p>引き続き、看護専門職者としての基礎的能力の育成に必要な内容を反映した授業点検評価の方法を検討する。</p>	<p>＜看護専門職者としての基礎的な能力の育成＞のみならず、看護専門職としての様々な能力育成をより効果的に行うために平成 23 年度においても、教員が点検評価者となってピア評価する「教員相互の授業点検評価」と「学生による授業評価」を実施した。平成 23 年度評価結果の学内への開示は平成 24 年度当初に行う。さらに、平成 23 年度は二つの授業改善の方策のうち「学生による授業評価」の評価項目を見直し、今まで曖昧であった質問項目をより具体的にし、授業への改善に生かせられるようにした。この改正版の「学生による授業評価」シートは平成 24 年度から使用することとしている。また、「教員相互の授業評価」や「学生による授業評価」を受けた教員がこれらの結果から次年度への教育方針を記述する報告書様式の検討を開始した。</p> <p>平成 23 年度の「学生による授業評価」は、全体的には総合評価の高い科目（平均 4.10：5 点満点）が多く、特に実習科目の評価（平均 4.39）は高得点となった。また、授業に参加する意欲や姿勢についての学生自身の自己評価得点は、実習科目で高い結果となり、臨床現場を体験し将来の自分に直接つながる科目への関心の深さや取り組みの真摯さをうかがうことができた。一方では、少數ではあるが、評価値の低い科目も認められた。総合評価 3 未満の評価値を示したクラスに基礎化学（2.75）があがつたが、内容の理解についての質問項目での評点が低く（2.38）、苦手意識を持つ受講者に対する授業の内容の精選や方法の工夫が十分でなかったと考えられた。このことを受けて平成 24 年度からは、基礎化学、化学、さらには生化学の科目間連携を</p>	<p>各教員が「教員相互の授業点検評価」や「学生による授業評価」において受けた評価により次年度の自己の教育方針を記述する報告書様式の検討を開始したことは注目される。</p> <p>「授業評価」や「大学生活に関するアンケート」について、次年度以降は、成果と課題の代表例を簡潔に示すなど、大学としての分析結果（自己評価）の提示をいただきたい。</p>

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
		<p>強化する意図で、化学および生化学を担当している専任教員が基礎化学も担当するなどの授業改善につなげている。</p> <p>「教員相互の授業点検評価」では、評価表に評点の欄はあるものの、評価者の評価の仕方がまちまちであり、評点を付さずに評価する教員もあり、授業評価に対する各教員の考え方が現れている。「教員相互の授業点検評価」は、評価者が被評価者の授業を参観した後に、被評価者と評価者とで評価会議を開催する。評価会議では、「学生による授業評価」では評価しにくい「授業内容」「授業方法」や「資料の提示の仕方」など、具体的な授業展開について検討し、示唆を得ることができている。また、評価者も被評価者の授業を参観することによって、自分の授業方法などへの参考としていることもあります、相互のFD¹⁾として成立している。</p> <p>その他にも、平成23年度の「大学生活に関するアンケート」の結果から様々な対応を実施した。「大学生活に関するアンケート」で「特に看護師になりたかったわけではない」学生が14.3%も存在していたことから、「21101」「21106」に記述したように「キャリアデザイン」を新カリキュラムに設置し、在来生には「キャリアセミナー」を平成22年度に引き続き、継続して開講した。また、「21402」の記述のようにオフィスアワー²⁾の周知についての分析や検討にも活用し、さらに、「21403」に記述したチューター³⁾制度の変更やその後の活用状況などを評価にも活用した。</p> <p>「大学生活に関するアンケート」は、学内の各種委員会から学生生活を充実するために必要な質問を集約し、アンケートとしており、その結果は、先述のように各種委員会で検討し活動に反映することができたと考えている。</p> <p>1)用語説明 2)用語説明 3)用語説明</p>	
21103	<p><総合的看護実践能力の育成></p> <p>新カリキュラム策定において、文部科学省「大学における看護系人材養成の在り方に関する検討会」による「学士課程教育においてコアとなる看護実践能力と卒業時到達目標」が達成されうるか検討する。</p>	<p>平成23年10月に文部科学省へ申請した新カリキュラムが、<総合的看護実践能力の育成>にどのような効果をもたらすか予測するために、文部科学省諮問機関「大学における看護系人材養成の在り方に関する検討会¹⁾」が作成した「学士課程においてコアとなる看護実践能力と卒業時到達目標」の項目に基づき全教員を対象とした調査を実施した。</p> <p>本調査は「学士課程においてコアとなる看護実践能力と卒業到達目標」の項目に対して、本学の平成24年度カリキュラムの各科目が「3：かなり力をいれている」「2：力をいれている」「1：余り力を入れていない」「0：わからない（関係がない）」のいずれに該当するのか担当教員に回答してもらった。各項目においては、いずれかの科目で3または2の回答がされていて、「学士課程においてコアとなる看護実践能力と卒業到達目標」については網羅的に授業が行われると判断できた。なお、本調査結果の詳細な検討は、平成24年度カリキュラムの評価とあわせて、平成24年度から実</p>	<p>文部科学省の諮問機関が作成した「学士課程においてコアとなる看護実践能力と卒業時到達目標」の項目に基づき全教員を対象とした詳細かつ緻密な調査を実施したことは高く評価される。</p> <p>この調査結果は、カリキュラム検討を実施するにあたり大変有効な資料と思われることから、どのような課題が見つけられたかを明らかにしていただきたい。</p> <p>24年度に実施される調査結果の詳細な検討に期待する。</p>

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
		施することとしている。 1)用語説明	
21104	<地域に貢献する能力の育成> 課外教育の機会として、地域交流センター活動等への参加方法や参加支援について検討する。	地域交流センターにボランティア支援事業を開設し、学部学生の課外教育の機会とした。また、東日本大震災や台風12号による豪雨災害により、学内外でのボランティア参加への気運が高まったことから、学生のボランティア参加を大学組織として積極的に支援するために、学生ボランティア支援委員会を学長直轄組織として設置することとした。 (関連項目：21212、21421、32101、23109)	ボランティア活動支援の大きな前進は、平成23年度の特徴であり、高く評価される。
21105	<国際化社会に対応する能力の育成> 引き続き、外国語の運用能力及び異文化理解の能力育成のためのカリキュラム及び教育方法を検討する	保健師助産師看護師学校養成所指定規則の改正に伴い、平成23年10月に文部科学省へ申請した新カリキュラムを構築する際に外国語の運用能力及び異文化理解の能力の育成を強化し、中国語、ドイツ語、フランス語、ポルトガル語については、自由科目から選択必修科目とし、通年2単位としていた単位を前・後期の各1単位に変更し、学生の履修計画が立てやすいものとした。この変更に伴い、全ての各国語の授業科目に「I」「II」を付したことにより、学生の履修計画が立てられやすくなった。その他にも「国際看護活動論」などの国際看護関連科目や英語教育について見直し、科目内容、科目の位置づけ、科目名称の変更を行った。例えはこれまで「英語I」「英語II」と標記していた名称を「英語I（日常会話）」「英語II（英語と文化）」などのように科目の位置づけがより明確となるような変更も行った。	
21106	<看護学を体系化し発展させる能力の育成> 自己啓発能力や研究的態度の育成につながる文部科学省「大学生の就業力育成支援事業」に選定された「休退学・早期離職防止のキャリア形成モデル」を実施する。	平成23年10月に文部科学省へ申請した新カリキュラムにおいて、自己啓発能力や研究的態度の育成につながる文部科学省「大学生の就業力育成支援事業 ¹⁾ 」に選定された「休退学・早期離職防止形成モデル ²⁾ 」として、「キャリアデザインI」「キャリアデザインII」「キャリアデザインIII」「キャリアデザインIV」を新設した。また、旧カリキュラム生である平成23年度2年生及び3年生にキャリアセミナーを実施した。なお、文部科学省「大学生の就業力育成支援事業」は提言型政策仕分けにより平成23年度をもって廃止されたが、本学の取り組み事業は看護専門職を養成するにあたって重要であることから本学財源により継続実施することとした。 1)用語説明 2)用語説明	文部科学省「大学生の就業力育成支援事業」の支給打ち切り後も、「本学財源」で就業力育成事業の継続を決定したことは、高く評価される。
1-1 教育に関する項目 (1)教育の成果 イ 研究科			
21107	<高度な看護実践能力を有する看護専門職者の育成>	研究科は、カリキュラム体系は複雑であり、専攻の変更や履修方法がわかりにくいくことなどの問題点が大学院生のアンケート調査から明らかとなつ	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
	研究科の教育体系について継続検討を行う。	ている。これらの点については、オリエンテーションやガイダンス時に十分な説明を行うことや、常任委員長や指導教員がきめの細かい指導を行うことで対応してきた。またカリキュラムについては、専門看護師制度や看護師特定能力認証制度等の動向を見据えていくこととした。	
21108	<総合的調整能力を有する看護専門職者の育成> 成人看護学領域の専門看護師コースを開設するために、コースを担当できる教員確保と成人看護学分野の教員定数の充足に努める。	成人看護学領域の専門看護師コース開設のため、講師、准教授以上の教育研究業績を有する教員の確保に努めたが、全国的な看護系教員の不足のため、確保ができなかった。また、平成23年度に開設した認定看護師教育課程「感染管理」に成人看護学講座の准教授1名が主任教員として配置されているため、専門看護師コース開設を目的とした教員の確保は困難であると判断した。今後は学部生、大学院生の教育、及び認定看護師教育課程「感染管理」の教育の充実を目的とした教員定数の充足と専門看護師コースの今後のニーズについて検討をする必要がある。	“専門看護師コース開設を目的とした教員の確保は困難である”状況を克服しようとしている姿勢は、理解できる。
21109	<看護指導者・管理者の育成> 本学大学院の看護管理学を専攻した修了生に対し、認定看護管理者取得を促す。	これまでに本学大学院の看護管理学専攻を修了した者は7名(平成14年度:2名、平成15年度:2名、平成21年度:1名、平成22年度:2名)いた。修了後のそれぞれの進路や現職に関して追跡調査した結果、1名はすでに「認定看護管理者」を取得しており、副看護部長の職に就いていた。5名は大学院修了後そのまま大学教員となっており、認定審査の受験資格要件(看護系大学院において看護管理を専攻し修士号を取得している者で、実務経験が通算5年以上あり、うち修士課程修了後の実務経験が3年以上である者)に該当していないことが明らかとなった。 残り1名は現在病院に勤務していたため、「認定看護管理者 ^① 制度、受験資格要件」について説明を行い、積極的に受験するよう促した。 1)用語説明	県立病院との連携により、計画的に県立病院の管理者養成にかかるシステムの構築について検討いただきたい。
21110	<看護教育者・看護研究者の育成> 引き続き、看護学の教育者及び研究者の育成に向けて、質の高い大学院生の募集に努める。	大学院広報用リーフレット及びポスターを作成し、県内の病院、市町、保健所に直接出向いて募集活動を行った。また大学院の在学生にも各自の職場や友人・知人に向けたリーフレットやポスターの配布を依頼した。さらに助産師を対象とした研修会(地域交流センター事業)の参加者及び、大学院のクリティカルケア系母性看護学実習で実習生が企画実施した学習会において、大学院に関する情報提供を行った。このように積極的に大学院生の確保に努めた結果、直接進学相談に来学する者が増加し、現役の看護師や看護師長などが入学するケースが増加した。 (関連項目:21221、21222、21223)	学部卒業生のキャリアアップに努め、将来の教員候補者育成を図られたい。

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
I-1	教育に関する項目 (2)教育内容 ア 学部 ①優秀な学生の確保 a アドミッションポリシーの明確化		
21201	<アドミッションポリシーの明確化と周知> 受験者等に本学アドミッションポリシーの周知を継続し、周知方法の効果について分析を行う。	アドミッションポリシー ¹⁾ は、ホームページ、入学者選抜要項、学生募集要項に掲載するとともに高等学校訪問において周知を図った。さらに、高等学校教員及び地域推薦市町担当者対象の入試説明会（6月3日本学開催）、オープンキャンパス ¹⁾ （7月30日開催）、アカデミックオープンキャンパス（3月25日開催）において直接詳しく説明し、理解を促した。入試説明会アンケート調査ではほぼ全ての参加者（高校の教員）から、オープンキャンパスのアンケート調査では80%以上の参加者（生徒、保護者）から理解が得られた。 1)用語説明	アドミッションポリシー改善への継続的努力は高く評価される。 県内・近県において看護系大学が増えている現状から、三重県立看護大学としての特徴をより一層明らかにすることが必要である。
21202	<県内高校訪問の充実> これまでの県内高校への模擬授業や入試説明を継続するとともに、文部科学省「大学生の就業力育成支援事業」の高校生対象「看護職キャリアガイダンス講座」を実施する。	県内高校への模擬授業は地域交流センターと連携で行い、今年度は県内の7つの高等学校で合計9回の模擬授業を実施した。その際、受講生に本学の入試について説明するとともに、各高等学校進路指導担当教員にも入試説明を実施した。また文部科学省「大学生の就業力育成支援事業」では、プログラムに沿って高校でのキャリアガイダンス講座を実施した。講座のステップ1については県内18の高校で行い、合計291名が受講した。またステップ2では本学を会場として県内11高校から合計36名が参加した。このプログラムを通して、看護職を目指している高校生に対して、看護系大学に進学することの意義についての理解や看護職として就業する準備となる知見を提供した。講座修了後の高校生へのアンケートから、80%以上の高校生から肯定的な意見が得られ、大学で看護学を学ぶことや看護職者として働くことを具体的にイメージさせることができた。	県内高校及び高校生への働きかけの成果は高く評価される。
21203	<大学情報の発信> 情報発信の方法とその効果について分析を行う。	本学の情報発信は、学生募集WGによる高校訪問、モバイル版を含むホームページ、進学情報誌、中日新聞、FM三重キャンパスキューブ等のさまざまな手法で行っている。オープンキャンパス ¹⁾ のアンケート調査から、高校生がオープンキャンパスの情報を得た手段としては、高校の先生の口コミが55%と大きく、次いでホームページ27%、進学情報誌や新聞は10%程度であった。これらの結果をもとに、今後も高校訪問を強化し、高校の教員に理解を示して頂くことの重要性を再認識した。また、ホームページの充実やメールマガジンの発行などが、本学の認知度や入試情報の周知に効果のあることが示されたため、メディアコミュニケーションセンターが積極的な情報発信を行うこととした。 1)用語説明	情報発信方法とその効果についての分析の前進を評価する。

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
I-1	教育に関する項目 (2)教育内容 ア 学部 ①優秀な学生の確保 b 適切な選抜の実施		
21204	<選抜方法の改善> 平成 24 年度から新たな地域推薦枠による入試を実施し、入学後の成績について追跡調査を行う。また、入試科目の変更とその影響について分析を行う。	平成 23 年度入試までは同一日に実施していた特別入試について、平成 24 年度入試では地域推薦入試（11 月 6 日実施）と一般推薦入試・社会人入試・帰国子女入試（11 月 23 日実施）を別日程で実施した。地域推薦入試では、筆記試験として英語を課し、5 教科の評定平均値を 4.5 以上、及び生物 I と化学 I を履修していることを出願要件として学力を担保した。一般推薦入試と合せた 35 名の定員中、地域推薦枠 5 名程度の定員に対して志願者数 9 名、合格者 4 名を得た（2.3 倍）。平成 23 年度 3.0 倍であった倍率に対して、大きな増減なく実施できた。入試制度を変更して、アドミッショんポリシー ¹⁾ と整合性を増した入試制度となった。志願者数及び合格者数に大きな変動がなかったことは、本学の求める人材について、推薦する市町、高校から理解が得られたものと思われる。 1)用語説明	平成 24 年度から実施した新たな地域推薦枠による入試について、今後引き続き検証することが望まれる。
21205	<多様な学生に対応する入試制度の検討> 引き続き、社会人入試のあり方や帰国子女の受け入れについて再確認する。	平成 24 年度特別入試の志願者は、社会人入試 2 名（平成 24 年度：11 名）、帰国子女入試 1 名（平成 24 年度：0 名）であり、社会人入試での志願者数は大きく減少した。平成 20 年度入試以降、6 名～11 名の志願者数で推移していたが、今年度入試において大きく減少した理由として、本学の入試が難化していることが主たる原因として考えられた。	平成 24 年度特別入試における社会人入試志願者の大幅減の背景として、本学入試の「難化」は確かに大きな問題であるが、学部を志向する社会人や帰国子女そのものが減少していることも事実である。また、他大学における増減の状況も確認する必要がある。 今後も情勢分析を継続していただきたい。
I-1	教育に関する項目 (2)教育内容 ア 学部 ②教育課程及び教育内容の充実 a 教育課程の充実		
21206	<教育カリキュラムの充実> 検討した新カリキュラム案が改正される指定規則に適合するようさらに検討をすすめ、平成 23 年度に文部科学省に認可申請をする。	保健師助産師看護師学校養成所指定規則の改正に伴い、本学カリキュラム・ポリシー及び前年度のカリキュラム検討に基づいて新カリキュラムを作成し、平成 23 年 10 月に文部科学省へ申請し、平成 24 年 1 月に承認された。 (関連項目：21101, 21105, 21106)	
21207	<看護専門教育の充実> 新カリキュラム案を学内教員に提示し、意見を聴取し、カリキュラムに反映させる。	平成 23 年 10 月に文部科学省に申請した新カリキュラムの作成にあたっては、看護専門教育の充実を図るために、新カリキュラム原案の段階で看護系教員の研修会を 2 回、グループワークを 2 回実施し意見を収集した。 また、原案は教授会、看護系教員会議で提示し、広く意見を求めて修正を重ね、最終的に平成 24 年度新カリキュラムとして完成させた。	平成 24 年度新カリキュラム制定に至る周到な学部内プロセスを評価したい。
21208	<教養・基礎教育の充実> 新カリキュラム案を策定す	カリキュラム評価やカリキュラム原案の作成を行うカリキュラム検討小委員会のメンバーに、専門科目群（看護の主要科目）の教員のみならず、専	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
	るにあたり、教養・基礎教育担当教員から、意見を聴取し、カリキュラムに反映させる。	門支持科目群や教養・基礎科目群の教員を交えることで、教養・基礎教育の充実が図れるようにしている。	
教育に関する項目 (2) 教育内容 ア 学部 ②教育課程及び教育内容の充実 b 教育方法・内容の充実			
21209	<大学での学習に必要な基礎的能力を養う教育の充実> 新カリキュラム案を策定するにあたり、新たな高大接続科目設置の必要性を検討する。	平成 24 年度新カリキュラム案を策定するにあたり、新たな高大接続科目設置の必要性を検討し、教養・基礎科目群の中で、高校で選択していない科目についても学生が不利益を蒙らないような科目「基礎化学」、「基礎生物」、「日本語トレーニング」を設置した。	
21210	<国際化に対応した教育の充実> 国際看護学実習 I を継続実施する。また、UCLA の教員を本学に招聘し、講演を実施する。	国際看護実習 II の実習施設でもあるカリフォルニア大学ロサンゼルス校の教員 5 名を 9 月に招聘し、学部学生及び大学院生、教職員を対象とした講演会等を実施した。専門看護師、母子保健、高齢者保健、地域格差、倫理など多岐のテーマにわたり米国の看護について学ぶ貴重な機会とした。 国際看護学実習 I については 4 名の履修者を決定し、実施した。 1) 用語説明	UCLA 教員による特別講義はよい企画であり、準備も周到であった。成果として評価したい。
21211	<地域を理解する力を養う教育の充実> カリキュラムの中で地域との連携体制がこれまで以上に可能であるかを検討する。	地域を理解する力を養うことをひとつの目的とした地域看護学では、演習・実習において、津市や実習地域を覗て、聞いて（住民へのヒアリング）、地域の人々の暮らしを環境・生活様態の側面から理解することを行った。	「地域を理解する力」を養成する上で、三重県地域の歴史・社会・地理などを認識させるための継続的な授業と演習・実習時の言及や臨時の講演との間には質的相違がある。歴史学・地理学方面の授業の必要性や効果について、今後の調査・研究を期待したい。
21212	<授業以外での学習機会の提供> 公開講座をはじめとする地域交流センター事業、ボランティア活動への学生参加機会を積極的に設けるとともに、ボランティア情報を大学で一元管理するための「ボランティア情報取り扱い要領」を策定する。	本学学生のボランティア活動に関するアンケート（平成 23 年 11 月実施）において、活動に関心あり 64.2% (179 名)、関心なし 33.7% (94 名)、参加歴あり 26.9% (75 名)、参加歴なし 69.2% (193 名) という結果であった。また、平成 22 年度本学学生のボランティア活動の現状について部分的・質的には高いが、全体的・量的には課題が残っているとの指摘を評価委員会から受けた。 学生のボランティア活動を盛んにすることを地域交流センター事業の重点課題として、約 4 割の教員が関わる学生のボランティア活動支援 2 事業（①災害に対する学生ボランティア育成事業、②学生ボランティア活動の支援事業）を平成 22 年度から継続した。各事業はそれぞれの数値目標や重点課題を設定した。①では、災害ボランティア講座、救急法基礎講習、防災訓練参加を企画し、講座、講習、訓練ともに参加学生数は全学生の 1 割に満たなかつたが、参加学生の満足度は高かつた。②では、ボランティア活動精神の醸成のための講演会とボランティア活動経験者の体験発表会（数値目標：	ボランティア活動教育の画期的前進を高く評価したい。 学生参加の評価を踏まえ、ボランティア活動参加人員の目標値の検討が必要である。

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
		<p>参加学生数 100 人、満足度 80% を開催し、数値目標は達成された。また、ボランティア活動情報提供（13 件）、ボランティア活動助成（旅費の代わりとして 23 名、延べ 38 件に対して図書券配布）を行った。</p> <p>「三看マーケット」では、学生 30 名の参加を得て大学祭模擬店での売上（目標値 5 万円を上回る）を東日本被災地と台風 12 号被災地への義援金とする目標において、達成することができた（59,819 円）。</p> <p>本学を会場とする公開講座に関する業務や地域交流センター事業へのボランティア学生の参加数を本学学生数の約 2 割（80 名）以上とする数値目標を立てた。その結果、①公開講座受付業務に 7 名（うち大学院生 1 名）、②広報活動に 9 名（うちリーディング産業展 6 名、健康広場 in サンバレーに 3 名）、③「ブラジル人への健康相談事業に 10 名、④「おいでよ、キッズサロンへ」計 8 回に毎回 1～2 名、⑤三看大健康バドミントン教室に 8 名、⑥三看マーケットに 30 名、⑦津市河芸町朝陽中学校生徒性教育ピアエデュケーションに 12 名、⑧ピンクリボンセミナーに大学院生 1 名、⑩周産期における母子・家族支援のための臨床助産師の看護実践能力向上事業で大学院生 1 名、以上（86～94 名）の参加を得て数値目標は達成できた。</p> <p>学生部長と教務学生課職員の引率のもと「いわて GINGA-NET プロジェクト」への参加した 20 名（他に個人で参加した学生あり）にとって被災地でのボランティア活動は得難い経験となり、そのなかには台風 12 号被災地でのボランティア活動に参加した学生がいる。これらの学生のうち 12 名は鈴木三重県知事との「みえの現場・すごいやんかトーク大学編」に参加、3 名がボランティア活動体験報告会で活動報告を行い、他学生のボランティア活動意欲を高めることに貢献した。</p> <p>また、ボランティア活動を目的とするサークル「ゆめたまご」（24 名）、献血サークル「さくらんぼ」（9 名）では、種々のボランティア活動を活発に行っており、後者は三重県の献血活動態勢について鈴木知事に提言する機会を得た。</p> <p>学生ボランティア活動推進のための学生委員会による支援、教務学生課による支援、地域交流センター事業を統合発展させて学長直轄の「学生ボランティア支援委員会」を設置した。この委員会では、評価委員会から指摘されているボランティア活動の事後の評価方法についても検討することとした。（関連項目：23109）</p>	
21213	<p>＜教育活動の評価と改善＞</p> <p>教員相互の授業評価及び学生による授業評価を継続実施し、評価項目の見直しと評価後</p>	<p>平成 23 年度についても「学生による授業評価」及び「教員相互の授業評価」を実施し、各教員に対して授業の改善への支援を行った。「学生による授業評価」については、自由記述を除く、各評価項目の点数について教職員及び学生が閲覧できるよう、学内に開示した。また、より学生の意見が各教</p>	<p>「学生による授業評価」及び「教員相互の授業評価」実施のうち、「教員相互の授業評価」については、その着実な実施が確認できた。</p> <p>次年度以降は、成果と課題の代表例を簡潔に示すな</p>

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
	の授業へのフィードバックの点検・評価を行う	員に伝わりやすいよう、評価項目について再検討した。平成24年度からは、従来の評価項目に教員が任意に内容を決められる設問を加えることとした。さらに評価を受けた教員が「教員相互の授業評価」や「学生による授業評価」の結果から教育の総括ができるよう工夫した報告書を学内に開示する方向で検討を始めた。	ど、大学としての分析結果（自己評価）の提示をいただきたい。 また、平成24年度からは、教員が任意に評価項目の内容を決められる設問を加えるとあるが、そのことによって期待される効果は何か明らかにされたい。
21214	<卒業生の状況や課題の把握による学部教育の改善> 引き続き、様々な機会の中で卒業生からの本学の学部教育に関する意見等を積極的に聴取する。また、地域交流センター主催看護職者対象公開講座等において、卒業生が活動する臨床や地域の看護職場で必要とされる能力や技術を把握する。	本学卒業生のために開設している「看護研究アドバンストコース」への参加者数が少ないため、卒業生が必要とする能力や技術を把握する機会を増やすことを重点課題とした。具体的には平成22年度から継続の「つながろう!!未来に続く男性看護職者」事業に加えて「卒業生のきずなプロジェクト」が開催した集まりにおけるアンケート調査、聞き取り、意見交換により卒業生が必要とする能力や技術を把握し、今後の具体的な取り組みへの参考にすることができた。今後は、可能な限りさまざまな卒業年次の卒業生を対象にアンケート実施、意見聴取を行う。 これら調査結果は、事業担当者が担当している学部授業や地域交流センターのプログラム内容で活用されているが、学部教育全体に反映させるシステムの構築に至ってはいない。 (関連項目 23107)	卒業生の意見を今後の学部教育へ反映するシステムの構築を期待したい。 ただし、大変難しいと思うので、長期的に取り組んでいただきたい。すぐに結果を求めているわけではなく、今後への要望を述べている。
21215	<単位互換制度を前提とした大学間共同教育等の導入> 引き続き、他大学と「大学における教育課程の共同実施制度」を含む共同教育導入の可能性について検討する。	本学が「休退学・早期離職防止形成モデル」として選定をされていた文部科学省「大学生の就業力育成支援事業」は平成23年度をもって「提言型政策仕分け」により廃止となった。これに代わって文部科学省で「産業界のニーズに対応した教育改善・充実体制整備事業」が立ち上げられた。この事業は产学連携や大学間連携を前提とした事業であることから「大学生の就業力育成支援事業」採択校が共同での申請を計画しているところである。本学が独自財源で実施することとしている「休退学・早期離職防止形成モデル」事業が、他の看護学部や医学部看護学科（看護系大学）を有する大学との間で看護専門職者としてのアイデンティティ醸成のために教育課程等の共同実施の可能性の検討を開始した。	
1-1 教育に関する項目 (2) 教育内容 ア 学部 (2) 教育課程及び教育内容の充実 シ 公正な成績評価の実施			
21216	<成績評価方法の明確化と周知> 引き続き、学生・教員の成績評価基準に関する意見を聴取り、点検・評価を行う。	これまでと同様に成績評価基準を学生便覧に掲載した。特に新入生に対しては4月の新入生オリエンテーションで、人間の命に関わる看護専門職の視点から、成績評価基準の他にも、卒業要件、進級要件、先修条件等の説明を行った。学生アンケートや教務委員会、非常勤講師会議において、問題となることは聞かれていない。	学生が成績評価について異議申立てできる制度・規程・広報がないことについて厳しく指摘しておきたい。学生の異議申し立ての権利が保障されていないことは残念であり、大学の自覚を求めたい。

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
21217	<p>＜単位認定基準の明確化と厳正な単位認定の実施＞ より適正な評価方法を模索するために、現行の成績評価（単位認定基準）の課題を抽出する。</p>	<p>平成 22 年度の教務委員会での検討で、必修科目が多い本学のカリキュラム体系から G P A^① の導入は適していないと判断した。シラバス^②に掲載される各科目の目的・目標に照らして、各担当教員により成績評価が A から D の 4 段階で行われる。また、看護学の学習においては基礎看護から母性や小児等の専門領域、あるいは概論から各論へと段階を経て学ぶ必要があり、2 年次から 3 年次、3 年次から 4 年次には進級条件を課している。加えて、看護の科目においても当該の看護科目を履修する前に修得しなければならない先修条件^③を付している。さらに、定期試験で不合格となった場合に専門支持科目と専門科目において実施される再試験は、1 学期で受験できる再試験を 2 科目までに制限を行っている。これらの確実な評価と段階的な履修により、学習の保証ができている。現在のところ明確な問題はないが、教育制度の考え方は教員個々に応じても様々であることから、引き続き検討することとしている。</p> <p>1) 用語説明 2) 用語説明 3) 用語説明</p>	<p>本学の看護学教育にふさわしい、適正な評価方法を模索するために、現行の成績評価（単位認定基準）について問題はないかを注意深く点検し、引き続き検討を進めていただきたい。</p>
	<p>I-1 教育に関する項目 (2) 教育内容 ア 学部 ②教育課程及び教育内容の充実 d 卒業生への継続的教育</p> <p>21218 <本学卒業生に対する卒後教育の充実> 公開講座をはじめとする地域交流センター事業や様々な研修会を開催するとともに、卒業生に参加を勧める広報活動を積極的に行う。</p>	<p>卒後教育充実のために、平成 22 年度からの地域交流センター主催看護職者対象公開講座数（3 コースと講義遠隔配信、看護研究支援 3 種）の維持と、最低 1 新地域交流センター事業追加、参加卒業生数の増加（「看護研究アドバンストコース」各プログラム参加卒業生 1 名以上）を数値目標とした。あわせて、同窓会を通しての広報活動実施を重点課題とした。</p> <p>地域交流センター主催看護職者対象公開講座、各種看護研究支援を継続実施し、延べ 6 名の卒業生の参加を得た。また、新人看護師の看護実践力充実が必要とされているところから実施した「看護実践にいかすフィジカルアセスメント技術」と「新人助産師の臨床実践能力育成のための研修体制構築」は、卒業後の看護実践力向上に大きく寄与し、合計 12 名の卒業生の参加を得た。この結果、看護職者対象公開講座数と事業数、参加卒業生数に関する数値目標を達成することができた。</p> <p>これらの事業と研修会への参加勧誘方法としては、県内医療機関へのパンフレット配布、看護管理者との意見交換会での広報、加えて「看護研究アドバンストコース」については、同窓会ホームページへの広報掲載、同窓会を通しての広報活動、「卒業生のきずなプロジェクト」開催の卒業生の集いでの広報配布を行った。新事業への参加については、個々の教員から卒業生への声掛けを積極的に行った。</p> <p>「看護研究アドバンストコース」に山口県からの参加者（本学卒業生ではない）があったことを考えると、卒後研修・生涯学習の意義と必要性を本学在</p>	<p>卒後教育について、引き続き長期的視野に立った部内での検討の進捗を期待したい。</p> <p>プログラムの検討に際しては、研究においても、実践スキルにおいても、先進的なレベルのみでなく、ベーシックなレベルへの留意が必要である。</p> <p>日進月歩する医療事情を見据え、学部教育における卒業時到達目標を明確にするとともに、絶えず卒後教育のあり方を考えていくことが必要である。</p>

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
		<p>学中から示すこと、及び、フィジカルアセスメント技術や助産師の臨床技術のような看護職場における切実な課題に対応する看護実践力養成のための卒後教育が必要であると分かった。また、本学卒業生のニーズ調査に関する従来の方法を再検討する必要があると分かった。</p> <p>(関連項目 21432、21433、21434、23107)</p>	
I—1 教育に関する項目 (2) 教育内容 ア 学部 ②教育課程及び教育内容の充実 e 多様な学習一元化への対応の充実			
21219	<p>＜科目等履修生・聴講生の積極的な受け入れ＞</p> <p>科目等履修生・聴講生の増員を図るために科目等履修生の入学資格等の見直しを行う。</p>	<p>本学学部の科目等履修生¹⁾制度での入学資格を検討するために、国公私立大学の科目等履修者の入学資格の情報を収集した。その結果、一部には無条件とする大学もあったが、ほとんどの大学では本学と同様に高等学校を卒業した者等の資格を規定していた。科目等履修生には成績評価によって合格すれば単位が付与されるために、入学時の学力を担保する入学資格は必要との判断に至った。科目等履修者制度については、本学大学院でも規定しており、入学資格は大学を卒業した者等のほか、本学大学院が大学を卒業した者と同等以上の学力があると認めた者の入学を可能としている。この規程により、短大あるいは専門学校を卒業し、病院などの医療機関での勤務経験がある者が大学院科目等履修生として入学を許可し、平成 23 年度は 2 名が本学大学院科目履修を修了した。</p> <p>学部の科目等履修生は単位修得のために、毎週 1 回 15 週にわたって昼間授業に出席しなければならず、仕事を有する者が履修するのは難しい。一方で大学院では夜間授業も開講している。これらのことから単位修得を目的とした者は学部での科目履修よりも大学院科目等履修生を選択すると考えられた。以上のことから、学部科目等履修生の増員を図ることは現在の社会状況とはそぐわないことから、新たな大学授業の開放の施策として、聴講制度の検討を開始することとした。</p> <p>1) 用語説明</p>	近県の看護系大学の情報から、管理者レベルで学士の学位取得を希望する者の多いことが判明した。この方面についての検討も必要と思われる。
21220	<p>＜短期外国人研修生の受け入れ＞</p> <p>引き続き、マヒドン大学より短期研修生 3 名を受け入れる。</p>	<p>マヒドン大学は、本学と交流協定を締結しており、短期交換研修として学生の相互受入れを行っている。平成 23 年度もマヒドン大学より短期研修生 3 名を受け入れ、14 日間の研修を行った。研修は国際看護学実習担当教員と国際交流委員会が中心となり、研修プログラムの作成や滞在期間中の生活支援を行った。相互の研修内容も充実し、特に問題となることはないが、研修生の食費や観光時の交通費、随行学生の食費や交通費など公費で支払えない部分が多く、本学に国際交流基金を作り、対応せざるを得ない点が問題である。</p>	三重県立看護大学がマヒドン大学との交流を推進している既往の事情はよく理解できるが、東南アジアとの看護交流は現時点においては、新たな積極的意義を帯びている。過去のいきさつの説明だけでなく、新しい時代にふさわしい工夫とさらなるアピールの強化を期待したい。

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
I-1 教育に関する項目 (2)教育内容 イ 研究科 ①優秀な学生の確保 aアドミッションポリシーの明確化			
21221	<アドミッションポリシーの明確化と周知> 策定したアドミッションポリシーの大学外の周知に努める。	平成23年度に配付した看護学研究科の学生募集要項の1ページ目に「教育理念」と「アドミッションポリシー」を掲載することでそれらの周知に努めた。前年度と同様にメディアコミュニケーションセンター学生募集WGと研究科常任委員会が連携して大学院PRのためのリーフレット、ポスターを作成し、大学院PRに努めた。	
21222	<卒業生の研究科入学への働きかけ> 引き続き、卒業生の研究科入学を促進させるため同窓会との連携を積極的に進める。	大学祭(5月)にて開催した「卒業生と話そう！なんでも相談コーナー」や、地域交流センター事業「卒業生のきずなプロジェクト」における2回の茶話会「三看大に集まって話をしませんか」を開催した。87名の卒業生が参加し、満足度は97%であった。 ミニ同窓会「卒業生あつまれ！」の中で、大学院に関する情報を発信したり、リーフレットを配付して広報に努めた。	より発展させたい企画である。
I-1 教育に関する項目 (2)教育内容 イ 研究科 ①優秀な学生の確保 b適切な選抜の実施			
21223	<多彩な選抜方法の導入> 本学学部卒業生の大学院進学を図るための入学選抜方法を検討する。	大学院における学内推薦選抜の実施状況について81の公立大学に対して調査した。その結果、山口県立大学大学院が学内推薦選抜制度を有しているが利用者はいないということであった。本件は、看護学研究科への進学は臨床経験を有してからが望ましいとした「中央教育審議会答申」や公立大学では前例がないこと等、困難な面は多いが、学部卒業後の直接進学制度や卒業生支援体制等と組み合わせて考えていくことが必要であるという結論を得た。そこで学部学生が、大学院進学について具体的に考えられるようにキャリアデザイン講座の内容に加えることや学内選抜の方法について他大学の状況を精査することとした。	
I-1 教育に関する項目 (2)教育内容 イ 研究科 ②教育課程及び教育内容の充実 a教育課程の充実			
21224	<教育カリキュラムの充実> 引き続き、現行カリキュラムの自己点検・評価を行いカリキュラム改善の方針を明確にする。	昨年度の評価委員会からの指摘を受け、学生が履修計画を立てやすいようにシラバスや大学院学生便覧に掲載している「専攻分野別授業科目一覧」の縦軸を専攻分野別から、科目別（特論・講義・演習・特別研究・実習）の5ブロックに組み換えた。また修士論文コースと専門看護師コースは別表にすることで、取得すべき単位がわかりやすくなるよう修正を加えた。 研究科のカリキュラムは、平成24年度に母性看護学領域の専門看護師の申請、平成25年度に精神看護領域の専門看護師の更新、さらには専門看護師教育課程の単位数変更（26単位から38単位）等、現段階で大幅にカリキュラムを改正していくことは困難である。そこで、これらの事情を勘案して	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
		両専門看護師コースにおける教育が安定した時期にカリキュラムの変更を行うこととした。	
21225	<p>＜多彩な履修制度や教育課程の検討＞ 引き続き前年度に策定した長期履修制度を運用するとともに点検・評価を行う。</p>	<p>平成 23 年度の入学生は 7 名中 4 名が大学院設置基準第 14 条特例(夜間)を希望し、5 名が長期履修制度の利用をしている。</p> <p>平成 24 年度 4 月入学予定者は 4 名であり、うち 3 名が 14 条特例と長期履修制度を合わせて希望している。</p> <p>また、平成 23 年度は初めて長期履修制度を利用していた大学院生 4 名が 2 年生になった年であった。うち 3 名は当時の計画より早いペースで単位を取得し、修士論文提出の準備が整ったため、規程に従い長期履修期間短縮申請書を提出している。</p> <p>これらのことから、本大学院の長期履修制度は順調に進められているといえる。また本制度を利用した大学院生の多くが 2 年間で修了する目途が立っていることから、個人のペースに合わせながら自由に学べる制度であると評価できる。</p>	<p>本学大学院の長期履修制度が順調に活用されていることを評価したい。</p> <p>ただし、この制度はどの大学でも好評を得ているという今日的状況についても認識していただきたい。</p>
I 教育に関する項目 (2) 教育内容 イ 研究科 ② 教育課程及び教育内容の充実 b 教育方法・内容の充実			
21226	<p>＜研究科の教育研究組織の改善＞ 大学院の教育研究組織体系のあり方を継続検討する。</p>	研究科の教育研究組織は、学部と大学院の組織の整合性がないことや専門看護師に生活習慣系とクリティカルケア系の 2 つの系統があることが平成 22 年度に明らかとなっている。これらの点に加えて平成 24 年度に母性看護学領域の専門看護師の申請、平成 25 年度に精神看護領域の専門看護師の更新、さらには専門看護師教育課程の単位数変更（26 単位から 38 単位）を反映した新しい教育研究組織を設計することとした。	
21227	<p>＜専門看護師教育課程の充実＞ クリティカルケア系母性看護学の教育課程を母性看護専門看護師の教育機関としての認定申請を行う。</p>	クリティカルケア系母性看護学の CNS (専門看護師) コースの認定申請条件が満たされたため、平成 23 年 7 月に日本看護系大学協議会に申請を行った。その結果、申請した「母性看護」は 18 単位のうち周産期母子援助に関する科目である演習科目 3 単位は認められなかった。そのため不足分の 3 単位を補うよう教育内容・方法の検討を行い、平成 24 年度シラバスに反映させるとともに、7 月に再申請を行う予定である。	
	精神看護専門看護師の教育機関としての認定更新を行う準備をする。	母性看護の認定申請の経験をふまえ、精神看護専門看護師の認定更新がスムーズに進むよう、平成 24 年度シラバス作成段階から掲載内容を吟味した。本学のポリシーに添いながら審査規準と照合しながら作業を継続している。	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
	新たな特定分野の専門看護師コース開講について検討する。	<p>「日本看護系大学協議会総会・専門看護師教育課程 38 単位申請に向けた説明会」等に参加して動向や最新情報を得ると共に、他大学の開講計画や開講後の評価に関する情報収集を行った。</p> <p>情報収集の結果をふまえ、社会のニーズに加え、本学のリソースを生かした専門看護師コースに関する検討を行った。</p>	
21228	<p>〈多彩な学習機会、研究機会の提供〉</p> <p>引き続き、大学院生の各種公開講座や地域交流センター活動等への参加機会を設ける。</p>	<p>地域交流センターによる看護職者対象公開講座、とくに「看護研究アドバンストコース」への大学院生の参加を増やすことを重点課題とし、地域交流センターと看護学研究科常任委員長から大学院生に対して参加を呼びかけた。その結果、「英書論文の読み方」に 2 名の大学院生希望者を得たが、実施最低人数（10 名）に達せず、未開講とせざるをえなかった。</p> <p>一方、各種地域交流センター活動への参加大学院生数の数値目標として平成 22 年度参加者数（4 名）を維持することとした。その結果、公開講座受付業務 1 名、「女性のための健康相談」事業 1 名、「周産期における母子・家族支援のための臨床助産師の看護実践能力育成」事業 1 名、合計 3 名の参加を得た。とくに後者 2 件は、大学院生自身の研究に資するところがあった。</p> <p>本学の大学院生のうち約 7 割が大学院設置基準第 14 条特例適用者であるために地域交流センター事業への参加はかなり困難であるが、今後も地域交流センター事業への大学院生の参加勧誘を続ける。</p> <p>平成 21 年度より FD¹⁾ 委員会と常任委員会共催による「研究・教育コロキウム²⁾」を月 1 回のペースで実施している。大学院生にも毎月参加を呼び掛けた結果、テーマにより人数にはらつきはあったが延べ 25 名の参加があった。また、大学院 2 年生が取り組んでいる修士論文の経過報告を行い、分析の方向性や視点について助言や指導がなされ、大学院生にとっては有意義な機会となつた。</p> <p>さらに学部生の卒業研究発表会や地域交流センター事業などの学習の機会に関しては学内掲示、メールで参加を呼び掛け、積極的に参加を促した。</p> <p>1)用語説明 2)用語説明</p>	
21229	〈教育活動の評価と改善〉	大学院生の意見は、常任委員長が中心となって聞き取りを行い、改善できるものから順次改善をしている。これは平成 22 年度から継続実施している。また授業評価は、メールによって行っており、結果は各教員にフィードバックしている。	
〔一〕 教育に関する項目 (2) 教育内容 イ 研究科 ② 教育課程及び教育内容の充実 c 公正な成績評価の実施			
21230	〈成績評価方法の明確化と周知〉	平成 23 年度のシラバス ¹⁾ よりフォーマットを変更し、「成績評価方法（基準）」欄を設け、全科目において記載した。	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
	成績評価の基準のシラバス、ホームページ等への公表を行う。	大学院ホームページでシラバスを公開し、成績評価方法（基準）を公表した。 1)用語説明	
21231	<単位認定・学位審査基準の明確化と厳正な認定の実施> 学位審査及び授与方法を点検・評価するとともに、審査経緯の公開についても検討する。	学位審査、授与方法におけるこれまでの問題点や課題を洗い出し、検討を重ねた。その結果、「規程・内規・要領」の区別が明確でなかったり、文言の統制が図れていない部分が明らかとなり、修正を行った。	
教育に関する項目 (2)教育内容 イ 研究科 ②教育課程及び教育内容の充実 d多様な学習ニーズへの対応の充実			
21232	<14条特例の実施による教育の充実> 一部の大学院前期科目を遠隔授業で開講し、後期科目の遠隔授業での開講を検討する。また、引き続き大学院設置基準第14条に定める特例による学生を積極的に受け入れる。	「実践統計学」「クリティカルケア系看護学特論」「コンサルテーション論」「地域特性研究方法論」の4科目を遠隔授業配信が可能な授業科目として準備を進め、このうち「実践統計学」で2名、「クリティカルケア系看護学特論」で1名の受講者があり単位を付与した。受講した3人はいずれも医療機関で勤務する社会人で科目等履修生として本学に入学し、履修した。	
21233	<科目等履修生・研究生の積極的な受け入れ> 大学院の看護管理学を専攻修了すれば、認定看護管理者の資格取得が可能であることを大学ホームページや広報パンフレット等に掲載する。	認定看護管理者の資格取得方法は、大学院 PR 用リーフレットに具体的な説明を掲載した。また同様の説明を、リニューアルしている大学院ホームページにも整え、そこから「看護管理学専攻」のページにジャンプできるよう設定した。	
教育に関する項目 (3)教育の実施体制等 ①教育体制の充実			
21301	<学外協力者の活用> 引き続き、効果的に学外協力者を招聘する。	文部科学省「大学生の就業力育成支援事業」に選定された「休退学・早期離職防止形成モデル」を実施するため、新たに授業科目「キャリアデザインⅠ」「キャリアデザインⅡ」「キャリアデザインⅢ」「キャリアデザインⅣ」を配置した。シラバスでは担当の非常勤講師について、地域（実践現場、民間企業、行政機関、各種団体など）で活動する学外協力者を招聘し、教育内容の充実を図ることとした。	
21302	<臨床教員制度の導入> 臨地実習施設に本学臨床教	臨床教授制度については、教員が実習施設に訪れる様々な機会に看護部に対し説明を行うとともに、学長主催の「看護管理者意見交換会」で参加した	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
	授制度の周知を図る。	<p>約 30 の医療機関の看護部長に制度の説明を行い、その周知を図った。その結果、母性看護学、精神看護学領域において新たに 4 人を臨床教授等に任命し、平成 22 年度に任命した継続 2 人を加えて 6 名となった。</p> <p>その他に、平成 23 年度の本学教員を対象とした臨床教員制度についてのアンケート結果から、臨床教授等となっても報奨が伴わない、臨床教授等の採用基準が厳しい等の臨床教員導入活用を妨げている様々な問題が明らかとなりこれらを検討した。</p>	
21303	<学内共同授業の開講> 引き続き、卒業研究や看護研究基礎論などの複数教員が共同で担当している科目的指導体制等について点検評価を行う。	<p>卒業研究は、教員数や設備の関係から各研究領域で定員枠を設けている。定員枠は原則教授 4 名、准教授 3 名、講師 2 名、助教 1 名である。学生は希望する研究領域を第一希望から第三希望まで調書に記し提出する。各研究領域の教員は提出された希望調書に基づき学生の配置を決める。可能な限り学生が希望する研究課題に携われるようになっているが、全員が希望通りにはならない。そこで事前に各研究領域の応募状況を学生に示し、他の領域の応募状況を確認できる環境を整えた結果、以前に比べて学生の配置調整がしやすくなった。また学生の不満も少なくなった。</p> <p>看護研究基礎論は、研究の基礎となる理論や方法の講義に加えて、各研究領域の具体的な研究内容も授業内容とすることとした。また、「卒業研究で行いたい研究」をテーマにレポートを課すこととした。</p>	
21304	<教員の確保と適正な配置> 教育の質確保のために必要な教員数の確保を行う。	看護系教員の絶対数の不足により、看護系教員の確保の難しさは今年度も続いているが、平成 20 年度に制定した教育組織による配置数を充足させるように、特任教員など勤務形態を考慮した教員も積極的に採用するなど教員数の確保に努めた。平成 23 年度は厳正な選考により、5 名の看護系教員を採用した。	看護系教員の絶対数の不足という全国的状況の中で、特任教員を積極的に採用するとともに、厳正な選考を経て 5 名の看護系教員を採用したことは評価される。
I-1 教育に関する項目 (3) 教育の実施体制等 ② ファカルティ・ディベロップメント (FD) 活動の充実			
21305	<FD 活動の組織的推進> 「研究・教育コロキウム」や若手教員を対象とした「スキルアップ研修会」以外での FD 活動のあり方について点検・評価を行う。	平成 23 年度は、FD ¹⁾ 委員長が愛媛大学学生支援機構教育企画室が主催する FDer (ファカルティーディベロッパー) 研修会に参加した。本研修会で得た成果をもとに「研究・教育コロキウム」において「DP, CP, AP の一貫性と学士課程教育の質の保証について—DP を作ってみよう—」をテーマにグループワークを実施した。そして大学教育の質の保証とその基準となる DP の関係について教職員の間で共有を図った。さらに、愛媛大学学生支援機構教育企画室より講師を招いて FD 講演会を実施した。講演会では「学士課程における“3 つのポリシー”の整備～DP と CP の一貫性構築～」をテーマに研修し、PDCA サイクルに基づく大学教育の継続的な質の保証や、その中	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
		の教職員の役割についての理解を教職員に浸透させ、大学全体で教育能力の向上を図るための土壤の醸成に努めた。 1) 用語説明	
21306	<教員相互の授業評価の実施> 教員相互の授業評価及び学生による授業評価を継続実施し、評価結果の公表方法について検討する。	「学生による授業評価」は、自由記述を除く、各評価項目の点数について教職員及び学生が閲覧できるよう、学内に開示した。授業担当教員が「教員相互の授業評価」や「学生による授業評価」を受けて、これらの結果から次年度への教育方針を記述する報告書様式と、提出された報告書を学内に開示する方法の検討を FD 委員会で開始した。	
21307	<教育評価システムの充実> より適切な教育評価システムについて、検討する。	平成 22 年度に調査した他大学の評価システムの状況を踏まえて検討を継続しているところである。また、平成 24 年度から新カリキュラムに移行するため、休学者等の旧カリキュラム生の新カリキュラムへの読み替えを検討し、不合理が生じず適切に単位修得が行えるように検討した。	
【一】 教育に関する項目 (3) 教育の実施体制等 ③教育環境の整備			
21308	<教育に必要な施設、設備等の整備> 平成 21 年度に策定された計画に基づき、施設・設備・備品・図書の整備を行い、改善を図る。	施設・設備の改修等により教育学習環境の向上を図った。 <ul style="list-style-type: none"> ・実習室のドアを改修することにより、実習室間における実習用ベッドの移動を容易にした。 ・利用率の低かった個人研究用スペースを共用スペースに改修し、より多くの学生が図書館を利用できるようにした。 ・三重の看護の歴史に関する文献、道具、衣服、資料等を展示するミニ看護博物館の準備を行った。 <p>図書の選書・購入は基本的に学生や教職員からの希望に基づき、図書 WG が検討する。電子書籍の選書・購入については、事辞典や全書を中心に看護系教員、図書館長及び全面委託をしている(株)紀伊國屋書店が検討しながら、選書・購入を行っている。</p>	看護博物館開設事業はよい企画であり、高く評価したい。
21309	<メディアコミュニケーションセンターの設置による情報システム環境の充実> 電子ジャーナル及びオンラインデータベースの活用率を向上させる。さらにオンラインデータベースの契約本数を増やす。	電子ジャーナル及びオンラインデータベースの活用率を向上させるため、のべ 13 回の講習会を(株)紀伊國屋書店に依頼して行った。特に医療系データベースであるメディカルオンラインについては、講師を派遣してもらい、情報処理教室において演習をまじえながら教員、大学院生に詳しい説明を行った。その結果、毎月 750 件の文献閲覧が行われており、効果が絶大であった。	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
21310	<p>＜情報ネットワークの利用促進＞</p> <p>ホームページを公立大学協会「教育情報公表ガイドライン」へ対応させたほか、携帯版ホームページを専門業者に委託して作成した。特に携帯版ホームページは、学部、大学院の関係するサイトの他、受験生を対象としたサイトも構築した。また新たに構築した携帯版ホームページは、メールマガジンを送信することも可能であり、高校生向けメールマガジン「みかんだい通信」を毎月2回、のべ17回送信した。</p>		
21311	<p>＜情報インフラの活用による教育の推進＞</p> <p>遠隔授業システムを活用した大学院の講義を本格的に運用し、単位を付与する。また、遠隔授業システムを活用した研修会の内容を充実させる。</p>	<p>大学院の講義である「実践統計学」と「クリティカルケア系看護学特論」の2科目を遠隔授業として開講した。受講生は、「実践統計学」2名と「クリティカルケア系看護学特論」1名であり、受講後単位を取得した。また「遠隔授業の実施に関する取扱要領」を作成し、各受講施設との調整を円滑にするように整備した。</p>	
21312	<p>＜情報セキュリティの強化＞</p> <p>構築されたセキュリティポリシーを施行するとともに、新システムの冗長性を生かしたシステムを構築し、システム障害に備える。</p>	<p>前年度に構築したセキュリティポリシーを施行し、問題なく進めることができるか、点検を行った。特に問題点はないことが確認された。また平成22年度に障害が起きたファイヤーウォールシステムの冗長化（redundancy、余剰化、重複化）を行い、システムダウンに対応した。</p>	
1—1 教育に関する項目 (4) 学生の支援 ①学習支援			
21401	<p>＜学習相談と指導の充実＞</p> <p>引き続き、チューター制度を運用するとともに、学生相談やガイダンス等の充実を図る。</p>	<p>年度当初のガイダンス、オリエンテーションで継続してチューター制度、オフィスアワーや学生相談等を記載したチラシを全学年に配付して説明し制度の周知を行った。さらに、後期の開始時期に合わせて、感染症の予防などの体調管理についてのお知らせとともに、チューター制度や学生相談について周知文書を掲示し、メール等で再度PRを行った。</p> <p>平成24年度当初の1年生へのオリエンテーションについて見直しを行い、実施日数を2日間に増加し、教務日程に組み込むこととした。</p>	
21402	<p>＜オフィスアワーの活用＞</p> <p>オフィスアワーも含めて、学生への個別指導を継続する。</p>	<p>様々な学生相談体制の一つとして本学にもオフィスアワー¹⁾の制度をしている。オフィスアワーについては年度当初のオリエンテーション及びガイダンスで説明しているが、学生アンケートの結果では、「オフィスアワーについて知っている」との回答率は22年度よりも減少した。これは、オフィスアワーで設定されている「個々の教員の時間」に対する回答とも考えられ、</p>	<p>看護系学部の教育におけるオフィスアワーの意義と役割について、学生・院生・一般社会に分かるように、学生便覧等で本学独自の立場から適切に解説していかがか。型通りの文部科学省用語や説明に従う必要はない。</p>

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
		<p>質問の設定が適切ではなかったと思われる。学生相談状況調査の結果では、教員への相談回数は月平均で 95.5 件、このうちオフィスアワー時間内での相談は 23.5 件／月、オフィスアワー以外での相談は 65.6 件／月であった。このことからも学生はオフィスアワーに設定されている時間帯を把握していないなくても相談ができる現状にある。オフィスアワー制度についての周知をより図るために平成 24 年度当初に行われる新入生オリエンテーションや学生ガイダンスに向けて、ホームページや配布する各種相談のパンフレットにおいて、さらに本制度の周知ができるように整えた。</p> <p>1)用語説明</p>	
21403	<p><チューター制の充実と活用> 新チューター制度の点検・評価を実施する。</p>	<p>平成 22 年度から新しいチューター¹⁾制度に変更した。平成 23 年度においても年度当初の学生ガイダンスやパンフレット等でチューター制度の周知を図った。その結果、11 月に実施した学生生活アンケートのチューター制度についての質問では、平成 22 年度は 42.4% であった利用度が平成 23 年度は 73.6% と上昇し、利用した者も 78.1% がチューター制度に満足あるいはほぼ満足と回答した。チューター制度利用の内容としては、チューターの役割としている成績表を受け取ることの他に、学習や進路についての相談が行われており、制度の周知を強化したことを利用も増えた。</p> <p>新チューター制度に関して教員に記述式アンケートを実施した。新チューター制度に対して多くのメリット、デメリットの意見が寄せられたが、制度変更後 1 年が経過したところであるため、継続的に検討していくこととした。また、アンケートで新チューター制度とともに作成したチューターガイドが活用されていないことが明らかとなり、この周知に努めた。</p> <p>1)用語説明</p>	
21404	<p><シラバスの充実> シラバスへの記載内容が充実するよう教員への記載方法の周知の仕方を検討する。</p>	<p>今年度は平成 24 年度のシラバスの作成にあたり、毎回の授業内容が単調な記述とならないよう、具体的な表現での記述を全教員に依頼した。また、オムニバス形式のように 1 科目を複数の教員で担当する科目があることから、毎回の授業においての主担当教員を明示するようにした。以上のことから、これまでのシラバスの改善もあって、他学と比較しても遜色のないシラバスとすることができた。</p>	<p>シラバスがすべての授業科目について整備されたことは、当然のことではあるが、重要である。</p>
21405	<p><情報システム(IT)の活用> 新たなモバイル版ホームページを専門業者に委託して作製し、迅速な情報発信に努める。</p>	<p>携帯版ホームページを専門業者に委託して作製し、受験生を対象としたメールマガジン「みかんだい通信」を毎月 2 回、延べ 17 回送信した。</p>	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
21406	<p>＜学生の自主的学習への支援＞</p> <p>「学生の主体的学習のための実習室開放に関する方針」に基づき、実習室を開放する。</p>	<p>学生の学習環境を整えることを目的に「学生の主体的学習のための実習室開放に関する方針」に基づき、実習室の開放を実施した。また、有効に実習室等が使われているかの実態をまとめた。基礎看護では、学生への周知、教員配置といった取組を行い、実習室の利用は前年に比べ増加した（平成 22 年度 306 人、平成 23 年度 1166 人）。しかし、学生に実習室を開放することによって生じる実習用消耗品の管理の問題も明らかとなり、今後の課題となつた。</p> <p>その他にも、以前から国家試験の学習や定期試験対策のために、演習室や講義室の冷暖房を夜間にまで入れて学習室として利用できるようしている。学習室設置の期間を延長することで学習環境の充実を図った。</p>	
21407	<p>＜メディアコミュニケーションセンターの弾力的な運営＞</p> <p>図書館に導入した電子ジャーナル、電子書籍、データベースなどの利用方法を学生に積極的に指導する。</p>	<p>図書館の運営を全面委託している（株）紀伊國屋書店に依頼し、電子ジャーナル及びオンラインデータベースの活用率向上を目的とした研修会を述べ 13 回行った。メディカルオンライン（医療系データベース）については、同データベースを開発業者から教員、大学院生に詳しい説明を行つた。その結果、電子ジャーナルやデータベースの活用率は高く、費用対効果も大きかった。</p>	
21408	<p>＜学習意欲の喚起＞</p> <p>引き続き、成績等優秀者（優秀生）の表彰を行う。</p>	<p>平成 22 年度に引き続き、平成 23 年 4 月のガイダンスで平成 22 年度の年間成績優秀生の表彰を行つた。また、平成 24 年 3 月の卒業式では、4 年間の成績が最も良かった者を最優秀生として表彰した。</p> <p>最優秀生には 5 万円相当の記念品、年間の優秀生には 2 万円の図書券、次席・三席には 1 万円の図書券を贈呈した。なお、授業料減免は、経済的理由により学費の負担が困難な者を対象にしており、成績優秀なことのみをもって対象とすることは考えていない。</p> <p>その他、学生アンケートで本制度について、不要あるいはどちらかといえば不要と答えた学生が平成 22 年度は 21.4% であったが、平成 23 年度は 15.4% と減少した。</p>	
I-1 教育に関する項目 (4) 学生の支援 (2) 国家試験対策の充実			
21409	<p>＜国家試験対策の充実と体制の整備＞</p> <p>引き続き、国家試験の合否結果や出題状況から、オリエンテーション内容や補講を行う科目を検討し、実施する。</p>	<p>平成 23 年の国家試験の合否と出題状況を分析した結果を 4 月のオリエンテーションで 3・4 年生に説明した。補講については、学生の国家試験対策委員と共に、学生の希望を取り入れ、各科目 2~4 コマずつ 9 月に集中で開催した（計 18 コマ）。さらに模擬試験の分析結果から、学生の弱点部分に焦点をあてて 11 月に追加補講（4 コマ）も行った。また、業者による補講への参加を促し、学習の進展になるように取り計らつた。補講後に受講生への</p>	<p>「業者による補講」の「業者」については、「医療系国家試験対策予備校」と記載した方がわかりやすい。次年度からの修正を検討いただきたい。</p>

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
		アンケートを実施し、内容及び開講時期とも80%以上の満足度であった。 平成21年度カリキュラム（現行のカリキュラム）に看護総合特論が4年次の自由科目として設置され、平成24年度は初めての開講となる。この科目は4年間の総合学習を盛り込むことで、国家試験対策を補強すること目的としており、平成23年度は次年度の開講に向けて授業内容を検討した。	
21410	＜国家試験模擬試験の実施＞ 引き続き、業者による国家試験の模擬試験を実施し、模擬試験結果から本学学生の弱点を明らかにした資料を作成する。	平成23年度は、業者による看護師、保健師、助産師国家試験の模擬試験を各3回実施した。毎回の模試結果を分析して全教員に提示し、学生の状況を共有するとともに、チューターを通して学習意欲が維持できるように継続指導を行った。学生の弱点に対しては、関連する資料を用意し、その都度学生に指導を含めて配布した。	「業者による…模擬試験」の「業者」については、「医療系国家試験対策予備校」と記載した方がわかりやすい。次年度からの修正を検討いただきたい。
21411	＜成績不振者等への支援の充実＞ 引き続き、成績不振者を含めた国家試験対策指導ガイドラインの検討を行う。	看護専門職以外の教員であっても国家試験対策の指導が行えるように、成績不振者への指導・対応を含めた「国家試験対策指導ガイドライン」を作成した。	
I—1 教育に関する項目 (4) 学生の支援 (3) 生活支援			
21412	＜学生委員会による活動の充実＞ 引き続き、大学生活に関するアンケート等の結果をもとに施設設備等で改善可能なものを抽出し、改善する。	平成22年度に実施した学生アンケートをもとに改善できるものから順次改善を施した。学生ホールの椅子が少ないことと老朽化したため、100脚購入した。また昼食をとる場所が少ないとため、中講義室1及び2を昼食等の飲食スペースとして使用できるように学生に周知した。さらに更衣室（ロッカールーム）についても持ち主不明の物品や不要物品が多数あった他、汚れが目立つたため清掃を行った。	
21413	＜生活支援体制の充実＞ 引き続き、大学生活に関するアンケート結果をもとに生活支援等で改善可能なものを抽出し、改善する。	平成22年度のアンケート結果から、学生の認知度が低い支援制度もあつたため、年度当初のガイダンスやオリエンテーションだけでなく、年度途中で再度学生への周知を行った。その結果、平成22年度に30%程度と低かった項目「母性看護教員による女性のからだの相談」「ハラスマント相談窓口」については、いずれも50～60%程度と認知度も上がった。	
21414	＜支援制度の利用促進＞ 引き続き、各種支援制度の利用促進のために様々な手段による情報提供を行う。	各種支援制度については、新入生オリエンテーションや各学年ガイダンスで支援内容を周知した他、学内ホームページに掲載した。新たに構築したモバイル版ホームページを活用して一斉メールを送るなどきめの細かい情報発信に努めた。また就職情報は、平成22年度から頻繁に一覧情報の更新を行うとともに、学生が利用しやすいように保健師や助産師別にして示すなど	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
		情報伝達の手段を工夫することで学生の利便性をあげるようにしたところ、4年生の約85%の学生から使いやすいとの評価を得た。	
21415	＜健康管理の充実＞ 保健師やカウンセラー、チューターとの相互の連携を深めるために情報交換のあり方等の方策を検討する。	本学は、学生の心と身体の悩みについて相談できる体制は既に構築されている。この体制を効果的に使うため、保健室担当者が学生から相談を受けたときに必要に応じて、心理カウンセラーへ取り次ぐことやチューターへ情報提供をする等、必要な連携がとられている。このため、学生のアンケート結果から87%の学生が満足していることが示された。	
21416	＜ハラスメント防止対策の充実＞ ハラスメント防止規程を策定し、運用する。	『公立大学法人三重県立看護大学ハラスメントの防止等にかかる規程』を制定し(平成23年5月20日施行)、相談窓口並びにハラスメント委員会を設置した。 規程と相談窓口について学内のホームページに公開するとともに学生に対して説明を実施した。 ハラスメント相談員対応マニュアル、相談記録類を作成し、相談窓口として対応する相談員への説明を実施した。 学内での相談員研修を実施した。	ハラスメントを未然に把握することは難しい。わかりやすいイラスト付きのポスターやリーフレットを用意し、多くの学生の注意と関心を喚起するなどの地道な工夫についてもご検討いただきたい。
21417	＜学生生活支援セミナー等の開催＞ 引き続き、各種セミナー実施の意図を学生に周知し、参加を促すとともに、セミナー内容を検討する。	学生生活を支援するため各種セミナー(薬物乱用防止、裁判員制度、防犯対策、交通安全等)を開催した。学生の参加者数を増やすため、開催一覧表を配付し開催日程が早期にわかるようにした他、開催する時間帯についても学生が参加しやすいように空き時間を使うなど工夫した。	
21418	＜学生の自主活動に対する支援＞ 改善計画を立案し、可能なものから実施をする。	学生の自主活動を支援するため、学生アンケートや学生自治会代表との話し合い等で出された要望を踏まえ、以下のとおり学生ホールの環境整備等に取り組んだ。 ①古くなった学生ホールの椅子100脚を新しい物に交換した。 ②学生ホールに電子レンジを設置した。 ③学生向けの各種情報を適切に伝えることができるよう、学生ホールに配置している各種パンフレット類を整理整頓するとともに、定期的な更新(月1回以上)を行った。	
21419	＜学生食堂のサービスの充実＞ 引き続き、大学生協と連携を図りながら、食堂と売店のサー	学生食堂に関する学生の意見を踏まえ、学生が食事をするのに不便をきたすことの無いよう、大学生協と連携して以下のとおり改善を行った。 ①学生が生協売店において軽食等を購入しやすいように、生協売店の営業時	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
	ビス向上に努める。	<p>間について中間閉店時間（13:45～14:15）を無くした。 ②食堂の閉店後や休業期間中にパンやお菓子などの軽食を購入できるよう、大学生協が設置主体となって食品自販機を設置した。</p>	
21420	<退学・休学等への対策の充実> 文部科学省の「大学生の就業力育成支援事業」に選定された「休退学・早期離職防止のキャリア形成モデル」を展開する。	<p>文部科学省の「大学生の就業力育成支援事業¹⁾」に選定された「休退学・早期離職防止のキャリア形成モデル²⁾」の学部学生向けの取り組みは、平成24年度からの新カリキュラムで必修科目として「キャリアデザインⅠ～Ⅳ」で実施される。新カリキュラムが適応されない在学生には、看護専門職としてアイデンティティの醸成を目指した「キャリアデザイン研修会」を実施した。1年生は8月10日、2年生は11月26日、3年生は3月27日を行った。1年生の研修では本学4年生が1年次の学習の振り返りを語った。また2年生には卒後2年の卒業生、3年生には卒後5年以上の看護師・保健師を招聘し、これまでのキャリアについて体験談を含めて働くことの意義を語ってもらうことで、学生自身が現在学習している「看護の仕事」について考えを深めた。</p> <p>「休退学・早期離職防止のキャリア形成モデル」のもう一つの柱となる三重県内の高校生を対象とした「看護職キャリアデザイン講座」も実施した。講座はステップ1と2に分かれており、ステップ1は県内18高等学校で行い、計291名が受講した。ステップ2は本学で実施し、11校から36名が参加した。ステップ1では、看護職者の現状などの基礎知識を講義し、ステップ2では、現役看護職者の情報提供を得るとともに、看護職者としての将来を展望・表現するグループワークを実施した。この講座によって高校生が看護の仕事の良いところも厳しいところ、つらいところも正確に知って自らが看護の道を選択するための一助とすることができた。これにより将来的な休退学や早期離職の防止が図られることに期待している。</p> <p>休学及び退学を希望した学生については、当該学生がより適した進路やより良い休学生活が送れるように、チューターとの面談や、保証人や教務委員長を含めた面談を行う体制としている。</p> <p>1)用語説明 2)用語説明</p>	
21421	<課外活動支援の充実> 学生の課外活動のための具体的な支援策を検討する。	<p>学生の課外活動における課題、問題点を抽出するため、学生自治会、各サークルに対する聞き取り調査及びサークル室の実態調査を行った結果、全てのサークルに対応できるだけのサークル室が整備されておらず、学生は学生用ロッカー等にサークルの物品を収納しているなど、不便をきたしていることが明らかとなった。</p> <p>このため、学生委員会において、体育館内に設置されている各サークル室</p>	<p>公立大学法人として本学学生を「いわて GINGA-NET プロジェクト」に参加させることを決定し、「いわて GINGA-NET プロジェクト」学生ボランティア活動支援実行委員会を設置し、参加までの計画や諸問題を検討し、参加学生支援としてプロジェクト宿泊地までのバスの手配及び運賃負担を大学が行い、本学学生20名と引</p>

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
		<p>の間取りを変更するなど、サークル室の増設方法について検討を行ったが、現状のスペースでは全てのサークルに対応するための室数を確保することが困難であることから、平成 24 年度から新たに設置する「ファシリティマネジメント小委員会」において、具体的な改善方策について検討を行うこととした。</p> <p>東日本大震災発生後に、この未曾有の被害に対し力になりたいという全国の学生、また、学生ボランティア活動を支援しようとする全国の各大学の両者の思いを受けて、岩手県立大学学生ボランティアセンター、NPO 法人さくらネット、NPO 法人ユースビジョンが「いわて GINGA-NET プロジェクト」を立ち上げた。平成 23 年 7 月上旬に「いわて GINGA-NET プロジェクト」の概要を本学学生に説明するとともに、申し込み前の参加意向のアンケート調査を行った。参加意思のある学生が多くなったことから本学の企画運営会議において、公立大学法人として本学学生を「いわて GINGA-NET プロジェクト」に参加させることを決定し、参加学生支援としてプロジェクト宿泊地までのバスの手配及び運賃負担を大学が行った。7 月 22 日には学生委員会の下部組織として、学生部長を委員長とする「いわて GINGA-NET プロジェクト」学生ボランティア活動支援実行委員会を設置し、参加までの計画や諸問題を検討した。本学学生 20 名と引率教員 1 名、事務職員 1 名の計 22 名が、8 月 24 日（水）から 8 月 30 日（火）のプロジェクト第 5 期に参加した。参加学生は岩手県の大槌町、釜石市、大船渡市、陸前高田市、住田町等で、各地域の仮設住宅でのサロン活動、子ども向けの学習支援、遊び支援を行った。この東日本大震災へのボランティア参加を機に学生ボランティア支援を充実させ、かつ迅速に意思決定できるように学長直轄の学生ボランティア支援委員会を平成 24 年度から設置することとした。</p>	<p>率教員 1 名、事務職員 1 名の計 22 名が、8 月 24 日（水）から 8 月 30 日（火）のプロジェクト第 5 期に参加したこと、参加学生が岩手県各地域の仮設住宅でのサロン活動、子ども向けの学習支援、遊び支援を行ったことは高く評価される。</p> <p>また、東日本大震災へのボランティア参加を機に学生ボランティア支援を充実させ、かつ迅速に意志決定できるように、学長直轄の学生ボランティア支援委員会を平成 24 年度から設置することとしたことも注目される。</p>
21422	<p><経済的支援の充実> 民間団体等の奨学金に関する情報提供及び申請、相談体制を維持する。</p>	<p>各種奨学金の情報について、資料ごとに番号を付けてインデックスを作成し、必要な情報を容易に検索できるように整理した。</p> <p>また、各病院から送付される求人案内に添付されている修学資金の案内についても、求人案内と区分して整理した上で学生に提供した。</p> <p>さらに、都道府県が実施している奨学金等で、対象者が特定されるものについては、該当する学生あてにメールで通知するようにした。（三重県教育委員会の利子補給制度、島根県の修学資金制度等）</p> <p>こうした取組により、これまで奨学金等の情報が伝えられにくかった県外出身者について、1 名の奨学金採択に結びつけることができた。</p>	
21423	<p><経済的理由による修学困難者への支援></p>	<p>授業料免除の申請について、ホームページ及びメールで情報提供を行うとともに、オリエンテーション、ガイダンスにおいても説明し、学生の要望に</p>	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
	引き続き、授業料納付が困難な者に対して、奨学金及び授業料減免の紹介など具体的な対策について、情報提供を実施する。	<p>応じてチューターや事務局職員からの指導を追加した。</p> <p>これによって学生アンケートでは 64.7%（平成 22 年度は 50.3%）の学生が授業料減免制度について知っていると回答しており、平成 23 年度は上限額に対してほぼ満額となる減免を行うこととなった。</p> <p>平成 23 年度授業料免除実績</p> <ul style="list-style-type: none"> ・減免件数 … 前期 11 名、後期 14 名 ・減免額 … 6,697,500 円（上限額 6,743,100 円） 	
21424	<p>＜多様な学生への支援＞</p> <p>短期外国人研修生の受け入れ体制を継続実施する。</p> <p>社会人学生の就学状況の把握に努め、必要に応じて助言・指導を行う。</p>	<p>短期外国人研修生の受け入れとしては、タイのマヒドン大学との短期交換研修を行っている。平成 23 年度は 3 名の短期外国人研修生を受け入れた。国際看護学実習担当教員と国際交流委員会が、平成 22 年度に引き続き短期外国人研修生への研修プログラム及び、滞在期間中の生活支援体制を整え実施した。なお、マヒドン大学短期交換研修の受け入れ体制は、交流協定締結後 13 年を経てほぼ完成した。</p> <p>育児中の学生であっても、修学条件は他の学生と同じ扱いとしているが、修学等に関する個別的な悩みに対しては、チューター及び学生委員会委員が対応している。平成 23 年度は、育児中の学生 1 名に駐車場の優先的使用を認めた。</p>	
【一】教育に関する項目 (4) 学生の支援 (4) 就職支援			
21425	<p>＜就職支援体制の充実＞</p> <p>現在の就職支援体制を維持し、点検・評価を行う。</p>	平成 23 年度も 100% の就職決定率を維持できた。さらに就職活動の支援を強化するため、平成 22 年度まで学年担当の役割として行っていた就職活動支援を発展的解消し、看護師・保健師・助産師の各職種別の就職担当制に改めた。	
21426	<p>＜看護専門職者として就職するための指導・支援の充実＞</p> <p>文部科学省の「大学生の就業力育成支援事業」に選定された「休退学・早期離職防止のキャリア形成モデル」事業のうち、「キャリアデザイン」を在学生に試行として実施する。</p>	<p>文部科学省の「大学生の就業力育成支援事業¹⁾」に選定された「休退学・早期離職防止のキャリア形成モデル²⁾」の学部学生向けの取り組みとしては、平成 24 年度からの新カリキュラムで必修科目として「キャリアデザイン I ~IV」を設置した。新カリキュラムが適応されない平成 23 年度の 1 年生から 3 年生には、「キャリアデザイン研修会」を実施した。研修会後のアンケート結果は高評価を得た。</p> <p>(関連項目：21420)</p> <p>1)用語説明 2)用語説明</p>	
21427	<p>＜就職ガイダンスの実施＞</p> <p>「就職ガイダンス」、「ようこそ先輩」と病院就職説明会を 6 月 15 日に開催した。病院就職説明会は、県内への就職率</p>	本学 4 年生を対象とした、卒業生による就職相談会「ようこそ先輩」と病院就職説明会を 6 月 15 日に開催した。病院就職説明会は、県内への就職率	4 年生を対象とした、卒業生による就職相談会「ようこそ先輩」と病院就職説明会の実施をはじめとする就職

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
	「こそ先輩」を継続実施し、点検・評価を行う。	<p>を高めるために開催しており、32の医療機関が参加した。学生の参加者数は約90名であった。</p> <p>平成23年度就職説明会実施後のアンケート結果から、他府県の就職説明会の時期を考慮して、平成24年度の「就職説明会」を5月の連休明けに実施することとした。</p> <p>2・3年生を対象に保健師就職ガイダンスを新規に地域看護学領域長が企画実施した。2年生(11/30、約20名)、3年生(1/23、約20名)が参加した。</p> <p>「看護学生のための就活講座」文化放送ナースナビ寄付講座を依頼し3年生を主な対象として実施し71名の参加を得た。実施後のアンケート調査から、役立つという意見が96%であったため、次年度も就職活動に関する講座の継続を検討している。</p>	支援活動の積極的推進を高く評価する。
21428	<p>＜卒業生からの情報を活用した就職支援の実施＞</p> <p>卒業生との様々な交流機会をとおして、就職に関する情報提供の協力を受ける。</p>	<p>平成22年度に引き続き、6月15日に就職相談会「ようこそ先輩」を開催し、卒業生から就職等に関する体験談を聞く機会を設けた。また、同日に開催する病院就職説明会で、卒業生による個別相談会を開いた。</p>	
21429	<p>＜同窓会と連携した就職支援の充実＞</p> <p>積極的に同窓会との連携を図る。</p>	<p>同窓会と本学の連携を円滑に行うため、本学卒業生で本学の教員となっている者を同窓会担当とした。同窓会担当者設置により、本学卒業生が勤務する病院への就職活動支援に備えた。</p> <p>現在、看護職者の就職率は高く本学では100%であるが、今後状況が変化してきた時のために、今のうちに卒業生を通して病院等とのつながりを強化しておくことが重要と考えている。そのために卒業生との連携を図ることを目的に平成23年度は2回の茶話会(6月18日、3月3日)を開催した。</p> <p>6月18日は大学祭(夢縁祭)であり茶話会において卒業生が在学生の就職等の相談に応じるなど交流を深めた。</p> <p>このように本学が各病院に務める卒業生との連携を深めることで将来の就職支援に向けた活動を展開している。</p>	
21430	<p>＜就職情報の収集と提供の充実＞</p> <p>県内外の就職情報を収集し、閲覧方法の点検・評価を行う。</p>	<p>これまで全国から寄せられる就職情報をいつでも閲覧できるように学生ホール就職情報コーナーに設置していたが、より就職情報の資料を学生が見やすいように整理するとともに、学内ホームページ上に掲載し内容を随時更新した。学生アンケートの結果、約4割の学生が就職情報の提供に対して満足であると回答し、前年度を上回った。</p>	
21431	<p>＜県内就職率の向上に向けての就職支援の実施＞</p>	<p>卒業生への情報提供を積極的に行うため、情報センターが同窓会のホームページやブログの整備を行った。県内に就職した卒業生を支援していくため</p>	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
	県内に就職した卒業生をフォローする体制について検討する。	に、各種看護研究力・看護実践力向上支援事業及び離職防止のための地域交流センター事業を行った。 (関連項目 21214、21218、21432、21433、21434、23107)	
I-1 教育に関する項目 (4)学生の支援 ⑤卒業後の支援	<卒業生に対する支援体制の確立> さまざまな機会に同窓会との意見交換を行うとともに可能な卒後教育や離職防止の支援を学生委員会と地域交流センターが協力して実施し、卒業生支援制度の具体案を検討する。	<p>地域交流センターと学生委員会が協力して同窓会の支援を行うとともに、同窓会役員と大学が定期的に話し合いの場を持った。こうした話し合いでの意見も参考にしながら、次のような事業を行った。</p> <p>人間関係や仕事上の悩みのために離職を考えることが多い卒後1年目の卒業生への支援を卒業生支援の重点課題とし、「卒業生のきずなプロジェクト」は、卒後1年目の卒業生を対象とした茶話会（開催数値目標2回）を本学において開催した。卒研指導教員、在学時チューターを通しての案内、就職先への案内に加えて卒業生メール配信システムを利用して広報した結果、2回の茶話会の参加者は延べ67名で、参加者の満足度は高く（ほぼ100%）、目標を達成することができた。2回目は卒後3年目の卒業生から卒後1年目の卒業生への助言を得た。</p> <p>平成22年度からの地域交流センター事業「つながろう!! 未来に続く男性看護職者」では、延べ10件の個別相談を数値目標とし、11件の相談に対応したほか、意見交換、看護研究への助言を行い、男性看護職者の卒後教育や離職防止に貢献した。この事業による交流会と「三重男性看護師会」の設立準備会に延べ8名の卒業生参加があった。</p> <p>卒業生参加数が平成22年度（1名）を上回ることを数値目標として実施した卒後教育としての地域交流センター事業（「看護研究の基本ステップ」、「看護研究アドバンストコース」、「看護研究支援テーマ別」、「看護研究支援ワンポイントレッスン」、「新人助産師の臨床実践能力育成のための研修体制構築」、「看護実践にいかすフィジカルアセスメント技術」）は、卒業生の看護の質向上に寄与した。</p> <p>上記の結果、卒業生への精神的支援体制と教育・研究支援体制が整備されつつある。</p> <p>同窓会が活動しやすいように会合の場所と物品の保管ロッカーを確保した。また同窓会のパソコンの学内LANへ接続、各学年のメーリングリストの整備を情報センターの協力を得て行った。</p> <p>(関連項目 21214、21218、21433、21434、23107)</p>	<p>地域交流センターと学生委員会が協力して同窓会の支援を行うとともに、同窓会役員と大学が定期的に話し合いの場を持ち、こうした話し合いでの意見も参考にしながら、いくつかの事業が実施され、その結果の検証もきちんと行われていることを評価したい。</p> <p>しかしながら、看護師、保健師、助産師の分野では、日常の労働が厳しく、卒業生支援・同窓会の持続的発展は容易ではないと思われる所以、着実な努力の積み重ねを期待したい。</p>
21433	<本学卒業生に対する卒後教育の充実>	卒業生の看護研究能力向上のために過去の地域交流センター主催看護職対象公開講座「看護研究の基本ステップ」や「看護研究アドバンストコース」	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
	<p>地域交流センター主催看護職者対象公開講座への卒業生の参加を促す。また、卒業生が聽講希望する科目や可能な履修方法についての意見聞き取りを学生委員会と地域交流センターが協力して実施する。</p> <p>同窓会のホームページを活用し、卒業生が受講可能な授業科目を紹介する。</p>	<p>等の受講者アンケートに基づいて「看護研究アドバンストコース」を再編成・開講した。「看護研究アドバンストコース」に従来の2コースに加えて3コース、合計5コース（「英論文の読み方」、「質的研究データ分析」、「質問紙の作り方」、「質的研究論文クリティイーク編」、「統計処理編」）を設定し、各コースへの参加卒業生数の数値目標を1名以上とした。</p> <p>上記講座に加えて、卒後教育として新しく1事業を追加することを数値目標とした。</p> <p>広報活動としては、県内医療施設への広報と同窓会ホームページへの掲載によって、卒業生の参加を呼びかけた。</p> <p>実際には「看護研究アドバンストコース」3コース（「質的研究データ分析」、「質問紙の作り方」、「質的研究論文クリティイーク編」）の開講に加えて、2事業「看護実践にいかすフィジカルアセスメント技術」と「新助産師の臨床実践能力育成のための研修体制構築」が実施された。このことによって、看護研究能力と看護実践能力の両方の支援ができることになった。</p> <p>看護職者対象公開講座等の卒業生向け看護研究能力向上支援事業と看護実践能力向上支援事業に延べ18名の卒業生の参加があり、目標を達成することができた。</p> <p>（関連項目 21214、21218、21432、21434、23107）</p>	
21434	<p>＜卒業生のスキルアップ支援の充実＞</p> <p>卒業生を対象にした授業の開講や定期的な研修会の開催、看護研究の指導等を実施しながら、卒業生が研修可能な科目や研修方法について、卒業生及び教員からさらに聞き取りを続ける。</p>	<p>卒業生を含む看護職者対象の看護研究公開講座数と看護研究支援（講義遠隔配信、施設単位看護研究支援、テーマ別看護研究支援、看護研究ワンポイントレッスン）への参加卒業生数の増加を重点課題にした。また、これらの事業に加えて、卒業生の看護スキルアップのための事業1件の追加を数値目標として設定した。</p> <p>教員の専門をいかした「看護実践にいかすフィジカルアセスメント技術」と「新人助産師の臨床実践能力育成のための研修体制構築」事業が新たに加わり、卒業生の研修機会を増やすことができた。</p> <p>その結果、事業数に関する数値目標を達成するとともに、看護研究支援（テーマ別看護研究支援、看護研究ワンポイントレッスン）看護研究公開講座、看護スキルアップ事業への本学卒業生の参加数（延べ18名）は、平成21年度（7名）平成22年度（1名）を上回った。</p> <p>また、「初学者のための看護研究」と本学卒業生が多い医療機関等への講師派遣によって、卒業生を含む看護職者に研修機会を提供することができた。</p> <p>これらの事業実施の際に、また、「卒業生のきずなプロジェクト」主催茶話会、「つながろう!! 未来に続く男性看護職者」開催時に実施したアンケートから得られた意見は、平成24年度事業に活用することを目的に、地域</p>	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
		交流センター一年報や報告会で全教員が共有した。 (関連項目 21214、21218、21432、21433、23107)	
21435	<p>＜既卒国家試験不合格者への国家試験対策支援＞ 引き続き、既卒国家試験不合格者に対し、補講開催や模擬試験開催の情報を提供するとともに、個人のニーズにあった支援を実施する。</p>	<p>3月の国家試験合格発表後、不合格者には即日、チューターから連絡を行い、次年度の受験に向けて、大学からの支援の希望についての意志を確認した。支援を希望する場合には、国家試験対策 WG から連絡が入ることを伝えうえで、連絡先（アドレス・電話番号）を聴取した。平成 23 年の看護師、助産師国家試験は本学受験者全員が合格したが、保健師国家試験では 5 名が不合格となり、この卒業生に本学での補講受講、模擬試験受験等の支援策をメールで周知した。その他にも平成 23 年度は 2 名の既卒不合格者から、学習方法、受験方法について問い合わせがあり、国家試験対策 WG で対応した。</p> <p>平成 24 年 3 月国家試験合格発表に際しても、前年と同様の対応を行った。看護師国家試験不合格者 2 名、保健師国家試験 6 名全員が大学からの支援を希望した。</p>	
21436	<p>＜同窓会との連携と活用＞ ミニ同窓会等を継続開催し、同窓会との連携を深める。</p>	地域交流センター事業「卒業生のきずなプロジェクト」による卒業生が集う会を 6 月と 3 月に開き、のべ 67 名が集まり、情報交換を行った。また、同窓会会长と本学同窓会顧問の地域交流センター長の意見交換会を 3 回行った。同窓会の現状と「災害看護」をテーマに据えての同窓会活動活性化について話し合った。また、同窓会との関係を密にするために、教員（本学卒業生）のなかから同窓会担当となる者を決めた。	
II-2 研究に関する項目	(1)研究水準及び研究の成果等	①研究活動の方向性	
22101	<p>＜地域の保健・医療・福祉の向上に寄与する研究の推進＞ 引き続き、共同研究の件数を維持するとともに、新規案件獲得に向けての取組を推進する。</p>	<p>平成 22 年度件数（8 件）維持を目標にした。</p> <p>地域交流センター事業関係では 4 件（①「女性のための健康相談及び不妊相談事業の支援」（三重県男女共同参画センターフレンテみえの相談事業、県健康福祉部の不妊専門相談センター事業への協力）、②森林セラピーロード健康づくりプログラム開発支援（津市への協力）、③「ヘスペリジンの生活習慣病予防効果についての検討」、④三重県工業研究所との入浴介助用昇降椅子の開発にかかる共同研究が実施された。①は、女性の健康に資するとともに、この事業から得られたことを研究に活かし、研究成果を相談支援に還元することで、少子化社会において重要な事業となった。②は「健康ロードマップ」を作成し、人々の健康に資するようにするとともに、地域を訪れる人々に活用してもらうことによって地域おこしにも貢献した。③④は地域産業開発・推進に寄与するものとして期待されていると同時に、担当教員の研究に資するものである（③は研究継続中であり、人々の健康に資すると同時</p>	<p>次年度以降、研究的要素・側面を持っているもの以外のものも列挙いただきたい。</p>

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント												
		<p>に県南部地域産業の振興に寄与することが期待できる。④は、患者・要介護者のみならず看護職・介護職の身体的負担を軽減することに貢献した。)。</p> <p>なお、平成 22 年度業務実績報告書では行政等との連携・協働による受託事業のすべてを挙げたが、平成 23 年度業務実績報告書では研究的要素・側面を持っているもの及び純粋な共同研究のみを挙げている。</p>													
22102	<p>＜学問の発展に寄与する研究の推進＞</p> <p>教員活動評価・支援制度のうちの研究に関する計画及び報告により、各教員の研究活動を推進する。</p>	<p>計画的に研究活動を推進するため、各教員は教員活動評価・支援制度¹⁾の中で、学長あるいは教授による毎年度当初の個人活動計画書及び教員個人面談において研究計画の確認・助言を受け、年度末には当該年度の研究実績について評価される。個人研究費の執行については、毎年度当初に個人研究費計画書を提出し、年度末に報告書の提出を義務付けられているので教員各自が計画的に研究活動を行うことにつながっている。</p> <p>平成 24 年 4 月 1 日現在在籍する助教以上の教員について、平成 20 年 4 月から平成 23 年 3 月までにおけるレフェリー付学術雑誌への掲載件数、学界誌その他一般誌での書評を受けた件数、学界及び社会の各界から表彰を受けた件数などは以下のとおりである。</p> <table> <tbody> <tr> <td>レフェリー付件数:</td> <td>130 件 (平成 23 年度 27 件)</td> </tr> <tr> <td>書評を受けた件数:</td> <td>0 件</td> </tr> <tr> <td>表彰を受けた件数:</td> <td>15 件</td> </tr> <tr> <td>一人平均:</td> <td>3.1 件</td> </tr> <tr> <td>一人あたり最高論文数:</td> <td>14 件</td> </tr> <tr> <td>調査対象教員数:</td> <td>42 名</td> </tr> </tbody> </table> <p>1)用語説明</p>	レフェリー付件数:	130 件 (平成 23 年度 27 件)	書評を受けた件数:	0 件	表彰を受けた件数:	15 件	一人平均:	3.1 件	一人あたり最高論文数:	14 件	調査対象教員数:	42 名	<p>教員活動評価・支援制度における研究実績評価の内容が、定量評価・定性評価・最終評価の 3 つのレベルでなされており、充実している。</p> <p>なお、学問の発展に寄与する研究の推進を確認する手段として、レフェリー付学術雑誌への掲載件数等について、今後も同様の報告をいただきたい。</p>
レフェリー付件数:	130 件 (平成 23 年度 27 件)														
書評を受けた件数:	0 件														
表彰を受けた件数:	15 件														
一人平均:	3.1 件														
一人あたり最高論文数:	14 件														
調査対象教員数:	42 名														

I-2 研究に関する項目 (1)研究水準及び研究の成果等 (2)研究成果の公表と還元

22103	<p>＜研究成果の積極的な公表＞</p> <p>引き続き、研究活動（大学及び個人）の概要及び業績について、大学ホームページに掲載すること等により、学内外に周知を図る。</p>	研究活動（大学及び個人）の概要及び業績について、大学ホームページに掲載し、定期的（4 月と 10 月）に更新を行った。これにより、学内及び学外の研究者や関係者に対し、本学教員それぞれの研究活動と業績の最新の情報を周知するように努めた。	
22104	<p>＜研究成果の地域等への還元＞</p> <p>今まで実施してきた事業の検証を行うとともに、新たなニーズに基づく公開講座、各種セ</p>	研究成果の地域等への還元として、平成 22 年度実施の公開講座件数（10 件）と出前授業数（42 件）、また、参加者数（公開講座：1,301 名、出前授業：1,305 名）の維持、公開講座参加者満足度指数 85%以上維持を数値目標とした。また、東日本大震災を受けて三重県における防災に関する公開講座を本学において開催することを重点課題とした。	直接行政に反映できる受託研究の推進を考慮されたい。

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
	<p>ミナー、講演等をとおして大学の研究活動に関する情報提供と周知を図ることによって、研究活動の成果を積極的に地域や県民に還元する。</p>	<p>本学を会場とする公開講座として「災害と看護」を統一テーマとして3回シリーズの公開講座（①講演「三重県の防災」講師：鈴木三重県知事 [9月30日] ②報告「被災地における感染管理認定看護師の活動報告」講師：西村済生会松阪総合病院看護主任、講演「地震・津波災害と感染症」講師：矢野浜松医療センター副院長[11月13日] ③シンポジウム「被災地支援で再確認した看護のあり方」シンポジストとして卒業生を含む県内看護職4名、講演「災害となにか？ 防衛できることなのか？」講師：清水理事 [1月6日、三重県共催]）を開催した。加えて、一般社団法人日本人間工学会東海支部2011年研究大会の特別講演を共催した（10月29日）。</p> <p>県内各地（三重県生涯学習センター関係を含む）で10件の公開講座講師を担当した。この結果、遠隔地である北勢地域、伊賀地域、南勢地域、東紀州地域で公開講座を開催し、地域住民の健康に資することができた。</p> <p>以上の結果、14件、参加者1,403名、満足度平均86.7%となり、数値目標をほぼ達成した。</p> <p>なお、これらの公開講座におけるアンケートをもとに今後の公開講座等の内容や方法について検討した。</p> <p>講師派遣事業として、平成22年度依頼件数（9件）維持を目標に県内各地で8件（依頼件数11件）実施し、ほぼ数値目標を達成した。いずれの講師派遣も好評であった。この事業は、依頼のある時点での対応となるために、必ずしも依頼に応えられない事情があるので、教員側の準備、実施時期に無理がないように今後も調整する必要がある。</p> <p>出前授業として、平成22年度依頼件数（51件）維持と公開講座満足度指數(85%)に準じた満足度達成を目標に、多岐にわたるテーマで36件（依頼数47件）を医療施設、小・中・高校、社会福祉協議会、福祉施設、その他の団体で実施し、広い層の県民に歓迎された。毎年本学の出前授業を利用する依頼者もある。参加者は1,079名で、満足度（平成23年度から調査実施）は極めて高く、92.1%であった。</p> <p>平成22年度にあった高校を対象とした将来の職業選択のための出前授業への依頼が、平成23年度は文部科学省大学改革推進等補助金事業である「看護職キャリアデザイン」へ移行したため、依頼件数に関する数値目標はほぼ達成できたと判断される。</p> <p>依頼件数と実施件数の開きは、本学教員の大半を占める看護系教員が年間を通して臨地実習指導を担当するために時間調整が困難なことが挙げられる。</p>	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
	T-2 研究に関する項目 (2)研究実施体制等の整備 ①研究環境の整備		
22201	<研究活動のための研修支援> FDと連携して研修制度を継続実施するとともに自己点検評価を行う。	サバティカル制度は、平成24年4月に実施できるように体制を整えた。サバティカル該当教員は、本学のFD活動に反映させることができるように研修先の高等教育機関のFD活動についても情報を収集し、報告することとした。	サバティカル制度が整備されたことは評価される。平成24年度からの実施を期待したい。
22202	<研究施設等の共同利用や活用の推進> 引き続き、保有する機器等の点検を行い、その充実と共同利用推進に努める。	保有する機器等のリスト作成に着手した。また一部の機器については、学内ホームページに掲載することによって共同利用が可能な体制づくりへの基礎を整備した。	
22203	<研究にかかる情報設備の整備と充実> 電子ジャーナルの利用促進や効率的な利用について講習会を積極的に開催し、さらに電子書籍の導入を進める。 国内外遠隔地とのネットワーク利用について検討を行う。	電子ジャーナルやデータベースの利用促進を目的に図書館の運営を全面委託している(株)紀伊國屋書店に依頼し、13回の講習会を行った。特に平成23年度はメディカルオンラインの薬事情報の講習会について大学院生を含めて開催した。 国内外のネットワーク利用については、遠隔授業も既に整備は終えている。平成23年度は、三重県内の3病院に講義や公開講座等を配信した。	
22204	<知的財産の創出、取得、管理及び活用> 引き続き、本学における知的財産の定義を明確にする。	本学における知的財産の定義と取扱法について検討を開始した。またその一貫として、他研究機関における知的財産権の定義と取扱法について調査を開始した。	
22205	<外部資金の積極的な獲得> 引き続き、いずれかの外部研究資金等への教員全員の申請を目指すとともに、公募状況の学内への周知体制の充実を図る。	各教員に対し、年度内1件以上の外部研究資金申請を要請した。また、外部資金申請状況の申告制度を設け、外部資金獲得にむけての教員の意識の向上に努めた。 申請者34名／申請有資格者41名（申請率82.9%） 内訳：新規申請者22名、継続12名 外部資金申請 2件、共同研究1件（継続1件） 教員活動評価と研修制度の実施が教員の行動に大きな影響を及ぼした。	平成23年度における科研費採択件数（継続分を含む）は、13件、採択率40.6%、そのうち若手研究の採択件数（継続分を含む）は3件、採択率42.8%、またスタート研究（継続分を含む）は3件、採択率75.0%で、いずれも健闘しており、評価される。 外部資金申請率は、82.9%で、これも高く評価される。 教員活動評価と研修制度の実施の良い影響が出ていることに注目したい。 ただ、初年度から各教員に年度内1件以上の外部資金申請を計画しているが、今なお未達成であることはいつも、謙虚に直視していただきたい。（21年度73.2%、22年度78.6%、23年度82.9%）

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
22206	<学内外との共同研究の推進> 研究支援委員会、地域交流センター、事務局が協力して、学外との共同研究のコーディネート機能や事務手続き支援体制を整備する。	<p>平成 22 年度に本学教員の教育テーマや代表的な研究業績を学外ホームページに掲載しており、定期的に更新し周知を図り共同研究の推進に努めている。</p> <p>上記のように平成 22 年度に本学教員の教育テーマや代表的な研究業績を学外ホームページに掲載したのに続いて、学外との共同研究推進のために平成 23 年度に地域交流センターでは県内医療施設看護職者と本学教員との共同研究推進を検討したが、現時点において共同研究は時期尚早であるとの結論に達した。</p> <p>本学開学 15 周年記念事業の一環である『三重の看護史』編纂・発行 + ミニ看護博物館開設事業は、学外研究者等と共同で事業を実施している。</p> <p>従来充分とは言い難かった学外との共同研究のコーディネート機能整備について企画運営会議においても検討したが、本学のような小規模単科大学ではそのための専任担当者を置くことは現実的ではないとの結論に達した。しかし、県内企業等からの受託研究の事務的手続きをついては、平成 22 年度に引き続い企画広報課（地域交流センター委員）が担当し、事業は円滑に進められている。</p> <p>学内共同研究については、学長特別研究費等の活用により順調に行われている。</p>	<p>地域交流センター事業として編纂・発行された『三重の看護史』は、三重県の看護史としても、その中における三重県立看護大学史としても非常に充実した内容をもち、高く評価される。</p> <p>第三部に三重の看護史聞き書きを置いたこと、今年度看護博物館を創設したこととあわせ、本書の刊行は、三重県の看護事業及び日本の地域看護事業の将来の発展にとって大きな示唆を与えるものである。</p> <p>本書の刊行については、マスコミ各社により報道されたとのことであるが、今後も HP 等を活用し、広くアピールしていただきたい。</p> <p>また、本学学生の教育にも積極的に活用していただきたい。</p> <p>(23105 において、同内容の記述を行った。)</p>
22207	<若手研究者への支援> 若手研究者に対する研究相談体制を継続実施する。	<p>平成 22 年度に引き続き、科学研究費補助金等申請支援システムによって、若手研究者が科学研究費補助金などの外部資金に申請する際の支援と助言の体制を整備し、またこのことについて周知するように努めた。</p> <p>並びに、若手研究者が学長特別研究費を獲得できるように周知するとともに、申請書類の記入方法についての支援と助言を行った。</p>	「若手」を年齢だけで決めず、大学教員歴、研究歴をも考慮してはいかがか。
① 研究に関する項目 ② 研究実施体制等の整備 ②研究活動の評価と改善			
22208	<研究活動の自己点検評価> 教員活動評価・支援制度の運用により、教員の研究活動に関する自己点検・評価を行う。	平成 23 年度は、教員活動評価・支援制度が施行されてから満 3 年となり、平成 24 年度が初の複数年度評価結果反映の年となるため、評価結果反映のための具体的な方法を構築した。	
22209	<学外者による評価の研究活動への反映> 引き続き、研究活動評価のための外部者を含めた評価組織の設置準備を行う。	本学は大学基準協会及び三重県公立大学法人評価委員会の評価を受けており、これまで研究活動において問題となる面はなかった。しかし、教員活動評価・支援制度を精査すると、研究活動は教員によって差が見られるため、外部委員を含めた評価組織が必要であり、理事長を中心に検討した。	

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
22210	<p>＜研究を奨励するための研究費の配分＞</p> <p>教員活動評価・支援制度の運用状況を踏まえつつ、評価に基づく研究費配分制度の細部設計を行う。</p>	すぐれた研究成果をあげた教員には、平成24年4月から特別研究費を配分できるように体制を整えた。	
I-2 研究に関する項目 (2) 研究実施体制等の整備 ③研究倫理を堅持する体制の整備			
22211	<p>＜研究倫理の堅持＞</p> <p>社会状況の変化をとらえ、常に見直しを実施しながら、審査体制を維持し、研究倫理の堅持を図る。</p>	<p>従前より設置されている研究倫理審査会において、研究活動の推進と研究倫理の堅持をはかり、適切な審査体制の維持に努めた。</p> <p>研究倫理審査会：開催回数11回、案件数29件</p>	倫理審査の他、倫理研修の機会をつくることも必要である。
22212	<p>＜適正な研究活動の推進＞</p> <p>引き続き、研究費執行制度・方法について教員に対し周知徹底を図る。</p>	<p>学内の教員研究費及び外部研究資金の執行に関する学内説明会を3回（7月6日、9月21日、9月28日）開催し、適切な研究費執行について教員の意識向上に努めるとともに、計画的な研究費執行のために、各教員の予算執行状況を定期的に通知した。</p> <p>なお、今後、教員研究費の執行に関して内部監査の実施を検討していくたい。</p>	

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
I-3 地域貢献等に関する項目 (1)地域貢献 ①地域貢献機能の充実	<地域交流センターの設置> 引き続き、地域交流センターの運営体制を充実、強化する。	<p>中期目標・計画の前半3年間の最終年を迎えた平成23年度は、法人化後2年間に築いた本学の地域貢献運営体制の定着・強化を重点課題として取り組んだ。</p> <p>地域交流センター委員として、事務局企画広報課からの委員と地域交流センター専任教員を引き続き留任とともに、地域在宅看護学講座教授を地域交流センター委員に加えて体制を強化した。</p> <p>教員活動評価・支援制度の第1サイクル終了年にあたる平成23年度、本学教員（地域交流センター職員を兼務）は教育・研究の成果の地域還元に熱心に取り組んだ。その結果、本学の地域貢献への期待が県民の間にも高まってきていると思われる。本学の地域貢献活動は、提案・企画・実施ともに教員の自主性を尊重しており、そのことが地域貢献活動の推進力となっていると判断される。しかし、同時に解決すべき課題（教員の自主性に基づいているために事業の安定性の確保が困難）も見えてきているため、今後はこの課題の解決に取り組む必要があると分かった。</p> <p>地域交流センターの理念、目的、基本的活動内容を印刷広報物で紹介してはいたが、地域交流センターの存在について県民から必ずしも充分な理解を得られなかつたという反省と評価委員会からの指摘を受けて、学内における組織的位置づけを加えてホームページで紹介し、県民の理解を得ることに努めた。</p> <p>地域と本学との協力・連携体制の強化のために、法人として発足させたサポーター制度¹⁾の活用を開始した。</p> <p>1)用語説明</p>	IV	IV	運営体制の強化を図り、地域貢献に努力したことは評価できる。 引き続き、より一層県民への理解を得るために努力されたい。
23102 <地域連携事業の推進機能の充実> 医療・保健・福祉関係や遠隔地との連携体制を維持し、さらに強化する。 情報インフラによる連携体制の維持、強化をはかる。	地域交流センターが発足して3年間、地域のさまざまな主体、医療・保健・福祉関係施設・団体や遠隔地との良好な連携体制を築くことができたと考えている。そのため、平成23年度は東日本大震災等の大災害を受けて「災害と看護」への取り組みを新たな重要課題として各関係機関・施設・団体、遠隔地との協力・連携体制の強化に努めた。 具体的な取り組み状況は下記のとおりである。 ① 本学を会場とする公開講座に関しては平成22年度開催件数(3件)の維持、満足度指数85%を目標とし、達成することができた。 関係者、関係機関等からの協力を得て開催した平成23年度の公開講座「災害と看護」シリーズ3回は、鈴木三重県知事をはじめ、各方面の専門家や看護職を講師等に招聘し、時宜を得たものとして県民や医療・保健関係者に高く評価された。また、平成22年度ま	IV	IV	多くの団体と連携した活動ができたことを評価したい。 本小項目に限らず、平成23年度の業務事績報告書・地域貢献等に関する項目の「実施状況等」の欄においては、どの小項目についても、可能な限り、すべて、①計画(P)、②実施状況(D)、③自己点検評価(A)が記述されている。法人評価の資料としても有用である。	

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		<p>での実績で有効性が確認されている公開講座遠隔配信をメディアコミュニケーションセンター及び(株)ミエデンシステムソリューションの協力により県内3医療施設に実施した。加えて、一般社団法人日本人間工学会東海支部研究大会特別講演を公開講座として開催した。</p> <p>公開講座講師派遣に関しては、平成22年度開催件数(7件)維持と遠隔地での実施、満足度85%を目標とした。その結果、10件の講師派遣を行い、北勢、伊賀、志摩、東紀州の各種機関・施設・団体と共に共催することができた。</p> <p>本学会場公開講座を含む14件の公開講座の参加者総数は1,403名で、平均86.7%という高い満足度が得られた。</p> <p>② 医療・保健・福祉関係等をはじめとする機関・施設・団体、遠隔地を含む県内各地で開催している出前授業に関しては、数値目標として平成22年度依頼件数(51件)維持、公開講座満足度(指標85%)と同様の満足度を得ることとした。結果としては、47件の依頼に対して実施件数36件であった。依頼件数の減少は、将来の職業に関する高校生向けの地域交流センター出前授業が「看護職キャリアデザイン講座」への依頼(18校)に移動したためと考えられる。したがって、出前授業に関しては、昨年度とほぼ同様の依頼件数を維持し、数値目標を達成できたと判断される。</p> <p>依頼と実施の件数の違いの理由は、提案50テーマのうち特定のテーマへの依頼が集中すること、附属実習施設がない本学で大半の教員が臨地実習指導を担当しているために日程調整が困難なこと、が挙げられる。各教員、地域交流センターは実施に向けて最大限の調整を行い、実施件数の維持に努めているのが現状である。</p> <p>平成23年度は出前授業に関しても満足度調査を行った結果、参加者1,069名、満足度92.1%という極めて高い数値を得ることができた。</p> <p>③ 医療・保健・福祉関係等をはじめとする機関・施設・団体と連携しながら実施した地域貢献関係事業(数値目標[平成22年度件数9件の維持])は、下記の11事業である。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「女性のための健康相談及び不妊相談事業の支援」(連携先:県健康福祉部、フレンテみえ) ・「森林セラピーロード健康づくりプログラム開発支援」(連携先:津市) ・「ブラジル人への健康相談事業」(連携先:県国際交流財団、県内ブラジル人学校) 			

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		<ul style="list-style-type: none"> ・「災害にそなえて地域で考えよう『備えあれば憂いなし』」(連携先：近隣自治会) ・「医療的ケアを必要とする子どもに関わる看護師への支援」(連携先：関連職種、三重県教育委員会、四日市障害保健福祉圏域自立支援協議会療育部会等) ・「周産期における母子・家族支援のための臨床助産師の看護実践能力育成」(連携先：県健康福祉部医療政策室医務・看護グループ、県産婦人科医会、日本助産師会三重県支部等職能団体等) ・「新人助産師の臨床実践能力育成のための研修体制構築」(連携先：同上) ・「在宅緩和ケア連携推進のための看護モデル事業」(連携先：地域がん診療拠点病院看護師及び連携機関の訪問看護師) ・「地域包括支援センターで働く保健師の連携推進事業」(連携先：明和町等伊勢地域1市6町の地域包括支援センター) ・「県内中堅病院のネットワーク構築に向けた取り組み」(連携先：県内7中堅病院) ・「つながろう!! 未来に続く男性看護職者」(連携先：本学実習関連施設) <p>④ 県民の健康チェック(相談)と本学広報の同時実施、関係団体との連携(平成22年度件数[2件]維持を目標)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・三重県男女共同参画センター「フレンテみえ」「フレンテまつり」(本学ベース参加県民数約250名)。「女性のための健康相談」に相談員を継続派遣(相談件数47)。 ・「リーディング産業展みえ2011」(参加県民数7,823名)に2点の出展(自動出席管理システム、学会用タイマー)、健康チェック、本学広報。本学学生3名参加。 ・「健康広場inサンバレー」本学学生3名参加。(〔株〕キャリア・プレイスと共催、参加県民数約370名) <p>上記3件はいずれも好評であり、数値目標(2件)を上回ったが、本学の広報活動という側面をさらに強調する必要性があると分かった。</p> <p>⑤ その他の連携</p> <ul style="list-style-type: none"> ・三重県生活文化部男女共同参画・NPO室男女共同参画グループ、病院事業庁をはじめとする各種機関、団体、施設等から開学15周年記念事業への協力を得た。 ・三重県看護協会とは従来の関係を維持・充実させることを目標とした。必要に応じて話し合いの機会をもつとともに、開学15周年記 			

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		<p>念事業をはじめとする地域交流センター事業への協力、公開講座への参加を得て、良好な連携関係を維持できた。</p> <p>⑥ テレビ会議システムを用いての遠隔地施設との連携として、公開講座遠隔配信の他に平成 22 年度に引き続いで 2 事業（数値目標：平成 22 年度実績 1 件を上回ること）をミエデンシステムソリューションの協力により実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「講義遠隔配信」3 テーマ（志摩病院から延べ 81 名参加）。平成 22 年度より実施講義数を増やすことができたが、受信施設は 1 施設に留まつた。遠隔地からの受信可能という利点がある反面、物理的トラブルの解消と大学院遠隔配信授業との調整が必要なことが分かった。 ・「初学者のための看護研究」（7 回）を県内 3 病院（県立総合医療センター、県立志摩病院、紀南病院）に対して配信（数値目標：平成 22 年度実績受講延べ人数 553 名の確保）。和歌山県内 2 病院を含む 10 施設から延べ 547 名の参加があり、ほぼ数値目標を達成できた。平成 22 年度参加者数より 6 名の減となったのは、台風 12 号の被害により県南部、和歌山県内病院の参加者が減少したことによるものである。 <p>本コースのプログラムは過去 2 年間のアンケート結果に基づいて組み立て、新たに理解度に関する項目をアンケートに設けた。アンケート内容は今後に活かすこととした。</p> <p>なお、台風 12 号による大被害を受けた熊野市以南の 2 施設と和歌山県の 2 施設には無料配信とした。</p> <p>（関連項目 22104）</p>			
I—3 地域貢献等に関する項目	(1) 地域貢献 (2) 多様な主体との連携による地域貢献の推進	<p>① 三重県と本学との間で「災害対策相互協力協定」を締結した。県と本学が相互協力・連携して災害に対応するための指針となるもので、極めて意義が大きい。</p> <p>② 県関係で 15 件、市町関係で 7 件の各種委員会、審議会、協議会の委員として、また、研修会講師等として、地域の保健・医療・福祉の問題解決や政策立案に協力した。</p> <p>③ 行政との連携事業に関しては、平成 22 年度事業数（5 件）の維持を目指とした。各事業の内容、重点課題或いは数値目標、今後の課題については年報を参照されたい。</p> <p>ア 「女性のための健康相談及び不妊相談事業の支援」</p>	IV	IV	<p>公立大学法人三重県立看護大学が設置自治体である三重県との間で「災害対策相互協力協定」を締結し、大規模自然災害への対応について、相互に協力を図ろうとするることは評価できるし、非常に注目すべき点である。</p> <p>今後は、本協定にいうところの「大規模災害」のうち、三重県立看護大学の立場から、立地条件を含む大学の特徴を生かし、現実的に可能な活動・事業は何かについて、また、三重県に最も強く要請すべき支援・協力内容</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		<p>イ「周産期における母子・家族支援のための臨床助産師の看護実践能力育成」 ウ「新人助産師の臨床実践能力育成のための研修体制構築」 エ「森林セラピーロード健康づくりプログラム開発支援」 オ「医療的ケアを必要とする子どもに関わる看護師への支援」 カ「ブラジル人への健康相談事業」 キ「包括支援センターで働く保健師の連携推進事業」</p> <p>平成 23 年度の事業目標数（5 件）を上回って実施（アのなかに平成 22 年度事業 2 件を統合）できた。このうちキは地域保健に関する行政との新たな連携事業である。また、各継続事業はその内容を充実させることができた。</p>			は何かについて、いくつかの具体的な選択肢を検討しておくことが必要である。
23104	<p>＜地域の医療機関や福祉施設等との連携＞</p> <p>県内医療機関、福祉施設、関係団体等との連携を維持・充実させ、看護職者の離職防止、生涯教育支援、研究活動支援のための事業を継続して実施する。特に、文部科学省「大学生の就業力育成支援事業」に選定された「休退学・早期離職防止のキャリア形成モデル」のうち高校生を対象とした「看護職キャリアデザイン講座」を実施した。講座はステップ 1 と 2 に分かれており、ステップ 1 は県内 18 高等学校で行い、計 291 名が受講した。ステップ 2 は本学で実施し、11 校から 36 名が参加した。ステップ 1 では、看護職者の現状などの基礎知識を学ぶことを主目的に、本学の担当教員が出前授業形式で講義を行った。ステップ 2 では、現役看護職者の情報提供を得るとともに、看護職者としての将来を展望・表現するグループワークを実施した。これらの講座から高校生は看護の仕事の良いところを知り、また厳しいことやつらいことも正確に知って、自らの意思で看護の道を選択するための一助とすることができた。</p> <p>② 好評を得ているところから看護職者の研究活動支援のために毎年実施している「看護研究の基本ステップ」に関しては、本講座の遠隔配信授業版「初学者のための看護研究」配信先が 1 か所（北勢地域）増設されたため、平成 23 年度は 1 日程 8 科目の開講（平成 22 年度は 2 日程開講）となった。定員（40 名）を満たすことを目標にし、県外 1 施設を含む 26 施設 43 名の参加があった。内容としては、看護研究初心者には難しいとの意見があった「英論文の読み方」に代えて「文献の活用」、「文献検索と図書館の利用」を設けてより実践的なものとした。科目によって受講者の理解度が異なるとともに、開講時期や開講時間についてさまざまな意見があり、こうしたことへの対応が課題である。</p> <p>③ 「看護研究アドバンストコース」は「看護研究の基本ステップ」の受講者のニーズ調査に基づき、その上級編として 5 コース（「英論</p>	IV	IV	<p>県内医療機関、福祉施設、関係団体等との連携事業は、いずれも、大学にとっても連携先機関等にとっても重要なものばかりであり、現段階までの実績は評価されるが、それぞれの機関、施設、団体等とどんな目的でどんな連携が行われ、どういう成果につながったのか（例えば、様々な取組が看護職者の離職防止にどうつながったのかなど）について整理し、点検評価していただきたい。</p> <p>なお、今後の持続的展開のために、以下の諸点についての取り組みが期待される。</p> <p>A：「看護研究アドバンストコース」は「看護研究の基本ステップ」の上級編として 3 コースが開講され、受講者の満足度も高く、アドバンストコースの開設目的は達成できた。</p> <p>しかし、いずれのコースにおいても実施最低参加者数 10 名に達しなかったとのことである。その原因の一つは、最低参加者数 10 名という目標そのものが高すぎたことにあるのではないか。この点についての今後の調査・検討をお願いしたい。</p> <p>B：看護研究支援は、有料化したために利用者が限られたこと、また、看護研究支援への</p>	

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		<p>文の読み方」「質的研究データ分析」「質問紙の作り方」「質的研究論文クリティーク」「統計処理」を設けた。(目標:各コース10名以上の受講者を得ること)</p> <p>5コースのうち参加希望者数の関係で3コース(「質的研究データ分析」「質問紙の作り方」「質的研究論文クリティーク」)の開講となつた。受講者の満足度は高く、アドバンストコース開設目的は達成できた。</p> <p>しかし、いずれのコースにおいても実施最低参加者数10名(開講3コースいずれも9名参加)に達しなかつたことが問題として残つた。今後は、広報の時期と方法の検討を行うことが課題である。</p> <p>④ 「初学者のための看護研究」については既述したとおり(23102)。</p> <p>上記に加えて、平成22年度実施件数(9件)の維持を目標に、下記看護研究支援事業により看護職者の職務継続と生涯教育、看護の質向上を支援した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・看護研究支援(a. 施設単位1件、b. テーマ別看護研究支援2件、c. 看護研究ワンポイントレッスン2件) <p>申し込み6件に対して、1件は兼業、5件を地域交流センター事業として実施した。看護研究支援を有料化したために利用者が限られていること、看護研究支援への登録教員数と対応可能内容が少ないことが、平成22年度件数を維持できなかつた理由として考えられる。この問題の抜本的解決のためには、看護研究支援事業への登録教員数の増加が必要であるが、全国的な看護系教員数の絶対的不足状況のなか本学においても看護系教員数が充足されていないところから、かなり困難であると考えられる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・看護研究会発表会支援(2件実施) <p>平成22年度実績(4件)の維持を目標としたが、2件の実施に終わつた。院内教育委員会が研究発表の講評能力を備えるようになってきたことが平成22年度実績を下回つた理由のひとつと考えられる。今後は看護研究発表に本学としてどのように関われるかを検討する必要があることが分かった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・その他の講師派遣(数値目標:平成22年度依頼数9件を維持) <p>11件の依頼があり、目標は達成できた。ただ、主として看護系教員への依頼であるため、担当教員の時間調整が困難な状況にある。</p> <p>⑤ 看護職支援関係の教員提案事業は、いずれも看護職者のニーズに基づき、本学教員の能力・特性を活かして行われた離職防止、生涯</p>			<p>登録教員数と対応可能内容が少ないことが、平成22年度件数を維持できなかつた理由とされている。</p> <p>この問題の抜本的解決のためには、看護研究支援事業への登録教員数の増加が必要であるが、全国的な看護系教員数の絶対的不足状況のなか看護系教員数が充足されていないところから、大学自身、「かなり困難である」と予測されている。</p> <p>看護研究支援事業に限らず、地域貢献事業全体について、各教員の本務校(三重県立看護大学)における教育事業の円滑な実施や各教員の研究活動の着実な展開とのバランスを考えて計画を立案し、計画の現状維持や縮もやむを得ない場合については、そうした選択を行うことも必要であろう。今後の検討をお願いしたい。</p> <p>C: 各年度に開催されている学長主催の看護管理者との定例意見交換会では、県内病院看護職のもつ問題、課題についての直接の意見交換が行われ、その成果を大学の地域貢献事業に反映することが可能となっている。地域交流センターの立場からも有用な事業として注目される。あくまでも可能な範囲で、着実に対応していただきたい。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		<p>教育支援のための事業である（実施事業数目標：平成 22 年度実施件数 4 を維持）。これら各事業の重点課題、数値目標、課題については地域交流センター年報を参照されたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「周産期における母子・家族支援のための臨床助産師の看護実践能力育成」 ・「新人助産師の臨床実践能力育成のための研修体制構築」 ・「つながろう!! 未来につながる男性看護職者」事業 ・「看護実践にいかすフィジカルアセスメント技術」 ・「医療的ケアを必要とする子どもにかかる看護師への支援」 ・「在宅緩和ケア連携推進のための看護モデル事業」 ・「県内中堅病院のネットワーク構築に向けた取り組み」 <p>看護職支援事業は、平成 23 年度実施事業件数を維持することができた。上記事業のうち平成 23 年度に完成年度を迎える 2 件は、最終目標とした事業成果を上げることができた。</p> <p>地域交流センター事業とは別に、平成 23 年度看護管理者との第 3 回定例年度意見交換会（学長主催）を開催した。この会議は、相互の連携関係を確認するとともに重要な情報を得る機会として平成 21 年度より継続的に定例開催しているものである。県内病院看護職のもつ問題、課題についての直接の意見交換、本学地域貢献事業への協力依頼、相互協力・連携関係の推進を本会議の重点課題として設定した。意見交換会の目標はほぼ達成でき、看護管理者からもこの会議に対して肯定的評価を得た。今後も意見交換会の継続的開催と内容充実に取り組むとともに、地域交流センター事業に意見を反映させることが重要であると分かった。（参加看護管理者数 30 名）</p>			
	<p>感染管理認定看護師教育課程を開設して高度で専門的な看護職者の育成を行なう。</p>	<p>地域交流センター事業として計画どおり平成 23 年 7 月に開設した認定看護師教育課程「感染管理」は、県健康福祉部健健康危機管理室と連携して行っているものである。第 1 期研修生 30 名の確保を目標とし、医療施設感染管理担当者の順調な育成を重点目標とした。県内外から 49 名の応募者があり、うち 30 名が入学して目標は達成された。また、多数の感染管理関係の講師陣と本学教職員の協力により、充実したプログラムを組んで運営し、第 1 期修了生を送り出すことができた。</p> <p>加えて、研修修了生の自己研鑽教育を引き続き行うとともに、平成 24 年度本課程の円滑な運営のために学年度開始時点から専任教員を置くこととした。</p> <p>本事業の関連事業「ICN (Infection Control Nurse) のためのキヤ</p>			<p>地域交流センター事業として平成 23 年 7 月に開設した認定看護師教育課程「感染管理」は、県健康福祉部健健康危機管理室と連携して行っているものである。第 1 期研修生 30 名の確保を期し、医療施設感染管理担当者の順調な育成を重点目標としている。県内外から 49 名の応募者があり、うち 30 名が入学して目標は達成された。また、多数の感染管理関係の講師陣と本学教職員の協力により、充実したプログラムを組んで運営し、第 1 期修了生を送り出した。これらのこととは高く評価される。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		「リアサポート」が実施され、本事業の充実・発展をはかった。			
23105	<p>＜地域住民との連携＞</p> <p>地域交流センター事業等について広範できめ細かな情報提供を行なってセンターの周知をはかるとともに、地域住民のニーズ把握と地域住民との連携を推進する。</p>	<p>地域貢献事業についての地域住民への広報活動に関しては、平成 22 年度広報方法の有効性確認のもと、平成 22 年度と同様に地域交流センター、メディアコミュニケーションセンター、事務局企画広報課の三者共同での広報活動の強化と地域交流センター独自の広報活動の強化を重点課題として取り組んだ。</p> <p>また、ホームページに認定看護師教育課程「感染管理」に関するページを設けて本課程への関心と研修生増加に努めた。</p> <p>小規模大学に見合った情報提供、地域住民のニーズ把握、地域住民との連携推進のための新たな方法として検討していたサポーター制度を大学として設けた。その結果、本学地域貢献活動の姿を積極的に広報することができるとともに、各地域からの声が届けられ、本学と地域との間に相互情報提供と連携できる組織を整えることができた。ただし、本学サポーター制度は平成 24 年 2 月に発足したばかりであるため、その制度の検証はこれからである。</p> <p>また、「災害にそなえて～地域で考えよう『備えあれば憂いなし』～」事業では、災害対策をとおして近隣自治会との連携推進に向けて活動し、近隣住民への地域交流センターの周知に貢献した。加えて、各事業も事業実施時に地域交流センターの県民への周知とともに、参加県民のニーズ把握に取り組んで今後の事業展開に活用することとした。</p> <p>地域交流センター独自の広報活動としては、ホームページの充実（「同窓会」ページを含む）と平成 22 年度に確立した下記の広報方法の維持を目標とした。</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 迅速な公開講座情報をホームページに掲載した。また、本学会場の公開講座に関しては、チラシによって公開講座開催を知ったというアンケートが多かったためチラシを作成・配布した。加えて、県政だより、NHK テレビ・ラジオ、FM 三重、三重テレビ、各新聞の支援を得ての広報を行った。 ② 遠隔地での公開講座実施の際には本学及び地域交流センターの広報をあわせて行った。 ③ 出前授業パンフレット、公開講座講師派遣パンフレット、地域交流センター事業紹介パンフレットを作成し、i) 小・中学校へは県教育委員会の協力を得て送付、ii) 高校、県内病院、保健所へは直接送付、iii) 津市内公民館へは津市生涯学習課の協力を得て送付、iv) 各市へは保健センターの協力を得て広く配布することができ 	IV	IV	<p>地域交流センター事業として編纂・発行された『三重の看護史』は、三重県の看護史としても、その中における三重県立看護大学史としても非常に充実した内容をもち、高く評価される。</p> <p>第三部に三重の看護史書きを置いたこと、今年度看護博物館を創設したこととあわせ、本書の刊行は、三重県の看護事業及び日本の地域看護事業の将来の発展にとって大きな示唆を与えるものである。</p> <p>以下に幾つかの要望を記しておきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 本書の刊行については、マスコミ各社により報道されたとのことであるが、今後もホームページ等を活用し、広くアピールしていただきたい。 ② 本学学生の教育にも積極的に活用していただきたい。 ③ 『三重の看護史』という画期的な事業に対して、報道機関だけでなく、各分野の県民からはどのような反響があったかについても、今後数年をかけて調査・検討していただきたい。 ④ 全国の各看護系大学及び各自治体の看護協会などでの反響や意見を把握することも検討いただきたい。

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		<p>た。また、県庁県民ホールへも配置した。出前授業と公開講座講師派遣のパンフレットに関しては、平成23年度分は平成22年度内に、平成24年度分は平成23年度内に発行して利用者の便宜をはかつた。その結果、平成24年度の依頼予定が平成23年度内から届き、期待されていることが分かった。</p> <p>④ 地域交流センター事業のうち3事業（「Let's go to 三看大」、「三看大健康バドミントン教室」、「ブラジル人への健康相談事業」）について、事業担当者がテレビ・ラジオ、新聞、自治体広報誌をとおして広報と報道に努めた。</p> <p>⑤ 開学15周年事業の一環である『三重の看護史』編纂・発行とミニ看護博物館プロジェクトに関しては、NHK等の放送機関や新聞各社により度々広報され、県民の間に事業協力者を得るとともに、本学と地域交流センターの取り組みについて周知することができた。</p> <p>メディアコミュニケーションセンターの学生募集ワーキンググループと協力して高校への出前授業に本学及び地域交流センターの紹介を組み合わせる活動を行った。</p> <p>イベント参加をとおしての広報に関しては、平成22年度件数（2件）維持、学生参加の維持を目標とし、メディアコミュニケーションセンター、企画広報課と協力して3件（①フレンテまつり2011、②リーディング産業展みえ2011、③健康広場inサンパレー）行った。これらの広報活動には学生延べ6名が参加したが、地域住民の健康チェック（骨密度測定、血圧測定、体脂肪測定、アルコールパッチテスト）や住民とのふれあいをとおして学生にとっても勉強する機会となった（23102参照）。</p> <p>上記の広報の結果、県民の間での本学に関する認知度は、徐々に高まっていると判断される。</p> <p>なお、地域交流センター事業の内、次の事業は健康に関するニーズに対応しているものである。</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. 県民の健康増進事業 <ul style="list-style-type: none"> ① 女性のための健康相談及び不妊相談事業の支援 ② ブラジル人の健康相談事業 ③ 森林セラピーロード健康づくりプログラム開発支援 2. みえ看護力向上支援事業 <ul style="list-style-type: none"> A 看護研究 <ul style="list-style-type: none"> ① 看護研究の基本ステップ ② 初学者のための看護研究 ③ 看護研究アドバンストコース 			

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		<p>④ 看護研究支援 B. 看護実践</p> <p>① 周産期における母子・家族支援のための臨床助産師看護実践能力育成 ② 医療的ケアを必要とする子どもにかかる看護師への支援 ③ ICN (Infection Control Nurse) のためのキャリアサポート ④ 地域包括支援センターで働く保健師の連携推進事業 ⑤ 実践にいかすフィジカルアセスメント技術 ⑥ 在宅緩和ケア連携推進のための看護モデル事業 ⑦ 新人助産師の臨床実践能力育成のための研修体制構築 ⑧ 地域住民ふれあい推進事業 ⑨ 三看大健康バドミントン教室</p> <p>また、フレンテみえで実施したピンクリボンセミナーでの講演もこれに該当する。広報活動（フレンテ祭 2011、リーディング産業展みえ 2011、健康広場 in サンバレー）では本学広報、製品出展（リーディング産業展みえ 2011）とともに地域の方々の健康チェックを行なった。</p> <p>毎年多くの地域の方々が健康チェックのリピーターとなって、本学の健康チェックを期待している。</p>			
23106	<p>＜産業界との連携＞</p> <p>引き続き、「リーディング産業展みえ」や「みえメディカルバレー」等への参加をはじめとして、産業界に対して本学の持っている知見の周知を図ることにより、連携の強化や新たな共同研究へつなげる方策を推進する。</p>	<p>平成 22 年度に引き続き「リーディング産業展みえ」と「みえメディカルバレー」への参加、「リーディング産業展みえ」への学生参加数維持（平成 22 年度 4 名）を目指とした。</p> <p>「リーディング産業展みえ 2011」と同時開催された「みえ産官学研究フォーラム 2011」に 2 企画(①自動出席管理システム“TOUCH SAFE”、②学会用タイマー “TIME SHOCK”)の展示、骨密度測定、アルコールパッチテストをもって参加した（参加学生 6 名）。「みえメディカルバレー構想」には、推進事業の審査・評価委員として参加し、事業の発展に貢献した。</p> <p>また、県内企業等との共同研究には平成 22 年度事業数（2 件）の維持を目指とした。三重県工業研究所からの依頼、また、県内 1 企業からの依頼を受けて当該分野の教員による製品開発研究が実施されており、件数を維持することができた。</p> <p>本学教員の共同研究可能テーマをはじめとする研究情報を平成 22 年度にホームページに掲載したものと更新して産業界との連携強化や新たな共同計画につなげるために取り組んだ。</p>	III	III	産業界との連携の強化や新たな共同研究の可能性を開くための取り組みは評価されるが、大学のキャパシティーの範囲内で、連携の枠を例えれば他大学まで広げるなど、今後の着実な前進に期待する。

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
23107	<p>＜卒業生との連携＞</p> <p>卒業生・同窓会活動支援や卒業生の看護実践能力、看護研究能力、看護管理能力等を高める講座等を実施し、卒業生との連携のさらなる強化を図る。</p>	<p>卒業生・同窓会との連携強化、卒後教育のために様々な方法で本学の卒後教育支援について広報し、下記の取り組みを行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 職場での悩みを抱えることが多い卒業1年目の（平成22年度）卒業生への支援を重点課題として、地域交流センター事業「卒業生のきずな」プロジェクトが茶話会を2回開催し、延べ67名の参加を得た。県内就職者のみならず県外就職者、また、助言のために卒後3年目の卒業生3名も集まり、職業継続のための精神的支援に貢献することができた。 ② 同窓会活動活性化のための意見交換会の定期的開催を重点課題として設定し、同窓会会长と本学同窓会顧問の地域交流センター長の意見交換会を3回行った。同窓会の現状と「災害看護」をテーマに据えての同窓会活動活性化について話し合った。また、同窓会との関係を密にするために、教員（本学卒業生）のなかから同窓会担当となる者を決めた。 ③ 看護職者対象各種講座のうち、本学卒業生の卒後教育として設定した「看護研究アドバンストコース」各講座への卒業生1名以上の参加を数値目標とした。あわせて、各種看護研究支援への卒業生の参加を重点課題とし、地域交流センター事業「卒業生のきずなプロジェクト」主催の会合や本学ホームページの同窓会ページをとおして参加を呼びかけた。その結果、卒業生延べ6名の参加を得た。 ④ 新人看護師は実践能力が充分ではないため設けた看護実践能力向上支援事業「新人看護師の臨床実践能力育成のための研修体制構築」と「看護実践に活かすフィジカルアセスメント技術」に各6名、「つながろう!! 未来に続く男性看護師」に延べ8名の卒業生が参加した。 ⑤ 本学を会場とする公開講座シリーズ「災害と看護」第3回シンポジウムに本学卒業生1名がシンポジストとして参加した。 <p>総体として、平成23年度は、地域交流センター事業への参加卒業生数が増加した（延べ115名：全卒業生の1割強）。また、卒業生の精神的支援、看護研究力向上支援、看護実践力向上支援の支援三本柱を確立することができた。卒業生との連携をさらに強化するために広範できめ細かな卒業生ニーズの調査、広報の工夫、プログラムの設定が必要であると分かった。なお、本学卒業生は第1期生でも30歳代前半であるため、看護研究能力向上支援及び看護実践能力向上支援に関する講座において看護管理能力の基礎を養成するようにしている。今後、看護管理能力の充実に向けた内容の講座となるようにしたいと考えている。</p>	IV	III	<p>卒業生・同窓会活動支援、卒業生の看護実践能力、看護研究能力、看護管理能力等を高める講座等を実施する上で、大きな前進が見られたことは評価される。また、『三重の看護史』の出版は、卒業生・同窓会との連携強化の点からも評価される。</p> <p>しかし、構成員がいずれも繁忙をきわめる卒業生・同窓会との連携強化という活動の安定的推進は容易なことではなく、参加者の増など、今後のさらなる努力に期待する。</p> <p>なお、看護管理能力を高めるための講座については、今後は教員の提案する研究テーマや受講者のニーズとの事前調整を十分に実施することを要望する。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		<p>また、「その他講師派遣事業」では医療施設から8件の依頼を受け、本学教員が依頼先へ出向いて講義をしている。医療施設等では一般に看護師の出身校を把握して業務を行っているわけではないため、本学卒業生のこれらの講義への参加の有無、参加数は不明である。しかし、依頼者には本学卒業生が多い医療施設が含まれているため、講義参加者のなかには本学卒業生が含まれていると推測している。</p> <p>(関連項目 21218、21432、21433、21434)</p>			
I—3 地域貢献等に関する項目	(1)地域貢献 (3)地域住民等との交流の推進	<p>平成22年度の（大学を開放する行事に関する）広報と行事周知方法の維持、加えてさらなる効果的広報の開発、地域住民の参加者数の増加を重点課題として設定した。特にオープンキャンパスと全国初の企画であり平成23年度に2年目を迎えるアカデミックオープンキャンパスへの参加者数の増加、若者に本学に関心を持ってもらうこと、そのことによって看護職希望者の増加をはかること、慢性的不足状態にある看護職の充足をはかることを重点課題とした。</p> <p>地域交流センター事業の地域住民への広報については先述（23105）したとおりである。地域交流センター事業外の大学開放行事（大学祭、ゆびた祭り、オープンキャンパス、アカデミックオープンキャンパス）については、先述（23105）の各種媒体を用いて効果的な広報を実施した。加えて、メディアコミュニケーションセンターと企画広報課は、若者向けラジオ番組キャンパスキューブ（FM三重）に統いて、若者の通信手段に対応した広報方法であるメールマガジン（「みかんだい通信」）により本学に関する情報発信を開始した。その結果、オープンキャンパス（561名）、アカデミックオープンキャンパス（163名）をはじめとして、大学祭、ゆびた祭に多くの地域住民の参加があった。また、「みかんだい通信」には318名（平成24年3月1日現在）の登録があった。</p> <p>地域住民に大学を開放する地域交流センター事業としては、平成22年度実施件数（4件）維持を目標に設定した。その結果、4件の地域住民ふれあい推進事業を企画し、各事業はそれぞれ数値目標あるいは重点課題を設定して事業を実施した。平成22年度から継続の①「三看マーケット」（大学祭の一環）（参加者約90名）（売上金59,819円を東日本大震災義援金として寄付）、②「三看大健康バドミントン教室」（参加者22名参加）、③オープンキャンパスの小・中学生版である「Let's go to 三看大」（参加者延べ92名参加）、④「おいでよ、キッズサロンへ」（参加者延べ94名）が該当事業である。とくに③は、</p>	IV	IV	地域住民等との交流に関して各種事業を実施したことは評価したい。

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		<p>報道機関をとおしての活発な広報活動を行った。この他に、小・中学生の本学見学申し込み（延べ107名）があり、「Let's go to 三看大」事業が対応した。</p> <p>平成23年度の新しい事業として⑤「災害にそなえて～地域で考えよう『備えあれば憂いなし』」が加わった。災害対策をキーワードにした⑤は、東日本大震災や台風12号大被害等の自然災害が多発した平成23年度の事業として時機を得たものであり、大学祭には地域住民の関心を呼んだ（参加者数約70名）。</p> <p>以上の事業により幼児、小・中学生から成人、高齢者に至るまで幅広い年齢層からなる多数の人々に本学を開放し、本学及び地域交流センターを理解してもらうことができた。</p> <p>大学施設の開放については、平成22年度利用数維持を目標として設定した。大学施設の学外利用者状況は、体育施設（体育館、グラウンド、テニスコート）263件、体育施設以外の施設（講堂、講義室、会議室等）57件で、多くの利用者数を維持できた。</p> <p>今後も多くの地域住民に本学施設利用の便宜をはかるとともに、施設の維持・管理、適切な利用料金の設定に努めることとした。</p> <p>運営の業者全面委託2年目を迎えた附属図書館では、利便性と安全性の向上を重点目標として設定し、同時に業務の効率化を推進した。</p> <p>平成23年度の学外利用者の状況（平成24年3月23日現在）は、入館者8,012名（47,741人中）、貸出図書数5,318冊（15,800冊中）であった。</p> <p>図書館開館時間を平日9:00-21:00、土曜日9:00-17:00とし、本学関係者のみならず、県内の看護職者、他学の教員や学生、県民にたいして、利用の便宜を図った。</p> <p>看護研究支援各種講座参加者、認定看護師教育課程「感染管理」研修生にも利用の便宜をはかった。</p> <p>図書館機能の充実とともに、電子ジャーナルやオンラインデータベースの積極的な利用を平成22年度に引き続いて推進することによって、利用者の利便性を高めるとともに、経済効率化をはかった。</p> <p>さらに、平日の閉館時刻（21:00）に合わせた貸し切りバスの運行を開始し、利用者の利便性と安全性を高めた。</p> <p>平成23年度図書館内に看護博物館を開設するのに向けて図書館内部のデザイン変更と安全性確保を検討し、実施した。</p> <p>1)用語説明</p>			

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
23109	<p>＜学生のボランティア活動に対する支援の検討＞</p> <p>学生のボランティア活動を支援するとともに、学生と地域住民との交流を推進する。</p>	<p>平成 22 年度本学学生のボランティア活動のレベルに関して、部分的、質的には高いものの、全体的、量的には課題が残るとの指摘を評価委員会から受けた。</p> <p>そこで、学生ボランティア活動を盛んにするための方法として「学生のボランティア活動に係る募集情報等の取扱要領」を策定するとともに、ボランティア依頼情報を教務学生課でまとめ、ボランティア情報掲示板を設けた。</p> <p>平成 23 年度学生アンケート調査（平成 23 年 11 月実施）によれば、ボランティア活動に関心あり 64.2% (179 名)、関心なし 33.7% (94 名) 無回答 2.2%、ボランティア活動に参加歴あり 26.9% (75 名)、参加歴なし 69.2% (193 名) となっている。つまり、関心はあるが、参加歴なしという傾向が見られるが、平成 22 年度アンケート結果よりは、ボランティア活動への学生の関心・参加歴ともに高まっている。ボランティア情報源に関しては、学内の掲示 69.5% (194 名)、教員 28.7% (80 名)、知人・友人 15.8% (44 名)、インターネット 5.7% (16 名)、地域のボランティアセンター 2.2% (6 名) となっていて、ボランティア情報掲示板の有効性が確認された。また、関心のあるボランティア活動としては、子どもに関するもの 34.4% (96 名)、防災に関するもの 24.7% (69 名)、障がい者に関するもの 19.0% (53 名)、高齢者に関するもの 17.9% (50 名)、環境に関するもの 15.8% (44 名)、街づくりに関するもの 7.9% (22 名)、人権に関するもの 4.3% (12 名) となつていている。</p> <p>本学学生のボランティア活動を目的とする 2 サークルは自主的に活動している。「ゆめたまご」(24 名) は母子家庭支援、障がい者介助、「さくらんぼ」(9 名) は献血活動、献血広報・呼びかけを行っており、後者は鈴木知事との話し合いの場（9 月 30 日公開講座後）で三重県の献血体制充実に関する提言を行った。これらのサークルには大学後援会から経済的支援が行われている。</p> <p>東日本大震災被災地支援に「いわて GINGA-NET^①プロジェクト」をとおして 20 名の学生が学生部長、教務学生課職員とともに参加した。東日本大震災被災地支援と台風 12 号被災地支援にボランティアとして個人で参加した学生もいる。</p> <p>平成 23 年度地域交流センター事業として学生ボランティア活動支援事業数（平成 22 年 2 件）の維持を目指とした。約 7 割の本学教員が加わったこれら 2 事業は、それぞれ重点目標、あるいは、数値目標を設定して活動した。</p> <p>① 「災害に対する学生ボランティア育成事業」</p>	III	III	<p>東日本大震災、台風 12 号被災地支援への学生ボランティア活動参加や「ボランティア活動参加学生の増加と迅速なボランティア活動の支援をはかる組織体制が整うこととなつた」ことを評価したい。</p> <p>今後は、ボランティア活動に興味はあるが、参加に踏み切れない学生への支援の充実を含め、引き続き量的な課題へのさらなる対応を期待したい。</p> <p>「学生のボランティア活動に係る募集情報等の取扱要領」第 2 (5) 「公序良俗に反する活動」とは、①ネズミ講・モニター販売などの反社会的行為に関わる団体への介護支援、及び②レポートや宿題の代行などの正義に反する行為への支援を指すとされる。しかしながら、①と②との間には次元の違いがあること、また、「公序良俗」と言う表現は古色蒼然としており、学生や社会の理解とは距離があることなど、疑義もある。将来においては、「公序良俗」という語の使用については念のため、再検討を加えていただきたい。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		<p>② 「学生ボランティア活動の支援」事業</p> <p>本事業では、ボランティア活動の支援として参加学生に交通費の代わりとして図書券（1件1名500円）を渡しており、その利用者は延べ38名（平成24年3月14日現在）であった。</p> <p>その他に、地域交流センター事業等へのボランティア活動参加学生数の数値目標を本学学生数の2割（80名）以上として、学生に参加を呼びかけた結果は、10件（本学を会場とする公開講座の受付業務担当7名[うち大学院生1名]、「ブラジル人への健康相談事業」10名、リーディング産業展等での健康チェック・広報活動6名、「おいでよ、キッズサロンへ」事業8回の授業に毎回1~2名、「三看大健康パドミントン教室」事業8名、三看マーケット30名[収益金を東日本大震災被災地へ寄付]、「健康広場inサンバレー」に3名、津市河芸町朝陽中学校生徒性教育ピアエデュケーションに12名、ピンクリボンセミナーに大学院生1名、「周産期における母子・家族支援のための臨床助産師の看護実践能力向上事業」に大学院生1名）（延べ86名～94名参加）で、数値目標を達成できた。また、学生はボランティアとしてこれらの事業に参加することで看護学生として様々な学びを得るとともに、コミュニケーション力を培うことができた。</p> <p>ボランティア活動への本学学生の関心・参加はとともに高まってきている。さらに、学生ボランティア活動を全学的なものとし、そのための支援を一元的、かつ、迅速に行うために、学生ボランティア活動支援のための教務学生課業務と学生委員会活動及び地域交流センター2事業を学長直轄の「学生ボランティア支援委員会」に統合・発展させた。これにより、ボランティア活動参加学生の増加と迅速なボランティア活動の支援をはかる組織体制が整うこととなった。</p> <p>（関連項目 21212）</p> <p>1)用語説明</p>			
1-3 地域貢献等に関する項目	(2)国際交流				
23201	<p>＜国際交流協定大学との交流の推進＞</p> <p>マヒドン大学との学部生交流を継続実施するとともに、大学院生の国際交流について検討する。</p>	<p>マヒドン大学との学部生交流を継続的に実施できている。平成23年度は、本学から「国際看護実習Ⅰ」として4名（うち2名は初の男子学生）の学生を派遣し、マヒドン大学から3名の短期研修生を受け入れた。</p> <p>この相互交換短期研修生の人数については、マヒドン大学側が3名のみ派遣可能としているため、本学も3名の派遣が原則となっている。</p> <p>本学国際交流基金（職員の自主的組織）による経済的支援、報告会開催、マヒドン大学生本学滞在期間中の本学学生との交流等により、</p>	IV	III	<p>マヒドン大学との継続的な学部生交流やカリフォルニア大学から教員5名を招聘して講演会を開催するなどの取組は評価できる。</p> <p>今後も可能な範囲で継続的に取り組まれることを期待する。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		<p>職員と学生が一体となってマヒドン大学との交流をはかるとともに短期研修への本学参加学生の増加に向けた体制が構築されている。しかし、昨今の経済状況のために参加学生が増えないのが現状である。</p> <p>国際交流委員会（この中に国際看護関係科目担当教員が含まれている）が中心となって、学生には機会あるごとにマヒドン大学及びUCLAでの短期研修の意義を説き、参加を呼びかけている。今後も学生にはその意義を自覚しもらい、参加応募学生数が増えるように努力したいと考えている。</p> <p>また、マヒドン大学での研修は、「国際看護実習Ⅰ」、UCLAでの研修は「国際看護実習Ⅱ」として、引率の本学国際看護担当教員が丁寧な指導を行って研修生に単位を与えていた。担当教員の指導可能人数からも、本学側からの研修派遣学生数を現在以上に増やすことは困難であると考えている。</p> <p>一方、昨今の経済状況悪化に伴って本学学生の授業料減免申請数が増加している。こうした中で約20万円（マヒドン大学短期研修）または約40万円（UCLA短期研修）という研修のための個人負担金は学生にとって厳しいと推測される。</p> <p>本学は、当然のことながら本学からの研修生が4名以上となった場合（3名までは授業料、生活費とも相互に無料）、3名を超えた分についてマヒドン大学での授業料を本学が負担している。また、教職員の寄付金で成り立つ国際交流基金によってマヒドン大学からの研修生、本学のマヒドン大学研修参加学生及びUCLA研修参加学生に経済的支援を行っているが、現在以上の寄付金を教職員から募ることは困難であると思われる。本学卒業生同窓会は未だ充分な活動ができる段階ではなく、国際交流基金への募金を呼びかけることは不可能と判断している。</p> <p>なお、大学のカリキュラムに組み込まれた授業に伴う経費に関しては、基本的には教職員の寄付金に頼ることなく、運営すべきではないかと考えている。</p> <p>また、本学大学院生のほとんどは大学院設置基準第14条適用学生であるため、つまり所属医療施設での勤務があるため、マヒドン大学及びUCLAでの研修に参加することは不可能である。大学院生の場合は、経済的理由によって研修参加不可能というわけではないと考えている。</p> <p>平成22年度に「国際看護実習Ⅱ」として学生を派遣したカリフォルニア大学ロサンゼルス校から看護学部教員5名を招聘し、学部生、</p>			

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		<p>大学院生、本学教員対象の講演会を開催した。</p> <p>大学院生には、本学にいながら看護学についての日米比較、看護学研究者の研究姿勢等について大いに学ぶところがあった。また、教員にとってはさまざまなかたちでの交流を深め、今後の相互交流継続を確認することができた。</p>			
23202	<p>＜教員の国際交流の促進＞</p> <p>教員活動評価・支援制度の実施にあたり、教員の海外出張推進体制を海外出張期間中の教育補助体制を含めて検討・作成する。</p>	<p>平成 21 年度に教員活動評価・支援制度が開始して平成 23 年度末に第 1 回評価結果（3 年間を単位とする）が出るのを受けて、教員の海外出張推進体制（海外出張期間中の教育補助体制を含む）を確立した。また、海外研修を含むサバティカルリープ予定者を決定した。予定者は平成 25 年度にサバティカルリープ実施予定である。</p>	IV	IV	<p>平成 23 年度末に第 1 回評価結果が出され、これを受けて、教員の海外出張推進体制（海外出張期間中の教育補助体制を含む）を確立したこと、また、海外研修を含むサバティカルリープ予定者を決定したことは評価できる。来年度からの実施を期待する。</p>
23203	<p>＜国際化に伴う諸問題解決のための活動の実施＞</p> <p>在日外国人の現状に対応するための事業を引き続き実施し、その成果を教育に反映させるとともに、在日外国人の支援に役立てる。</p>	<p>従来から在日外国人の現状に対応する事業を実施し、その有効性を確認しているが、平成 23 年度は外国人のための健康相談事業 1 件、健康増進事業 1 件実施を目指とした。「ブラジル人への健康相談事業」は、三重県国際交流財団やブラジル人学校等の関係機関と連携して、ブラジル人を含む県内在住外国人への健康相談事業、ブラジル人学校生徒に対する健康増進事業を本学学生ボランティアも参加して行った。その結果、三重県における地域保健の大きな課題であるブラジル人の健康増進に寄与した。また、本学学生にとっては、健康をとおしての外国人とのコミュニケーション実践の場となった。</p> <p>この事業による平成 22 年度成果は平成 23 年度「国際看護活動論 I」と「国際看護活動論 II」で、また、平成 23 年度成果は平成 24 年度の「国際看護活動論 I」「国際看護活動論 II」で教育に反映される。国際看護に関する科目を独立して設けている大学は少ないが、本学におけるこれらの科目は在日外国人の健康に関する現状とそれへの対応について学生の理解を深めており、学生による授業評価アンケートにおいて高い評価を得ている。</p> <p>今後もこの事業の継続とブラジル人学校の食生活に関する健康教育への展開につなげることとした。</p>	IV	IV	<p>「国際看護活動論 I」及び「国際看護活動論 II」など、国際看護に関する科目を独立して設け、在日外国人の健康に関する現状とそれへの対応について学生の理解を深めており、学生による授業評価アンケートにおいて高い評価を得ていることは注目されるところであり、さらに一層の活動の推進が望まれる。</p> <p>なお、在日外国人支援のためには、健康相談事業、健康増進事業の実施件数の増を要望したい。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
II 業務運営の改善及び効率化に関する項目 (1) 運営体制の改善 (1) 効率的で機動的な組織運営体制の構築					
31101	<p>＜役員体制の構築＞</p> <p>理事会、経営審議会、教育研究審議会が十分にそれぞれの役割を果たすように、理事長の補佐体制を強化しつつ、理事長のリーダーシップによる迅速な意思決定や機動的な組織運営が行われるようにする。</p>	<p>理事会、経営審議会、教育研究審議会において、大学経営、教育研究、地域貢献などの審議を行うとともに、予算配分、教職員の配置及び防災対策への取組など理事長のリーダーシップのもと迅速な意思決定や機動的な組織運営を行った。</p> <p>なお、迅速な意思決定のための権限移譲の内容は次のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> 理事長を補佐して法人の業務を掌理させるとともに、経営の業務を担当させるため、副理事長を配置している。 法人の財務及び会計に関する事務は理事長が統括しているが、予算編成及び執行の責任者（予算責任者）の業務を副理事長に行わせるとともに、一定規模以下の契約締結権限（例えば、1000万円未満の工事、委託）を副理事長決裁としている。また、契約以外の事務についても、副理事長等が専決できる内容を具体的に法人の規程で定めている。 教学研究、企画情報及び地域貢献の業務については、それぞれ担当する理事に業務を掌理させ、各担当業務の迅速な意思決定と機動的な運営を行っている。 また、理事長のリーダーシップについては次のように発揮されている。 <p>理事長は、平常時には、前述のように副理事長及び各理事に各担当業務の運営を移譲しているが、緊急の案件や重要な案件については、担当する理事を呼び、あるいは、常勤の理事全員を招集し、明確な指示を行い、迅速かつ機動的な組織運営を行っている。</p> <p>理事長は新しく対応する必要が生じた事業（感染管理教育課程や就業力育成支援事業）には、必要な教職員の配置を明確に示し、当該事業が円滑に進められる体制づくりを行った。</p> <p>予算編成にあたっては、理事長裁量枠及び学長特別研究費を設定し、戦略的な予算執行を行うとともに、教育施設の耐震化や電球のLED化をはじめとする省エネ対策など社会情勢を踏まえた予算配分、予算執行を行った。</p> <p>予算や年度計画の策定など重要な案件については理事会等法人会議に諮っているが、理事長は、外部理事等の意見を十分踏まえたうえで、各会議がそれぞれの役割を踏まえた</p>	III	III	運営体制をしっかりと決め、理事長の強いリーダーシップが發揮されており、機動的な組織運営が行われていることは評価できる。
31102	<p>＜機動的な組織運営体制の整備＞</p> <p>毎月定例で企画運営会議を開催し、理事会や教授会に諮る案件についてはすべて企画運営会議で情報共有、調整及び協議を行う。</p> <p>また、必要に応じ臨時に理事会等を開催する。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 理事長を補佐して法人の業務を掌理させるとともに、経営の業務を担当させるため、副理事長を配置している。 法人の財務及び会計に関する事務は理事長が統括しているが、予算編成及び執行の責任者（予算責任者）の業務を副理事長に行わせるとともに、一定規模以下の契約締結権限（例えば、1000万円未満の工事、委託）を副理事長決裁としている。また、契約以外の事務についても、副理事長等が専決できる内容を具体的に法人の規程で定めている。 教学研究、企画情報及び地域貢献の業務については、それぞれ担当する理事に業務を掌理させ、各担当業務の迅速な意思決定と機動的な運営を行っている。 また、理事長のリーダーシップについては次のように発揮されている。 <p>理事長は、平常時には、前述のように副理事長及び各理事に各担当業務の運営を移譲しているが、緊急の案件や重要な案件については、担当する理事を呼び、あるいは、常勤の理事全員を招集し、明確な指示を行い、迅速かつ機動的な組織運営を行っている。</p> <p>理事長は新しく対応する必要が生じた事業（感染管理教育課程や就業力育成支援事業）には、必要な教職員の配置を明確に示し、当該事業が円滑に進められる体制づくりを行った。</p> <p>予算編成にあたっては、理事長裁量枠及び学長特別研究費を設定し、戦略的な予算執行を行うとともに、教育施設の耐震化や電球のLED化をはじめとする省エネ対策など社会情勢を踏まえた予算配分、予算執行を行った。</p> <p>予算や年度計画の策定など重要な案件については理事会等法人会議に諮っているが、理事長は、外部理事等の意見を十分踏まえたうえで、各会議がそれぞれの役割を踏まえた</p>	III	III	運営体制をしっかりと決め、理事長の強いリーダーシップが発揮されており、機動的な組織運営が行われていることは評価できる。

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由	
		<p>審議、決定ができるよう、議長として会議を主宰、進行している。</p> <p>理事会審議事項件数及び審議内容は次のとおりである。</p> <p>理事会審議事項 23 件 経営審議会審議事項 20 件 教育研究審議会審議事項 63 件</p> <p>主な審議内容</p> <ul style="list-style-type: none"> ・年度計画の策定、年度業務実績の整理 ・予算及び決算に関すること ・給与改定 ・カリキュラムの改正 ・教員活動評価・支援制度による評価と評価結果の反映 ・入試出願のインターネット利用 ・ハラスメント防止規程の制定 ・安否確認システムの導入 <p>学長の業務を補佐する体制を確立し、大学運営が円滑に推進されることを目的として、企画運営会議を設置しており、学長、学生部長、メディアコミュニケーションセンター長、地域交流センター長、事務局長、事務局副局長、事務局各課長及び専門監で構成している。</p> <p>企画運営会議は、理事会、教授会等に提案する議題の調整が役割の一つであるが、このことに加え、大学内部の意思決定を行うことが多くなってきており、学長を補佐する機関としての役割が増している。</p> <p>平成 23 年度の開催状況は以下のとおりである。</p> <p>企画運営会議を 1~2 回開催し、理事会や教授会に諮る案件についてはすべて企画運営会議で情報共有、調整及び協議を行い、機動的かつ円滑な大学運営を行った。</p> <p>企画運営会議議題 189 件</p> <p>主な協議内容（理事会等における審議事項を除く）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・15 周年記念事業 ・サポーター制度 ・いわて GINGA-NET プロジェクト参加 ・学生ボランティア支援委員会の設置 ・ファシリティマネジメント 				

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
31103	<p><目的や方向性の徹底> 引き続き、法人の目的、教育理念等を学内外のホームページを活用し公表するとともに、職員研修を計画的に実施して周知徹底を図る。 また、求められる職員像については、職員を派遣する設置団体と協議するとともに法人固有職員の募集手続について検討する。</p>	<p>教育理念、中期計画等をホームページで明確に示すとともに、新任教員へのオリエンテーションで教育理念等を周知した。 教授会の場で、平成23年度計画の周知徹底と平成22年度業務実績の評価の周知を図った。 平成23年度より年度計画の進行管理については、「年度計画管理表」を関係委員会等が作成したうえで、それを自己点検評価委員会で確認をしていくこととして、中期目標、中期計画の達成に全学的に取り組む体制を強化した。 SD研修において、公立大学法人の制度や目的等について職員に周知した。 法人固有職員の募集については、県との協議を開始した。</p>	III	III	<p>法人固有の職員採用の推進が望まれる中、法人固有職員の募集について、県との協議を開始され、中長期的な採用計画、給与及び待遇の内容、採用者の育成といった課題が認識されていることであり、解決への努力が期待される。優秀な職員採用の推進につながるような方法の検討をいただきたい。 求められる職員像を大学側で明確にすることが、法人固有職員採用の必要性を県に説明する前提となると思われる。 なお、理事会等で出された意見の中には、若い職員を採用することへのリスク懸念から、当面60才前後の経験者の採用を促す傾きがあるが、大学の将来を見据えた柔軟な検討も必要である。</p>
31104	<p><開かれた大学運営の推進> 引き続き、理事2名、経営審議会委員3名、教育研究審議会委員2名の学外有識者を登用し、理事会等での意見を大学経営に活用する。</p>	<p>学外有識者の出席を得たうえで、理事会5回、経営審議会5回、教育研究審議会5回を開催して、会議での意見を大学運営に取り入れることとした。 学外有識者からの主な提案内容 <ul style="list-style-type: none"> ・固有職員の採用について ・省エネ対策 ・防災対策 ・学生募集、卒後教育の充実 ・県内看護専門職の生涯教育 なお、理事会は、理事長をはじめとする内部の理事に加え外部理事2名及び監事2名で構成されており、スリムな組織である。また、実際にも効率的な運営がなされており、経営審議会及び教育研究審議会についても、同様に考えている。 また、審議事項については、3つの会議の役割が明確になっており、理事長の判断により、必要な審議が必要な時期に無駄なく行われている。 (関連項目:31101、31102)</p>	III	III	
II 業務運営の改善及び効率化に関する項目 (1) 運営体制の改善 (2) 戦略的な法人経営の確立					
31202	<p><教員と事務職員等による一体的な運営体制の整備></p>	<p>教員、事務職員が相互にFD研修やSD研修に参加し、大学として協働して業務に取り組む体制の構築に努めた。</p>	III	III	<p>教員、事務職員が相互にFD研修やSD研修に参加し、大学として協働して業務に取り組む</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
	<p>教職員が一体となって大学経営にあたる。</p> <p>FD研修やSD研修に教員、事務職員が垣根を越えて自由に参加する校風を構築する。また、計画的に研修を行う。</p>	<p>SD 研修</p> <ul style="list-style-type: none"> ・個人情報保護条例、情報公開条例に関する研修 ・学校教育制度の概要、大学の法制度 ・救命救急研修 <p>本学の教員が講師となり、教職員のみならず、業務委託先の従業員など本学内で勤務するすべての者を対象として、救命救急研修を3回にわたり実施した。</p> <p>FD 研修</p> <ul style="list-style-type: none"> ・FD 講演会「学士課程における“3つのポリシー”の整備～DPとCPの一貫性構築～」 ・研究教育コロキウム 9回 ・助教助手のためのスキルアップ研修会 (三看ミーティング) 4回 <p>公立大学協会が主催する研修参加</p> <ul style="list-style-type: none"> ・決算報告業務コース 2名 ・実務担当コース 1名 <p>文部科学省研究振興局が主催する研修に参加した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公的研究費の管理・監査に関する研修会 <p>これらの研修に参加することにより、個々の業務に関する理解が深まるとともに、業務を円滑かつ安定して遂行することができた。</p>			体制の構築に注がれた努力には多大なものがあり、評価できる。
31201	<p>＜企画機能の強化＞</p> <p>大学間の競争力を高めるため、企画広報課が中心となり市場調査、大学PR、学生募集活動等を重点的に強化する。</p>	平成21年度の法人化と同時に事務局の企画機能の充実を図るために企画広報課を設置し、小規模単科大学としてのメリットを生かして、様々な方法により学生、保護者、同窓生、就職先等の意見を聞きながら、きめ細かな対応を心掛け戦略的な法人運営を行ってきている。	III	III	「企画機能の強化」、「戦略策定のためのデータの収集と反映」及び「戦略的な情報発信の実施」などのために払われた努力は、今後の業務運営改善の基礎として評価できる。
31203	<p>＜戦略策定のためのデータの収集と反映＞</p> <p>二期にわたるアンケートで把握した学生、同窓生、学生の就職先、県民等のニーズや意見等を検証し、具体的な改善策を検討し年度計画や次期中期計画の策定に反映する。</p>	<p>平成23年度の具体的な取り組みは以下のとおりである。</p> <p>看護管理者との意見交換会を開催して、医療機関や福祉施設のニーズを聴取するとともに、教育懇談会を開催して保護者の意見を聴取した。</p> <p>また、学生、卒業生、就職先、県民へのアンケートや意見交換会等で把握したニーズ等を法人・大学運営に反映させた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大学の知名度を上げて優秀な学生を確保するために、引き続き積極的な大学PR(進学説明会開催・参加、PRグッズ作成、広報媒体でのPR、サポーターを活用したPR)を実施した。 			
31204	<p>＜戦略的な情報発信の実施＞</p> <p>モバイル版ホームページを専門</p>				

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
	業者に委託して作製し、迅速な情報発信に努める。また新聞やラジオ、ダイレクトメールなどの広告媒体についても積極的に活用を行う。	<ul style="list-style-type: none"> 看護専門職としての職業観やアイデンティティを醸成するため「休退学・早期離職防止のキャリア形成モデル（大学生の就業力育成支援）事業」を実施した。 また、カリキュラム改正にあたっては、「キャリアデザイン」を必修科目として本学の独自色を出した。 看護関係者に最新の知識・技術等を提供するための「みえ看護力向上支援事業」を実施した。 看護関係者の専門教育のための認定看護師教育課程「感染管理」を開設し、第一期修了生を送り出した。 新たなモバイル版ホームページはメールマガジン機能が付加され、迅速な情報発信が可能となった。 さらに、FM三重キャンパスキューブで定期的に本学の広報を行った他、鈴木英敬知事に出演を依頼した。中日新聞にオープンキャンパスやアカデミックオープンキャンパスの広告を出し、本学の広報を積極的に展開した。 			
31205	<戦略的な経営資源の配分> 引き続き、予算編成方針のなかで重点事業を明確にするとともに、理事長が裁量的に配分できる予算枠により、戦略的に重点项目を行う。	<p>中期計画・年度計画の目標を達成するため、予算委員会及び経営審議会等の審議を経て、予算編成方針を策定した。</p> <p>平成23年度は、理事長裁量枠として、600万円を確保し、『三重の看護史』編纂・発行、ミニ看護博物館開設及び大学センター制度の費用に配分した。</p> <p>研究費に関しては、学長特別研究費を競争的研究資金として1,200万円確保し、研究活動を支援した。</p> <p>学生支援事業や教育用備品の増設・更新については、必要性や緊急性について予算委員会や企画運営会議で審議のうえ決定した。</p> <p>これらの措置については、適宜教授会において説明を行うとともに、学内ホームページで公表した。</p> <p>さらに、認定看護師教育課程「感染管理」などの新規事業には理事長が必要な教職員の配置を行った。</p>	III	III	戦略的経営資源の活用ができたことは評価できるが、さらなる発展を期待する。
31206	<戦略的な予算配分制度の構築> 理事長裁量予算枠及び学長特別研究費を設け、理事長が戦略的に予算配分する。また、配分された内容は学内ホームページで公表する。				
31207	<中長期的な視点での経営計画の策定> 法人化2年の実績を踏まえつつ、中長期的な視点に立って年度計画の策定を行う。	平成23年度末に中期計画の中間点を迎えることから、3年間の実績を踏まえた上で、少子・高齢化、看護系大学の増加傾向などの社会情勢の変化や財政状況も考慮しながら、質の高い教育研究、地域貢献の実施を盛り込んだ平成24年度計画を策定した。	III	III	

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
II 業務運営の改善及び効率化に関する項目 (1) 運営体制の改善 (3)適正で透明性の高い業務の運営					
31301	<p>＜内部監査機能の充実＞</p> <p>学長直轄の監査室の設置を検討する。</p> <p>年度計画を定め定期又は不定期に内部監査を実施する。</p>	<p>理事長の指名により内部監査チームを組織して内部監査を行う体制とするため「内部監査実施要項」を整備した。これにより、内部監査の事務局である企画広報課の担当する業務を監査するチームを組織することが可能となった。また、会計についての監査だけでなく業務の監査を合わせて行うこととした。</p> <p>平成 23 年度は「休退学・早期離職防止のキャリア形成モデル（大学生の就業力育成支援）事業」及び「アカデミックオープンキャンパス」の監査を実施した。</p> <p>「休退学・早期離職防止のキャリア形成モデル（大学生の就業力育成支援）事業」の「高校生のキャリアデザイン」の監査においては、「高校生からのアンケート結果を実施高校にフィードバックして、高校とのつながりを継続するべきである」との改善意見が出された。また、「アカデミックオープンキャンパス」の監査においては、「事業の効果を本学学生への調査などにより確認した方がよい。」「参加者の個人情報の取扱いは慎重にする必要がある。」との改善意見が出された。</p> <p>これらの改善意見を今後の事業実施に活かしていくこととした。</p>	III	III	内部監査体制を整備したことは評価できるが、監査の目的は不正摘発と内部牽制であり、監査実施要領に現物監査、業務監査の実施頻度を明示し、定期的に監査を実施する必要がある。
II 業務運営の改善及び効率化に関する項目 (1) 運営体制の改善 (4) 経営品質向上活動の推進					
31401	<p>＜経営品質向上活動の推進＞</p> <p>全学的な経営品質研修を実施する。</p> <p>全職員が経営品質向上活動に一体的に取り組む。</p>	<p>職員の執務環境の改善を図るため、事務局ファシリティマネジメントWGを設置し、平成 23 年度内に改善すべき点について検討を行った。WG の検討結果を踏まえ、職員の休憩室の整備や事務機器室の改裝を行った。</p> <p>学生アンケート等で出された要望を踏まえ、備品の更新や設備の改修等を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学生ホールの椅子の更新 ・学生用駐輪場の整備 ・自販機（軽食）や電子レンジの設置 <p>職員満足度に関するアンケートで満足度が低かった情報共有が十分でないことへの対策については、スケジュール管理ソフトを導入して、全ての職員の業務スケジュールが共有できる仕組みを構築するとともに、これまで課長以上で供覧していた、教授会等の審議結果や資料等を各課内で供覧するなど、職員間の情報共有を促進する取組を進めた。</p>	III	III	<p>学生アンケートや職員アンケートの結果を踏まえて経営品質向上活動を具体的に実施したことは評価できる。</p> <p>ただし、総勤務時間数削減について、「ノー残業デー」の取り組みは効果があったことであるが、根本的な解決のためには事務システムの抜本的な改革を行うことが必要である。</p>
31402	<p>＜顧客満足度の向上に向けての取組の推進＞</p> <p>アンケート結果等から、教育及び学生生活支援に反映できることを抽出し、具体的な方策を立案する。</p>				
31403	<p>＜職員満足度の向上に向けての取組の推進＞</p> <p>職員満足度に関するアンケート</p>				

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
	を継続実施する中で、過去2年間の結果として満足度の低い総勤務時間の削減、職場の活性化、局内での確実な情報伝達等の対策・対応に取り組む。	総勤務時間の削減については、「勤務時間（時間外勤務）確認書」を活用した勤務時間管理の仕組みを導入するとともに、毎週水曜日を「ノー残業デー」に定め、週休日・休日には原則として時間外勤務を行わないことを取り決めた。			
II 業務運営の改善及び効率化に関する項目 2 教育研究組織の見直し					
32101	<教育研究組織の継続的な見直し> 引き続き、組織体制ワーキンググループを開催し、幅広い視点から教育研究組織の検討を進め、必要な見直しや改善を行う。	教育・研究、大学経営、地域貢献を戦略的に行うために、組織体制ワーキンググループにおいて、必要性の小さくなつたワーキンググループ等の縮小・廃止・統合を進めるとともに、新たなニーズに応じた組織体制構築のための検討を行つた。 社会情勢に対応する組織体制を検討し、学生ボランティア活動の支援組織を立ち上げることとした。	IV	IV	教育・研究、大学経営、地域貢献を戦略的に行うために組織体制の検討を実施し、学生ボランティア活動の支援組織及びサポート一制度を立ち上げたことは評価できる。
32102	<教育課程等との連関> 引き続き、組織体制ワーキンググループを開催し、教育研究の内容や効果の評価・点検を行うとともに、学外の情報の収集を行い、時代の流れや社会情勢に対応する組織体制を構築していく。	平成24年2月にサポート一制度を立ち上げ、各地域から9名の方々をサポート一に委嘱し、本学の情報発信など11件の活動を行つていただいた。			
II 業務運営の改善及び効率化に関する項目 3 人事の適正化 (1) 適切な人材マネジメントの実施					
33101	<適切な人材マネジメントの実施> 法人化2年の実績を踏まえ、教職員の人事体制や給与を含めた各種人事制度の見直し及び検討を行う。 さらに、多様な雇用形態や柔軟な勤務体制を導入する。	教員の給与制度について本学教員が意欲を持って働く制度となっているか検証するため、情報収集を進めた。 法人固有の事務職員の平成25年度採用に向けた県との協議を開始した。協議は、採用形態及び給与等の待遇などについて具体的に進めているところである。 また、特任教員制度の拡充を行い、新設した特任助手の採用手続きを進めた。	III	III	教員の給与制度についての情報収集及び法人固有の事務職員の平成25年度採用など、人事制度の見直し及び検討が行われたことであるが、今後、その検討結果の活用など、具体的な進捗状況を明らかにしていただきたい。
II 業務運営の改善及び効率化に関する項目 3 人事の適正化 (2) 職員の確保					
33201	<優秀な教員の継続的な確保> 引き続き、優秀な教員の確保のために、教員採用に関する情報や、教育研究活動の状況をホームページなどで積極的に発信する。	優秀な教員の確保のために、教員採用に関する情報や、教育研究活動の状況をホームページ等で積極的に発信した。 「特任助手」制度を創設し、平成24年度から3名を採用することとした。	III	III	特任助手制度、客員教授及び臨床教授の採用など、新たな制度を創設したことは評価できる。
33202	<多様な雇用形態の導入の検討> 特命教授、特任教員、客員教授	客員教授として2名、臨床教授として2名に称号を付与した。			

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
	制度を運用し、教育研究の充実と活性化を図る。				
33203	＜法人の固有職員の採用＞ 法人固有職員の採用に向け、人事制度の策定、採用計画等を明確にする。	平成25年度からの法人固有職員採用を目指し、県との協議を開始した。	III	III	法人固有の職員採用の推進が望まれる中、法人固有職員の募集について、県との協議を開始され、中長期的な採用計画、給与及び待遇の内容、採用者の育成といった課題が認識されていることであり、解決への努力が期待される。優秀な職員採用の推進につながるような方法の検討をいただきたい。 求められる職員像を大学側で明確にすることが、法人固有職員採用の必要性を県に説明する前提となると思われる。
33204	＜交流人事の検討＞ 引き続き、交流人事に向けた諸課題の整理を行う。	交流人事については、法人固有職員の採用を進めたうえで検討していくこととした。	III	III	交流人事についての諸課題の整理に向けた積極的な検討が望まれる。
Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する項目 (3) 人事の適正化 (3) 教員の育成と能力向上					
33301	＜優秀な教員の継続的な育成＞ 引き続き、「教員活動評価・支援制度」、「人事評価制度」を運用し、評価を通して人材育成につなげる。また、教員の昇任については一定の基準による適切な運用を行う。	平成23年度の教員活動評価を行い、その結果を教員にフィードバックし、教員活動の支援を行った。 教員活動評価・支援制度に基づく複数年度（3年間）の評価結果反映に向け、評価結果の反映基準・方法の策定を行い、研修該当者選考等の基準を定めた。この基準に基づき研修該当者1名及び研究費の追加配分対象者を選出した。 教員の昇任申請基準を見直し、新しい基準に基づき3名の審査を行って昇任を認めた。	IV	IV	教員活動評価・支援制度に基づく複数年度（3年間）の評価結果反映に向け、評価結果の反映基準・方法の策定を行い、研修該当者選考等の基準を定め、研修該当者1名及び研究費の追加配分対象者を選出したことは高く評価される。 また、教員の能力向上を図り、能力や意欲を最大限に發揮できる環境づくりを目的として勤勉手当の配分制度について見直しを行い、新たな傾斜配分基準を設定した。この基準に基づき、「教育」「研究」「大学経営」「地域貢献」の4分野で教員の評価を行い、勤勉手当の支給を実施した。
33302	＜教員の業績評価制度の導入＞ 引き続き、教員活動評価・支援制度を運用し、評価を実施する。				
33303	＜評価結果の反映＞ 平成24年度からの待遇への反映に向けて、財源を確保するとともに、長期の研修方法や研究費等への反映方法を策定する。				
33304	＜教員の研修制度の構築と運用＞ 教員の長期研修制度を構築するとともに教員活動評価・支援制度の反映方法も平行して策定する。	これまでの教員の研修制度に加え、教員活動評価・支援制度に基づく複数年度（3年間）の評価結果の反映として、サバティカル・リーブあるいは大学院博士課程（後期課程）への進学を可能とする制度の運用を開始した。	IV	IV	教員の育成と能力向上に関する各種評価制度の導入は評価できるし、それぞれが役割を果たしていることは理解するが、将来に向けてそれぞれの制度の違い、有効性、評価結果の反映方法などを整理いただきたい。

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		具体的には、3年間の評価結果上位の教員に研修計画を提出させ、平成24年3月27日に教育研究審議会の場で当該教員によるプレゼンテーションを行い、委員による投票の結果、一位となった者を本研修該当者と決定したところである。この教員は、平成25年度に6か月間の海外研修を行う計画である。			
	II. 業務運営の改善及び効率化に関する項目 3. 人事の適正化 (4)事務職員の育成と能力向上				
33401	<p><事務職員の人事評価制度の導入></p> <p>先進大学や設置団体の人事評価制度を参考に、本学に相応しい人事評価制度を検討する。</p> <p>県派遣職員に係る人事評価制度は、設置団体とその方法について協議のうえ検討する。</p>	<p>すべての事務職員を対象にした新たな人事評価制度（補足資料：三重県立看護大学事務局職員育成支援のための評価制度の試行について）を策定して職員の評価を行った。また、評価結果をフィードバックすることにより職員の育成支援に活用した。</p>	III	III	<p>「三重県立看護大学事務局職員育成支援のための評価制度の試行について」の作成は評価できる。</p> <p>ただし、1・目的（目指すべき姿）（3）「本学が担う教育、研究等の一層の向上と活性化を促進」と4・育成領域及び育成要素との関係については、事務職員としての適性のみでなく、本学の教育・研究の一層の向上のための目標や教員等の学内外の関係者との連携を評価する意味だとのことであるが、今少し、単純明快に表現することを要望する。</p>
33402	<p><事務職員の研修機会の確保></p> <p>毎月定期的・計画的に学内研修を実施するとともに、外部のSD研修等に積極的に参加させる。</p> <p>引き続き、人材育成や専門性の向上のために積極的に研修機会を付与していく。</p>	<p>職員の資質向上を図るために、事務局においてSD¹⁾研修を定期的に開催するとともに、教員へも参加を呼びかけた。また、学内のFD研修への事務局職員の積極的な参加を促した。これにより、教職員が大学運営や教育・研究における課題を認識し、相互に協力してその解決をめざしていくことの重要性が再認識された。</p> <p>また、公立大学協会、監査法人等が主催する研修に事務局職員を派遣した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公立大学法人会計セミナー（公立大学協会） 2名 ・公立大学職員セミナー（公立大学協会） 1名 ・会計事務研修（監査法人主催） 5名 <p>文部科学省研究振興局が主催する研修に参加した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公的研究費の管理・監査に関する研修会 <p>これらの研修に参加することにより、個々の業務に関する理解が深まるとともに、業務を円滑かつ安定して遂行することができた。</p> <p>1)用語説明</p>	III	III	職員のSD研修へのさらなる積極的参加が望まれる。

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
II 業務運営の改善及び効率化に関する項目 3 人事の適正化 (5) 服務制度の整備					
33501	<裁量労働制の導入> 引き続き、裁量労働制を継続実施する。	法人化初年度の平成21年4月から導入している裁量労働制を継続して実施している。 裁量労働制の適用者は、主に研究に従事する教員であるが、教員の勤務状況等を把握するため平成23年11月に勤務実態調査を行ったところ、一日の平均勤務時間数が9時間54分であった。 今後継続的に行う勤務実態調査の結果を踏まえるとともに、教育・研究活動については教員活動評価・支援制度による評価が定着してきていることも踏まえ、自律的な研究活動が一層促進されるよう、裁量労働制の適切な運用を進めたい。	III	III	裁量労働制の適用者について、平均勤務時間がみなし時間を上回っていることや個人によって研究活動に従事する時間にバラツキがあること等の課題について積極的に検討いただきたい。
II 業務運営の改善及び効率化に関する項目 4 事務等の効率化・合理化					
34101	<効率的な事務組織体制の構築> 総務課、企画広報課、教務学生課の一体的な業務体制を堅持するとともに、各種サービスの強化や業務の効率的な取り組みを推進する。 職員個々の専門性を堅持しながら、他の職員の業務の代行が務まるようにマニュアル等の整備を行う。 契約職員、民間派遣職員の活用とともに、専門的知識を必要とする部所に固有職員の採用を検討する。	平成21年度の法人化により、これまでの2課体制（総務課、教務学生課）から3課体制（学生募集や大学評価などの企画部門を独立させ、効率的効果的に関連業務を推進させるため、企画広報課を設置）とした。それ以後、効率的な事務執行に向けて継続的に事務組織の見直しや業務処理の点検などを行ってきている。 平成23年度は大きな組織再編などはなかったが、総務課、企画広報課、教務学生課の一体的な業務体制により効率的な事務の執行に努めた。 具体的な取り組みは以下のとおりである。 大学の行事や業務を一元的に管理するためにスケジュール管理ソフトを導入して、事務局内及び大学全体での情報共有化を進めた。	III	III	効率的な事務組織体制の構築、執行についての具体策のさらなる検討を期待する。 また、各種取り組みについて、今後の自己点検評価及びそれを基盤とした外部評価（本法人評価を含む）が必要である。

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
34102	<p><事務の効率的な執行> 引き続き、業務処理状況を点検するとともに、業務の効率化・高度化を図るため業務マニュアルを作成し、そのマニュアルの点検・整備を行う。 また、管理コストの削減や職員の健康管理の観点から総勤務時間の削減に努める。</p>	<p>懸案事項や業務上の課題等を適切に引き継ぐとともに、職員が不在の場合に他の職員がその業務の代行ができるようにするため、業務マニュアルの整備を進め、事務局業務の効率化を取り組んだ。</p> <p>契約職員、民間派遣職員の活用を図りながら、平成25年度からの法人固有職員採用を目指し、県との協議を開始した。</p> <p>総勤務時間の削減については、「勤務時間（時間外勤務）確認書」を活用した勤務時間管理の仕組みを導入するとともに、毎週水曜日を「ノー残業デー」に定め、週休日・休日には時間外勤務を行わないことを徹底するなどの取組を進めたが、新カリキュラムへの移行や専門看護師（CNS）教育課程認定申請業務など新たな業務が増大する中で、昨年度と比較して削減するまでには至らなかった。</p> <p>内部監査については、会計の監査だけでなく業務の監査を合わせて行うこととして、「休退学・早期離職防止のキャリア形成モデル（大学生の就業力育成支援）事業」及び「アカデミックオープンキャンパス」の監査を実施して改善意見が出され、今後、事業の改善につなげていくこととした。</p> <p>（関連項目：33203）</p>			
34104	<p><事務処理の簡素化> 引き続き、会計処理や事務決裁手続き等について状況を検証する。 更に内部監査の結果を踏まえ、事務処理の効率化・簡素化を図っていく。</p>	<p>内部監査については、会計の監査だけでなく業務の監査を合わせて行うこととして、「休退学・早期離職防止のキャリア形成モデル（大学生の就業力育成支援）事業」及び「アカデミックオープンキャンパス」の監査を実施して改善意見が出され、今後、事業の改善につなげていくこととした。</p> <p>（関連項目：33203）</p>			
34103	<p><管理業務の電子化の推進> 引き続き、管理業務の電算システムの習熟を図るとともに、必要な改善を行う。</p>	<p>効率的な会計処理が可能となるよう会計システムの改善を行った。</p> <p>会計システムの改善内容については、システムの委託業者を通じて操作に携わる職員への習熟を図ったところである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・決算処理の効率化を図るために、予算執行一覧表及び出金伝票リストの出力機能を追加した。 ・支払処理の効率化を図るために、債権者検索機能の改良を行った。 <p>入試業務の効率化を図るために、国公立大学としては初めてとなるインターネット出願システムの導入を決定した。</p>	III	III	
III 財務内容の改善に関する項目		自己収入の増加 (1) 適正な料金設定			
41101	<p><授業等の料金設定の見直し> 引き続き、国、公立大学等の授業料等の状況を調査するとともに、社会経済情勢や財政状況を勘案して、料金水準を検討する。</p>	<p>国公立大学等の授業料等改定予定について調査を行い、その結果を踏まえ授業料等の料金は据え置くこととした。</p> <p>また、入学料の減免制度を創設することについて検討を行い、平成24年度からの実施に向けて諸規程の整備を進めた。</p> <p>施設貸出を適正に実施するとともに、自己収入の確保に努め</p>	III	III	施設利用料金の算定方法や費用の算定方法について確認を行った。

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由																
41102	<p>＜施設利用料等の見直し＞</p> <p>施設利用料金の妥当性及びコストとの関連（費用対効果）を検証するとともに、適正な施設貸出を行い、利用料金による収入確保を図る。</p>	<p>た。</p> <p>なお、貸出にかかる事務負担や貸出件数を勘案し、現在の施設利用料金を据え置いたが、引き続き費用対効果も踏まえ利用料金の見直しを検討していくこととした。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・貸出件数 379 件 ・収入額 935,600 円 <p>また、費用の算定については、今後、利用料金の算定の基礎とした、土地や建物の評価額の変動状況に加え、貸出に係る事務負担（1件当たりの処理費用）等を考慮して検討していく。</p>																			
41201	<p>III 財務内容の改善に関する項目</p> <p>1 (1)自己収入の増加 (2)外部資金の獲得</p> <p>＜外部研究資金獲得の促進＞</p> <p>科学研究費補助金などの競争的資金の積極的獲得のため、全教員の申請とともに、教員間における申請支援体制の強化を図り、確実に申請手続きを実施する。</p> <p>質の高い大学教育推進プログラム等の資金申請にかかる学内体制を整備する。</p>	<p>外部研究資金による研究公募の最新情報、更新情報を教員連絡準備室に設置し学内周知に努めた。科学研究費補助金に関する学内説明会を複数回開催するとともに、科学研究費補助金等の申請支援システム（三重県立看護大学の教員が科学研究費補助金等を申請するに際し、相談できる体制をつくることによって申請数を増やし、採択率を上げることを目的としている。）を運用することにより、教員の申請支援に努めた。</p> <p>平成 23 年度科研費獲得件数 13 件（平成 22 年度 5 件）</p> <p>平成 23 年度外部研究資金獲得金額 14,872 千円（平成 22 年度 9,217 千円）</p> <p>平成 23 年度外部研究資金申請率 82.9%（平成 22 年度 78.6%）</p> <p>平成 23 年度に採択された科学研究費補助金の内訳は、次のとおりである。</p> <p>【全体件数】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>申請件数</th> <th>採択件数 (獲得金額)</th> <th>採択率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新規申請</td> <td>27</td> <td>8 (9,165)</td> <td>29.6%</td> </tr> <tr> <td>継続申請</td> <td>5</td> <td>5 (5,707)</td> <td>100.0%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>32</td> <td>13 (14,872)</td> <td>40.6%</td> </tr> </tbody> </table>		申請件数	採択件数 (獲得金額)	採択率	新規申請	27	8 (9,165)	29.6%	継続申請	5	5 (5,707)	100.0%	計	32	13 (14,872)	40.6%	III	III	<p>22205においても記したように、外部研究資金、特に科学研究費補助金の申請・獲得（採択）についての一連の努力と成果は高く評価されるが、更なる向上を期待したい。</p> <p>また、財務的問題にとどまらず、研究活動自体の更なる向上も要望したい。</p>
	申請件数	採択件数 (獲得金額)	採択率																		
新規申請	27	8 (9,165)	29.6%																		
継続申請	5	5 (5,707)	100.0%																		
計	32	13 (14,872)	40.6%																		

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由																								
		<p>【若手研究（全体件数の内数）】</p> <table border="1"> <tr><td>新規申請</td><td>6</td><td>2 (2,210)</td><td>33.3%</td></tr> <tr><td>継続申請</td><td>1</td><td>1 (1,040)</td><td>100.0%</td></tr> <tr><td>計</td><td>7</td><td>3 (3,250)</td><td>42.8%</td></tr> </table> <p>【スタート支援研究（全体件数の内数）】</p> <table border="1"> <tr><td>新規申請</td><td>3</td><td>2 (1,430)</td><td>66.6%</td></tr> <tr><td>継続申請</td><td>1</td><td>1 (1,352)</td><td>100.0%</td></tr> <tr><td>計</td><td>4</td><td>3 (2,782)</td><td>75.0%</td></tr> </table>	新規申請	6	2 (2,210)	33.3%	継続申請	1	1 (1,040)	100.0%	計	7	3 (3,250)	42.8%	新規申請	3	2 (1,430)	66.6%	継続申請	1	1 (1,352)	100.0%	計	4	3 (2,782)	75.0%			
新規申請	6	2 (2,210)	33.3%																										
継続申請	1	1 (1,040)	100.0%																										
計	7	3 (3,250)	42.8%																										
新規申請	3	2 (1,430)	66.6%																										
継続申請	1	1 (1,352)	100.0%																										
計	4	3 (2,782)	75.0%																										
41202	<p>＜産学官連携の促進＞</p> <p>「リーディング産業展みえ」や「みえメディカルバレー」への参加等により、受託研究費の増額を図る。</p>	<p>「リーディング産業展みえ 2011」と同時開催された「みえ産官学研究交流フォーラム 2011」に、本学の企画開発（自動出席管理システム、学会用タイマー）をもって参加した（23106 参照）。みえメディカルバレー構想には 3 委員会（企画推進会議、推進事業評価部会、三重県共同研究委託・補助事業部会）の委員として事業の企画、進捗状況の管理、評価、審査、成果確認を担当した。</p> <p>県南部民間企業との共同開発研究については平成 21 年度から継続中である。県工業研究所に対しては、研究の指導を行った。</p> <p>なお、平成 22 年度及び平成 23 年度の受託研究、共同研究の件数及び金額は次のとおりである。</p> <p>平成 22 年度</p> <p>受託研究 1 件 (500,000 円) 共同研究 1 件 (210,000 円) (内 100,000 円は本学分、110,000 是相手方分)</p> <p>平成 23 年度</p> <p>受託研究 2 件 (572,360 円) (内 462,200 円は 22 年度からの継続分) 共同研究 0 件 (0 円)</p>	III	III	<p>産学官連携の推進への努力や受託研究費増の努力は認められる。</p> <p>他方で、①県内の企業のほとんどが工学部のある三重大学との相談・連携を行っていること、②その中で、本学の工学系教員（形態機能学）及び薬学系教員（生態情報学）が産学官連携のコーディネートを担当していること、③三重県工業研究所からの依頼及び県内 1 企業からの依頼を受けて県内企業との共同研究 2 件という計画レベルを維持していること、④今後看護系の物作連携事業として他大学では真似のできない分野を開拓しようとしていること、などの諸事情についても理解している。</p>																								
41301	<p>Ⅲ 財務内容の改善に関する項目</p> <p>1 自己収入の増加 (3) 多様な収入の確保</p> <p>＜有料の公開講座等の開催＞</p> <p>看護職者のニーズに基づく有料事業を実施する。</p>	<p>看護職者対象公開講座「初学者のための看護研究」の受信のための「テレビ会議システム」を北勢地域 1 施設に新たに設置し、この講座の受信・受講料を台風 12 号被災地の熊野市以南の</p>	III	III	<p>ニーズ調査と広報の推進によりさらなる収入増を期待したい。</p>																								

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		<p>県内及び和歌山県施設に対しては免除した。</p> <p>平成23年度有料の公開講座等の開催による総収入は1,247,300円であった。</p> <p>公開講座としては、看護職者からのアンケートに基づく3コース（「看護研究の基本ステップ」8プログラム、「看護研究アドバンストコース」3プログラム、「初学者のための看護研究」7プログラム）を実施し、県外を含む施設から617名の参加、556,500円の収入を得た。</p> <p>看護研究支援（施設別、テーマ別、ワンポイントレッスン）等5件、看護研究発表会支援2件、講義遠隔配信3件、その他の講師派遣17件を実施し、690,800円の収入を得た。</p>			
41302	<p>＜施設・設備の有効活用＞</p> <p>施設利用料金の妥当性及びコストとの関連（費用対効果）を検証するとともに、適正な施設貸出を行い、利用料金による収入確保を図る。</p>	<p>施設貸出を適正に実施するとともに、自己収入の確保に努めた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・貸出件数 379 件 ・収入額 935,600 円 <p>なお、貸出にかかる事務負担や貸出件数を勘案し、現在の施設利用料金を据え置いたが、引き続き費用対効果も踏まえ利用料金の見直しを検討していくこととした。</p> <p>また、施設利用料金の算定については、テニスコートのような土地をベースとした施設では、土地の相続税課税標準価格を基準として1平方メートル当たりの単価を出し、使用許可面積を乗じて時間当たりの使用料金を算出している。</p> <p>体育館のような建物については、建物の取得価格を基準とした単価に、建物の敷地使用分を加算して、施設の使用料金を算出している。</p> <p>建物の利用にあたり冷暖房を使用した場合は、利用時間に応じて、別途、冷暖房料金を徴収している。</p> <p>（関連項目：41102）</p>	III	III	施設利用料金の算定方法や費用の算定方法について確認を行った。
III 財務内容の改善に関する項目	2 経費の抑制				
42101	<p>＜経費の抑制＞</p> <p>引き続き、予算委員会において、教育・研究予算の適正配分を図るとともに、行政コスト計算等財務状況を公表し、教職員の原価意識の向上と経費の抑制に努める。</p>	<p>消耗品及び書籍のインターネット購入やプリペイドカードを利用した公用車のセルフ給油などを行うことにより、コスト削減に努めた。</p> <p>学生経費や教育備品の増設・更新については、予算委員会及び企画運営会議で必要性や緊急性について審議のうえ決定した。教授会における予算説明時に合わせ、コスト削減に努める</p>	III	III	

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		よう周知した。			
42102	<環境への配慮> 引き続き、ISO14001 の規格に準拠した環境マネジメントシステムの適正な運用とその監視を実施する。	<p>経費の抑制を図るため、窓際や廊下の消灯など具体的な節電対策を実施することにより、電力使用量を前年度対比で 6.9% 減少させることができた。また、今後取り組むべき省エネ対策（電球の LED 化、遮光フィルム貼付、網戸設置）など環境保全活動に対する検討を予算委員会で行った。</p> <p>加えて、環境推進員が中心となって、学生自治会（学生 ISO 委員会）の活動を支援し、「ペットボトルキャップ回収活動」を推進できた。また、学生 ISO 委員と環境推進員との意見交換会を 2 回実施し、ゴミの分別、冷暖房の管理など実践可能な活動に、全学的に取り組んできた。</p> <p>なお、ISO14001 環境マネジメントシステムに関しては、適正に実践し、外部機関によるサーベイランス（平成 24 年 2 月審査）により、環境保全活動のさらなる向上を図っているとの評価を得た。特に、平成 22 年度、学生に対して実施した環境保全活動に関するアンケート結果を、環境目的「環境マネジメントシステムの継続的改善」、環境目標「学生を主体とした環境保全活動をサポートする」に反映したことなど 3 件が充実事項（システム運用が充実しているポイント）として評価された。</p>	IV	IV	学生の環境保全活動支援体制を整備し、外部機関から肯定的評価を受けたことは非常に注目されることであり、ISO14001 に沿った適正な運用がなされていることは評価できる。
III 財務内容の改善に関する項目		3 資産の運用管理の改善			
43101	<固定資産の適正な維持管理> 資産台帳を継続的に整備する。また、固定資産の機能や安全性の確保と環境への影響に配慮するとともに、利用者の利便の向上、有効活用に努める。	<p>施設・設備の点検を行うとともに、学生や教職員の要望等を踏まえ次のような施設等の整備を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・省エネ対策として、理事長室や会議室電球の LED 化を進めた。 ・平成 24 年度以降、更に省エネ対策を進めるため、電球の LED 化や遮光フィルム貼付、網戸設置を計画的に行うこととした。 	IV	III	省エネ対策の前進及び学生や教職員の要望等を踏まえた施設等の整備の進展など、適切に実施されているが、年度計画の範囲内での実施状況であると判断される。
43103	<ユニバーサルデザインに配慮した施設の運営> 誰もが使い易い大学施設・設備とするため、予算等を勘案しつつ対応可能なところから施設・設備の改修を行う。	<ul style="list-style-type: none"> ・学生からの要望により、駐輪場の露天部分を覆う工事を実施し、駐輪場を利用しやすいう改修した。 ・学生の更衣室ロッカーに耐震化対策を実施し、安全性の確保に努めた。 ・ユニバーサルデザインに配慮し、誰もが使い易い大学施設・設備とするため、段差の解消や手すりの補修工事を実施した。 			
43102	<施設・設備の有効活用>	大学運営に支障のない範囲で、近隣の中学校や高校のクラブ活	III	III	

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
	引き続き、大学施設設備等の貸出や開放をすることにより、地域貢献に努める。	動、地元のスポーツ少年団、福祉団体等に体育館やテニスコート、グラウンドを貸し出した。 貸出件数 379 件 収入額 935,600 円			
IV 自己点検・評価の実施に関する項目					
51101	<自己点検・評価の実施と見直し> 評価結果が、具体的な改善に直結する効果的な自己点検・評価を行う。 引き続き、(財)大学基準協会による認証評価 ¹⁾ の受審を予定し、準備を始める。 1)用語説明	教職員に対して評価委員会の評価結果の周知を図り、教育研究及び大学運営全般にわたり積極的に改革・改善を行うよう徹底した。また、平成 23 年度より年度計画の学内での進行管理について、「年度計画管理表」を各委員会等が作成する方法により行うこととして、各委員会等のレベルから点検・評価を行うことにより、全学的に自己点検・評価に取り組む体制とした。 認証評価については、平成 25 年度に申請を行えるようにスケジュールの確認、前回認証評価での課題の確認、提出資料等の確認を行った。	III	III	各委員会等のレベルから点検・評価を積み上げて全学的に自己点検・評価に取り組む体制を確立したことは評価できる。
51102	<第三者評価の導入> 平成 22 年度計画の実績報告に基づき、三重県公立大学法人評価委員会から評価を受ける。	平成 22 年度計画の実績報告に基づき、三重県公立大学法人評価委員会から「年度計画を計画どおり遂行しており、全体として中期計画を順調に実施していると認められる。」との評価を受けた。	III	IV	道半ばのものもあるが、全学的に取り組まれ全体としては順調に実施されていることは業務実績報告書で確認できる。今後の継続に期待する。
V 情報公開等の推進に関する目標					
61101	<評価結果の積極的な公表> 平成 22 年度計画の実績報告に基づく三重県公立大学法人評価委員会の評価結果を、教育・研究活動や業務運営の改善に適切に反映させるとともにホームページ等を活用し公表する。	三重県公立大学法人評価委員会の評価結果をホームページ等で公表するとともに、評価結果を確認しながら教育・研究活動や業務運営の改善を行った。 主な改善点 ・退学・休学への対策 ・外部資金の積極的な獲得 ・学生のボランティア活動に対する支援 ・内部監査機能の充実 ・教育・研究に関する情報の公開	III	III	
61102	<財務状況の公表> 平成 22 年度決算について財務諸表等をホームページ等で公表する。	また、平成 22 年度決算にかかる財務諸表等をホームページ等で公表した。			

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
61103	<p>＜教育・研究に関する情報の公開＞</p> <p>教育情報公表の法令化（学校教育法施行規則第172条の2新設、平成23年4月施行）に基づき、公的教育機関として社会に対する説明責任を果たすため、教育研究活動等の状況について広く周知を図る。</p> <p>教育、研究の成果について、機会あるごとに情報公開を行うとともに、メディアに積極的に情報提供を行う。</p>	<p>法令（学校教育法施行規則第172条の2）に基づき、引き続き教育研究活動等の状況についてホームページ上で公開した。また、ホームページ上の「教育情報」欄の「教育研究上の基本組織図」及び「大学案内」欄の「大学組織図」の見直しを行い、詳しくかつわかりやすい形に修正を行った。</p> <p>教員の研究活動等については、ホームページ上の「教育情報」欄の「教員情報」で公表しており、その内容については年度内に2回全教員に情報の変更の有無を確認して情報を更新した。</p> <p>なお、教育・研究等に関する情報の公開について、ホームページ掲載以外では、「地域交流センター年報」、「三重県立看護大学紀要」、「大学案内」、「MCNレポート（広報誌）」等の大学作成の媒体により公表するとともに、新聞・テレビ・ラジオなどのマスメディアを通じての情報発信を行った。（新聞58件、テレビ15件、ラジオ55件（FM三重キャンパスキューブ48件含む）、その他広報誌・情報誌・雑誌16件 合計144件）</p>	III	III	マスコミ報道による大学の活動記録を整理・保存することが望ましい。
61104	<p>＜情報公開への対応＞</p> <p>教育情報公表の法令化（学校教育法施行規則第172条の2新設、平成23年4月施行）に基づき、公的教育機関として社会に対する説明責任を果たすため、教育研究活動等の状況について広く周知を図る。また、情報公開に関する規程に基づく情報公開については、従来どおり実施する。</p>	<p>法令（学校教育法施行規則第172条の2）に基づき、引き続き教育研究活動等の状況についてホームページ上で公開した。また、ホームページ上の「教育情報」欄の「教育研究上の基本組織図」及び「大学案内」欄の「大学組織図」の見直しを行い、詳しくかつわかりやすい形に修正を行った。</p> <p>教員の研究活動等については、ホームページ上の「教育情報」欄の「教員情報」で公表しており、その内容については年2回各教員に情報の変更の有無を確認して必要に応じてホームページを更新した。また、情報公開制度に基づき適正に情報開示を行った。</p>	III	III	
61105	<p>＜個人情報の適正な取扱＞</p> <p>引き続き、個人情報保護に関する規程を適正に運用するとともに、個人情報保護の重要性に鑑み、職員研修等により保護の徹底を図る。</p>	<p>三重県生活・文化部情報公開室の職員を講師とし、受講者には教員も含んだ「情報公開・個人情報保護制度研修会」を平成23年9月16日に本学で開催した。</p> <p>また、個人情報保護制度に基づき適正に情報開示を行った。</p> <p>なお、学生に対しては、入学時に「実習先及びその関係者に関して知った個人情報ないし秘密情報に最大限の注意を払い、いかなる学習においても第三者に漏洩、開示または公示しないこと」を誓う誓約書の提出を求め、個人情報保護の重要性を認識させている。</p> <p>また、各学年における臨地実習開始前に、守秘義務の遵守、</p>	III	III	学生に対しては、入学時に個人情報及び秘密情報の漏洩・開示に係る誓約書を提出させ、各学年における臨地実習実施前に、守秘義務や個人情報保護に関する法令遵守等を説明するなど、適切な指導をしていることは評価される。

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
		個人情報の保護に関する法令等の遵守、並びに情報収集の際は利用目的を特定し対象者や保健福祉サービス利用者及び情報提供者に明示し、情報提供を拒むことができることを説明するなどの情報収集のあり方等について説明し、個人情報を適切に取り扱うことを求めている。			
VI	VI その他業務運営に関する重要項目	1 危機管理			
71101	<事故・災害・犯罪の未然防止> 啓発、訓練を実施する。 引き続き、学生等の安全確保に関する諸対策を実施する。	<p>各種研修や訓練等を実施することにより危機管理意識の向上を図るとともに、大規模災害時に備えた危機管理体制の整備を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学生に対し、防犯、薬物乱用防止、消費生活、交通安全等に関する講習を実施した。 	IV	IV	いずれも優れた企画に基づく取組みであり、大学における危機管理体制の構築の一環として十分であると評価される。
71102	<危機管理体制の整備> 危機の洗い出しや見直しを行い、危機管理マニュアルの充実を図り、教職員へ周知する。	<ul style="list-style-type: none"> ・内閣府と気象庁が共同で計画した緊急地震速報対応訓練を実施した。 実施日 平成 23 年 12 月 1 日 ・大規模地震発生時に教職員が学生の安全確保等に適切に対応するためのマニュアル作成に取り組み、学内ホームページに掲載した。 			
71103	<危機管理意識の向上> 引き続き、危機管理意識の向上を図るため研修会等を実施する。	<ul style="list-style-type: none"> ・大規模災害発生時に学生・教職員等の安否を確認するシステムの導入を検討し、平成 24 年度から運用を開始することとした。 ・大規模な災害が発生した場合の災害救援活動にあたり、人的な面、施設的な面で本学と県との協力を進めるため、県と「災害対策相互協力協定」を締結した。 締結日 平成 24 年 1 月 31 日 ・教職員のみならず、業務委託先の従業員など本学内で勤務するすべての者を対象として、救命救急研修を 3 回にわたり実施した。 			
VI	VI その他業務運営に関する重要項目	2 人権の保護			
72101	<人権保護の活動の推進> 引き続き、学生や職員を対象に啓発活動を実施する。	三重県健康福祉部こども局こども家庭室主催の「DV 防止啓発講演会講師派遣事業」を活用し、外部講師による「人権・保健に関する（デート DV 防止）講演会」を開催した。学部 1 年生、教職員が参加し、特に学生から「デート DV の実態を知り、身近な問題として考えることができた」、「DV 被害者の早期発見・支援方法、加害者への対応を知りたい」などの意見が得ら	IV	IV	いずれも地道で基礎的な取り組みであるが、大学における危機管理体制構築の不可欠な一環として評価できる。
72102	<ハラスメント行為防止の取組の推進> 新しいキャンパスハラスメント				

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
	<p>(アカデミック・セクシャル・パワー・モラルハラスメントを含む)防止規程の作成・運用により、ハラスメント防止活動の定着を図る。</p> <p>新たに相談窓口の外部設置を検討する。</p> <p>第三者による相談窓口の設置を検討する。</p>	<p>れ、当事者としてだけでなく、看護職者を目指す学生として人権意識の向上につながった。</p> <p>「公立大学法人三重県立看護大学ハラスメントの防止等にかかる規程」を制定し(平成23年5月20日施行)、相談窓口並びにハラスメント委員会を設置した。</p> <p>規程と相談窓口について学内のホームページに公開するとともに教職員及び学生に対して説明を実施した。</p> <p>他大学の「キャンパス・ハラスメント相談員対応マニュアル」を参考に、ハラスメント相談員対応マニュアル、相談記録類を作成した。苦情相談は2件あったが、相談員への相談のみで終結した。</p> <p>ハラスメント防止規程の適正な運用に向け、人権・ISO委員長、事務局総務課職員の2名で他大学を訪問し、ハラスメント防止活動の実態に関して情報収集した。相談員の資質向上・二次被害防止、調査・調停、広報活動などについて得られた情報から、本学のハラスメント防止規程の運用における課題を検討した。</p> <p>ハラスメント防止活動の定着に向け、外部から講師を招き、相談員及び教職員に対する研修会を開催した。相談員研修では「具体的なケースの説明と対応例について聞きたい」、「これから自覚をもって行動したい」、教職員研修では「学生と教職員間だけでなく、教員間、職員間、教員と職員間のハラスメントについても知りたい」などの意見が得られ、ハラスメント防止活動への意識啓発につながった。</p> <p>外部団体と契約して、ハラスメントの外部相談窓口を設け、3月よりその運用を開始した。</p>			

○用語の説明

【21101】

保健師助産師看護師学校養成所指定規則

保健師、助産師、看護師を養成する教育機関は、文部科学省と厚生労働省の合同省令である「保健師助産師看護師学校養成所指定規則（以下、指定規則）」により、その指定を必ず受けなければならない。指定規則には養成のために必要とする教育内容と単位数等が定められている。

【21102】【21228】【21305】

FD : Faculty Development

FDとは、「大学教員の教育能力を高めるための実践的方法」のことであり、大学の授業改革のための組織的な取り組み方法を指す。

【21102】【21402】

オフィスアワー : office hour

大学教育でいうオフィスアワーとは、教員が学生から授業や研究などについて質問や相談を受けるために、教員と自由に面談できるあらかじめ決められた時間のことをいう。オフィスアワー以外の時間は学生と面談しない訳ではなく、学生の指導時間を確保するための方策として取り入れている大学が多い。

【21102】【21403】

チューター : tutor

個人指導教育（教員）。本学でのチューター制は、各指導教員に本学で学ぶ学生を「チューター」として配属し、生活・教育・研究について、個別に指導・助言を行うことを目的とした制度である。

【21103】

大学における看護系人材養成の在り方に関する検討会

文部科学省に設置された機関。保健師、助産師、看護師は専門学校や短期大学、大学で養成されるが、この検討会は、看護系大学での教育の在り方を検討する。検討された内容は報告書として全国の看護系大学に通達される。報告内容に法的拘束力はないものの、大学においての看護学教育の望ましい姿として提案されるものであることから、各大学での大学改革の参考にされる。「学士課程教育においてコアとなる看護実践能力と卒業時到達目標」についても検討会で策定されたものである。

【21106】【21420】【21426】

大学生の就業力育成支援事業

各大学・短期大学における、産業界等との連携による実学的専門教育を含む、学生の卒業後の社会的・職業的自立に向けた新たな取組を国（文部科学省）として支援する補助金事業。

<補助事業経費（補助金額）>

22年度：10,563千円 23年度：3,807千円

【21106】【21420】【21426】

休退学・早期離職防止のキャリア形成モデル

本学が文部科学省の「大学生の就業力育成支援事業」に応募し、選定された取り組み事業の名称。

看護系大学に進学する意思のある県内高校生を対象とした「看護職キャリアデザイン講座」と、本学に入学した学生を対象とした「キャリアデザイン」の2つの事業を5カ年計画で展開する。看護系大学に入学する学生は、将来に就く職業として、看護師、保健師、助産師への志を抱いている。しかし、自分の意思ではなく親や高校の教諭の薦めによって入学してくる学生も少なからず存在し、入学後に看護師などの看護専門職に就くことに迷う学生がいる。また、看護師は就職後の早期離職者が多い代表的な職業でもあり、離職者の防止は多くの医療機関での課題である。本取り組み事業により、看護系大学である本学学生が将来就くことなる保健師・助産師・看護師の看護系専門職業人としてのアイデンティティーを早期に醸成することを目的としている。看護系大学の学生のキャリア形成や医療機関での看護師の早期離職については、全国の看護系大学の課題であり、本学の事業は、全国の看護系大学に向けての先進的モデル事業として期待される。

【21109】

認定看護管理者

認定看護管理者とは、本会認定看護管理者認定審査に合格し、管理者として優れた資質を持ち、創造的に組織を発展させることができる能力を有すると認められた看護師長等の看護管理者をいう。

認定試験の受験資格については、日本看護協会認定看護管理者規則 第21条第3項に以下のように記述されているが、本学においてはニ、ホ、ヘが関係すると思われる。

イ ファーストレベル、セカンドレベル及びサードレベルの認定看護管理者教育の全課程を修了している者。看護部長または看護部長に相当する任にある者で、過去に合計4週間（20日間）以上の看護管理研修を受けている者。

- ロ 看護部長または看護部長に相当する任にある者で、過去に合計4週間（20日間）以上の看護管理研修を受けている者。
- ハ 副看護部長または副看護部長に相当する職位に1年以上就いている者で、過去に合計4週間（20日間）以上の看護管理研修を受けている者。
- ニ 看護系大学院において看護管理を専攻し修士号を取得している者で、実務経験が通算5年以上あり、うち修士課程修了後の実務経験が3年以上である者。
- ホ 師長以上の職位での管理経験が3年以上ある者で、看護系大学院において看護管理を専攻し修士号を取得している者。
- ヘ 師長以上の職位での管理経験が3年以上ある者で、大学院において管理に関連する学問領域の修士号を取得している者。

【21201】【21204】

アドミッションポリシー

入学者受入方針。各大学・学部等が、その教育理念や特色等を踏まえ、どのような教育活動を行い、また、どのような能力や適正等を有する学生を求めているのかなどの考え方をまとめたもの。入学者の選抜方法や入試問題の出題内容等にはこの方針が反映される。

【21203】【21201】

オープンキャンパス

本学を志望する高校生、高等学校教員、保護者に入試説明、大学案内、卒業生のメッセージ、個別相談等を実施する

【21210】

UCLA : University of California, Los Angeles

カリフォルニア大学ロサンゼルス校

【21217】【21230】

シラバス

科目について、事前に立てられた講義内容や学習計画等を記したもの

【21217】

GPA : Grade Point Average

GPAは、各科目の成績から特定の方式によって算出された学生の成績評価値のこと、あるいはその成績評価方式のことをいう。

例として、各科目的 5 段階評価を以下のように換算し合計し、各単位数を掛けて足した合計点を総単位数（履修登録単位の総数）で割ってスコア化する。この場合、オール A なら 4 点、オール F なら 0 点となる。

優もしくは秀 (90 - 100 点) • A - 4 点

良もしくは優 (80 - 89 点) • B - 3 点

可もしくは良 (70 - 79 点) • C - 2 点

準可もしくは可 (60 - 69 点) • D - 1 点

不可 (59 点以下) • F - 0 点

なお、本学でもシステム的には、GPA を算出することが可能であり、平成 21 年度から導入した成績優秀な学生を表彰する制度において、被表彰者の決定に使用している。その他にも、入学試験や国家試験模試結果と学業の関係を GPA から推察し、学生指導や入試対策に活用している。

【21217】

先修条件

先修条件とは、学生の学習過程（学習の積み上げ）を担保するために当該科目の履修が終えていないと、次の年次に設置されている科目が履修できない制度のことである。

【21219】

科目等履修生

科目等履修生とは、各学校の定めるところにより、当該学の学生・生徒等以外の者で 1 または複数の授業科目を履修する者のこと。その科目のレポート・試験を課しこれに合格すると正規の単位が与えられる（単位修得証明書を交付）学生のこと。正課生と同じような条件の下で履修する科目の講義を受けられる。レポート・試験を課さない、単に講義を受けるのみの聴講生とはこの点で大きく異なる。

【21228】

コロキウム：colloquium

専門家などの会合や学会のこと。学術的セミナー。非公式討論会。

【22102】

教員活動評価・支援制度

本学の教員が、本学における教員個人の教育、研究等の活動に対する評価及び支援を行う制度。

教員一人ひとりの自律的な教員活動や、当該活動に対する評価の活用により、教員個人及び本学が担う教育、研究等の一層の向上と活性化を促進し、本学の基本理念の実現を図るために、次に掲げる目的のために実施する。

- (1) 教員活動に計画的かつ組織的に取り組むことにより、教員個人の自律的、継続的、客観的かつ効果的な能力向上や育成（ステップアップ）を促進する。
- (2) 教員の能力向上を図ることにより、教員一人ひとりが能力や意欲を最大限に發揮するとともに、本学の基本理念等を共有することで、教員が一丸となってその実現を可能とする環境を醸成する。
- (3) 評価・支援制度の実施を通じた取り組みや、評価結果の活用により、教員個人の達成感、充実感及び意欲の向上を図る。

【23101】

サポーター制度

本学に対し高い関心を持たれる方（個人、法人又は任意団体）にサポーターになっていただき、本学からの情報発信、地域の情報の収集、本学の教育、研究、地域貢献、学生募集、広報、運営に等について外部からご支援いただくもの。

【23108】

ゆびた祭

本学学生が近隣の人々、特に子どもを大学に招いて楽しむ夏祭。

【23109】

いわて GINGA-NET

東日本大震災被災地の支援ニーズと学生のボランティアニーズを効果的に結びつけるために岩手県立大学と岩手県内ボランティア活動支援組織が発足させた取り組み

【33402】

SD : Staff Development

職員の育成、能力開発

【51101】

(財) 大学基準協会の認証評価

社会に対し大学の質を保証するとともに、評価後の改善報告書の提出とその検討というフォローアップを通じて、大学の改善を継続的に行うために実施する。また、協会の大学評価を受けると、学校教育法による機関別認証評価を受ける義務を果たしたことにもなる。

