

公立大学法人三重県立看護大学

令和元年度業務実績に関する評価結果 (参考) 小項目評価結果

令和2年9月

三重県公立大学法人評価委員会

目 次

○ 評価結果の見方	1
II 大学の教育研究等の向上に関する項目	
II-1 教育に関する項目	2
II-2 研究に関する項目	13
II-3 地域貢献等に関する項目	17
III 業務運営の改善及び効率化に関する項目	22
IV 財務内容の改善に関する項目	29
V 自己点検・評価及び情報の提供に関する項目	32
VI その他業務運営に関する重要項目	35
○ 用語解説	39

○ 評価結果の見方

「Ⅱ—1 教育に関する取組」及び「Ⅱ—2 研究に関する取組」（2ページ～16ページ）

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会コメント
◇小項目の番号	◇ 法人が作成した令和元年度の年度計画の内容を転記しています。	◇ 法人が作成した令和元年度の業務実績報告書の実施状況を転記しています。	◇ 評価委員会の評価を記載しています。

「Ⅱ—3 地域貢献等に関する取組」以降の項目（17ページ～38ページ）

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
◇小項目の番号	◇ 法人が作成した令和元年度の年度計画の内容を転記しています。	◇ 法人が作成した令和元年度の業務実績報告書の実施状況を転記しています。	※1	※2	◇ 評価委員会の判断理由を記載しています。

各項目中*印を付した用語は、「用語解説」に説明があります。

※1は法人が作成した令和元年度の業務実績報告書に記載された自己評価であり、
 ※2は評価委員会の評価を記載しています。
 評価基準は次のとおりです。

ランク	評価基準
Ⅳ	年度計画を上回って実施している
Ⅲ	年度計画を順調に実施している
Ⅱ	年度計画を十分には実施していない
Ⅰ	年度計画を大幅に下回っている、又は実施していない

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
Ⅱ－１ 教育に関する取組 (1) 教育内容に関する取組 ①学生の確保 ア学部			
21101	<p>〈アドミッション・ポリシー*の明確化〉</p> <p>入試に関する情報、特に令和2年度より実施される「大学入学共通テスト」に関して、本学のアドミッション・ポリシー*をふまえた取組を高校生、高等学校などに向けて積極的に発信し、周知に努める。</p>	<p>本学が求める学生を確保し、地域に根差した看護専門職者を養成することができるよう、アドミッション・ポリシー*と入試に関する情報を周知するため、下記の①～④の機会を通じて積極的に情報発信に取り組んだ。</p> <p>○ 高校生・保護者を対象とした入試関連情報の提供</p> <p>① オープンキャンパス*の開催</p> <p>8月31日(土)開催(台風の影響により7月27日(土)から代替)、保護者含め525名参加(平成30年度593名)。来場者アンケートでは、アドミッション・ポリシー*についての説明が十分であったとの回答が97%(有効回答数349)と高い評価を得た。</p> <p>② 進学説明会への参加(随時)</p> <p>参加数15件・対応人数307名(同20件・282) 内訳 県内高校主催2件・40名、出前授業と兼ねた説明会5件・76名、進学相談会8件・191名</p> <p>③ LINE(ライン)を通じた情報提供</p> <p>登録者数1,194名(同1,032名)。</p> <p>令和2年3月に実施したアンケートでは、「配信している内容が役に立った」との回答が82%と高い評価を得た。</p> <p>○ 県内高等学校教員等を対象とした入試情報の提供</p> <p>④ 高校教員向け入試説明会の開催</p> <p>5月29日(水)開催、参加者44名(高等学校担当者33名、市町担当者11名)</p> <p>参加者アンケートでは、説明会に参加して役に立ったとの回答が93%(有効回答数41)と高い評価を得た。</p> <p>なお、令和2年度のオープンキャンパス*開催に向けて、本学の雰囲気を在学生から来場者に直接伝えることができるよう日程を見直した。具体的には、従来の7月の最終土曜日から8月の第4土曜日に開催することで、前期末の試験期間(7月後半～8月前半)を避け、在学生のより積極的な参加を期待するとともに、令和元年度は、台風の接近により延期したため、代替日を設定し、周知することとした。そのほか、将来的な本学入試制度の改革に向け、県関係部局や県教育委員会、県内の主要病院と意見交換を行うとともに、令和3年度入学者選抜(令和2年度実施)より実施される「大学入学共通テスト」に向け、文部科学省の方針をふまえながら、本学における令和3年度入学者選抜の内容を検討し、その結果を本学ホームページで公開し、また、県内高等学校と県教育委員会を通じて高校生等に向けて発信した。</p> <p style="text-align: right;">(関連項目 21103)</p>	

21102	<p>〈適切な選抜の実施〉</p> <p>入学者選抜方法と入学後の成績、休退学の状況について点検する。また、高大接続事業と入学者選抜方法との関係のあり方を再検討する。</p> <p>入試改革については、「大学入学共通テスト」導入に合わせ、本学で独自に実施する入学者選抜方法の改革案を検討する。</p>	<p>地域社会において活躍する看護職者としての適性を備えた入学生を確保するため、入学者選抜試験を適切に実施した。また、国の入試改革の動向をふまえて、本学の入試の点検・改革に取り組んだ。</p> <p>○ 入学者選抜の実施</p> <p>令和2年度入学者選抜（令和元年度実施）において、「指定校推薦入試」（定員3名）には、3名の志願があり、3名が合格した。「指定校特別枠推薦入試」（定員2名）には、1名の志願があり、1名が合格した。また、「一般入試前期日程地域枠」（定員5名）については、78名の志願があり、合格者は5名であった。</p> <p>今後、入学後の成績や休退学の状況などをふまえ、継続的な点検を行っていく必要がある。</p> <p>○ 入学者選抜方法の点検</p> <p>各試験における入学者の累積GPA（Grade Point Average）*を比較した。具体的には、現行の入試制度による入学者（平成28年度以降の入学者）の累積GPA*平均値は、地域推薦入試A（4学年106名）：2.54、地域推薦入試B（4学年19名）：2.67、地域推薦入試C（4学年22名）：2.51、前期日程入試一般枠（4学年182名）：2.45、後期日程入試（4学年55名）：2.43であった。また、各試験の入学者のGPA*平均値の間に統計学的な有意差は見られなかった。</p> <p>さらに、国における入試日程決定過程において、地域推薦入試Cの実施が困難な状況となったため、令和3年度入学者選抜（令和2年度実施）における入試区分の見直しを行った。その際、地域推薦入試Cの合格者と地域推薦入試A及び地域推薦入試Bの合格者との間には、累積GPA*を指標として比較したところ上記のとおり入学後に特段の学力差は認められなかったことから、令和3年度入試では、地域推薦入試C（定員5名）を廃止することとし、この定員を、地域推薦入試Aに4名、地域推薦入試Bに1名に割り振ることとした。</p> <p>○ 特別入試の名称の変更</p> <p>令和3年度入試入学者選抜（令和2年度実施）における特別入試の名称については、国の動向にあわせ、「特別選抜」に名称を変更することとした。それに伴い、「地域推薦入試A」は「学校推薦型選抜」に、「地域推薦入試B」は「地域推薦型選抜」に、「指定校推薦入試」は「指定校推薦型選抜」に、「指定校特別推薦入試」は「東紀州地域指定校推薦型選抜」とするなど、名称を変更した。</p> <p>○ 大学入学共通テスト利用についての検討</p> <p>令和3年度入学者選抜（令和2年度実施）より実施される「大学入学共通テスト」に向け、文部科学省の方針をふまえながら、本学における令和3年度入学者選抜の内容を検討してきたが、令和元年11月に共通テストでの英語民間試験成績の利用が、12月には国語と数学における記述式試験の利用も見送られたことから、本学もこれらに対応し、それぞれ見送ることをホームページで公表した。</p> <p>〔補足資料：入学者選抜方法の点検 参考データ〕</p>	<p>入学後の成績を入試方法との関係で分析しながら入試方法を工夫していることは評価できる。</p> <p>今後大きな入試改革もあることから引き続き、多方面からのデータ分析をしながらさらに適切な選抜方法となることを望む。</p>
-------	--	---	---

21103	<p>〈高等学校との連携〉</p> <p>本学を志す優秀な学生を確保できるように、県教育委員会や県内高等学校、県内医療機関と連携、協力して、県内高校生に対する本学の高大接続事業を着実に実施する。</p> <p>平成31年度で本学が実施している事業の補助金対象期間が終了することをふまえ、継続可能なプログラムについて検討していく。</p>	<p>「高大接続事業」として位置づけ、「高等学校との連携」、「入学準備教育」、「県教育機関との連携強化」の視点から、高等学校及び高校生、保護者、県内保健医療機関等との連携強化に努めた。</p> <p>○ 高等学校との連携</p> <p>主に県内高校生とその保護者を対象に、看護職及び三重県の保健医療動向について、理解を深めることを目的として、ワークショップや授業、講演、面談を実施した。</p> <p>① 高校生のための看護職キャリアデザイン講座* 出前授業 6月～12月に開催、訪問高校24校（平成30年度24校）、参加者687名（同687名）</p> <p>② 高校生のための看護職キャリアデザイン講座*「一日みかんだい生」 8月8日と9日に本学で開催。参加高校28校、参加者138名（同24校・112名）</p> <p>③ 高校生のための看護職キャリアデザイン講座*「出張みかんだい in 東紀州」 8月2日に熊野市で開催。参加高校2校、参加者4名（同3校・12名）</p> <p>④ 高校生のためのオープンクラス（授業公開） 7月22日～26日に開催、8科目・12コマを公開（同14科目・33コマ）、受講者数26名（同31名）、延べ参加者数33名（同49名）</p> <p>⑤ 保護者と高校教員のための看護職キャリアデザインサポート講座 8月31日、オープンキャンパス*と同日開催、参加者数47名（同70名）</p> <p>⑥ 未来面談（ミライインタビュー）* 8月31日、オープンキャンパス*にて開催、参加者数16名（同14名）</p> <p>○ 入学準備教育</p> <p>特別入試（地域推薦入試A・B、指定校推薦入試、指定校特別枠推薦入試）による入学予定者35名とその保護者を対象に、下記のプログラムを実施し、入学後の授業科目の学修につながるよう本学教員との連携を図った。</p> <p>① 入学準備教育 独自のテキストとインターネット配信用教材を活用した自宅学習に加え、化学、生物それぞれスクーリングを延べ2回実施（当初4回実施予定。新型コロナウイルス感染症の影響により減）</p> <p>② 三重の保健医療を支える未来の看護職者育成プログラム交流会 12月8日開催、県内15医療機関と保健師が個別相談ブースを設け、入学予定者とその保護者が直接話を聞く機会を設けた。</p> <p>○ 県教育機関との連携</p> <p>① 県内高等学校の進路指導担当教員と、本学の教育及び入学者選抜についての意見交換 10月8日開催、参加者12名</p>	<p>高等学校との連携をさらに強化し、優秀な県内高校生の確保に努めていきたい。</p> <p>広報の仕方を関係者に伝わるようにしていること、また方法を広げることにより大学が求める学生と希望する学生のマッチングを図る工夫がみられる。</p> <p>今後、受験生の変化に応じて情報が十分に関係者に届くよう、引き続き広報方法の工夫を強く希望する。</p> <p>また「高大接続事業」の補助が終了するとのことであるが、さらにこれまでの関係者との連携を発展させていく方法で関係性が強まることを望む。</p>
-------	--	---	--

		<p>そのほか本学の高大接続事業の取組を、令和元年10月26日に開催された「入試改革・高大接続」の採択校合同シンポジウム（文部科学省主催）で報告し、積極的に情報発信に取り組んだ。</p> <p>なお、本学の「高大接続事業」については、文科省の大学教育再生加速プログラム*の補助を受けて取り組んできたが、令和元年度で補助が終了することから、これまで実施してきた事業の内容を精査するとともに、連携強化に向けて来年度以降の効果的な事業の実施について検討した。</p> <p style="text-align: right;">（関連項目 21101）</p>	
Ⅱ－１ 教育に関する取組 （１）教育内容に関する取組 ①学生の確保 イ研究科			
21104	<p>〈アドミッション・ポリシー*の明確化〉</p> <p>アドミッション・ポリシー*をはじめとして、大学院カリキュラムや入試方法等を様々な広報媒体を通じて周知する。</p>	<p>これまでの研究科カリキュラムにおいては、「修士論文コース」と「専門看護師（母性CNS*・精神CNS*）コース」であったが、令和元年度には、これらに加えて「臨地*教育者コース」を各看護専門分野に設置した。このカリキュラム改正に伴い、アドミッション・ポリシー*も3つのコースに適應するように改正し、入学希望者や関係機関への周知に努めた。また、高齢者に対する看護のニーズに合わせ、令和2年2月に「老年」の専門看護分野において専門看護師教育課程の認定を受け、令和2年度から新たに「専門看護師（老年CNS*）コース」を設置することとした。</p> <p>なお、大学院入試制度や教育内容等については、全ての連携協力協定病院に大学院案内や募集要項を送付するとともに、担当教員が訪問し、説明した。また、新たに県内の中核病院4病院を訪問し、大学院の紹介を行った。</p> <p>さらに、保健師に対しては、県内の保健所及び市町の保健センター37か所に大学院案内等を送付して呼びかけるとともに、卒業生には、本学発行のMCNレポート冊子に大学院の募集チラシを同封したり卒業生のメーリングリストあてに入試情報を配信したりして、入学希望者や関係者、関係機関への周知に努めた。</p> <p style="text-align: center;">〔補足資料：三重県立看護大学看護学研究科看護学専攻（修士課程）令和2年度入学生募集案内〕</p>	<p>大学院入学希望者増加のために、「臨地*教育者コース」の設置、「老年」の専門看護師教育課程の設置など、工夫と努力がみられる。</p>
21105	<p>〈適切な選抜の実施〉</p> <p>学内推薦、機関長推薦など多様な入試制度を募集要項等により学内外に周知し、定員充足に努める。</p>	<p>平成29年度から開始した社会人推薦入試（4年制看護大学を卒業した者を対象）については、大学院へ入学する者の大半が社会人であることや学部入試との混同を避けるため、平成30年度に「機関長推薦入試」に名称を変更した。また、二次募集では、これまでの一般入試に、機関長推薦入試と学内推薦入試*を追加設定し、受験機会の拡大に努めた。</p> <p>令和2年度入試（令和元年度実施）では、一次募集で学内推薦1名、一般5名の計6名が、二次募集で一般9名（転入学1名含む）が合格した。分野・コースの内訳は、修士論文コース10名、CNSコース*5名（うち3名は令和2年度新設の老年看護CNS*）であった（機関長推薦入試、臨地*教育者コースの受験者はなし）。</p>	<p>いろいろな方法導入で入学者が増加することを期待する。</p> <p>本人の学習に対するニーズのみならず、職場からのニーズや修了者への職場の期待、状況などの情報をともにとりながら、ぜひ入学者を増やしていただきたい。</p>

Ⅱ－１ 教育に関する取組 (1) 教育内容に関する取組 ②教育課程及び教育内容の充実 ア学部			
21106	<p>〈教育課程・教育方法・内容の充実〉</p> <p>教育課程の評価を継続し、より適切な教育課程の編成について検討を開始する。</p> <p>特別講義 「三重を知ろう」を引き続き実施し、低学年の時から三重県の魅力を知る機会を設ける。</p>	<p>平成 30 年度に試作した評価用アンケートを用いて、2～4 年生と平成 30 年度卒業生の県内就業先数か所を対象に学修成果評価を行った。</p> <p>平成 30 年度に実施したアンケートの分析結果からは、学年の進行に伴い、各学位授与方針別の得点及び総合得点が上昇していることが示された。分析結果は、学生に掲示で報告し、教員には教授会において共有した。また、保護者との教育懇談会や看護管理者意見交換会においても報告した。</p> <p>この取組は、令和元年 7 月発刊の「看護展望」44 巻 9 号において、「地域包括ケア*を担う人材の育成に向けた新カリキュラムの開発」として公表した。</p> <p>教育内容の充実については、三重の魅力や健康課題について考えることを目的として、1 年生を対象に三重県知事による講演「三重県の文化と魅力」を平成 30 年度に引き続き開講した。終了後のアンケートでは、「よく理解できた・理解できた」と回答した学生が 98%あり、「三重の魅力がよく分かった」等の意見があった。講演の際には、学長考案により作成した「みかん大三重かるた」を展示し、学生が県内市町の特色や魅力を知る機会とした。かるたはその後、図書館前通路に展示している。</p> <p>さらに、令和元年度からは、1 年生を対象に地域の文化財の見学を通して歴史や文化を学び、住民と触れ合うことによって地域の生活状況を知るためのフィールドワークを実施することとした。実施後のアンケートでは、「とても満足・やや満足」と回答した学生が 94%あり、「三重県で育ってきたが知らないことが多くあることがわかった」等の意見があった。</p> <p>4 年次に行う看護総合実習では、地域包括ケア*をふまえた実習内容を充実させ、地域包括ケアシステム*における人材を育成するための効果的な実習のあり方について、看護系教員を対象としたアンケートを実施し意見を集約した。</p> <p>カリキュラムについては、平成 28 年度以前に入学した学生用カリキュラムの最終年度であったため、平成 29 年度以降入学生用のカリキュラム（現行カリキュラム）への完全移行に伴う課題抽出とともに対応を行った。また、公衆衛生看護学実習について、実習先である市町及び県立高校等との調整を行い、令和 2 年度から実習体制を変更し、教育内容の充実を図るための検討を行った。さらに、令和元年 10 月に示された看護師保健師助産師指定規則の改正に伴い、令和 4 年度から導入される新カリキュラムの策定に向け、現行カリキュラムの評価と新カリキュラムに関するアンケートを全教員に実施し意見を集約した。臨地*において地域包括ケア*を実践している看護職者を講師とした学習会も開催し、新設科目の策定に向け検討を行った。このほか現行カリキュラムの評価及び教育内容の充実に向け、一般財団法人日本看護学教育評価機構の看護学教育分野別評価を、令和 3 年度に受審することを決定した。</p>	<p>1 年次からの系統的な地域（三重県）を知るカリキュラムの組み立ては期待が持てる内容で、学年に合わせた進行が考えられており、評価できる。</p> <p>1 年生を対象とした「三重を知ろう」の特別講義（三重県知事による講演「三重県の文化と魅力」）は、有意義で、三重の魅力発信に取り組んでおり評価できる。</p> <p>講演の際には、学長考案により作成した「みかん大三重かるた」を展示し、学生が県内市町の特色や魅力を知る機会とした。感受性の強い 1 年生を対象とするこうした地道な努力は高く評価される。</p> <p>同じく 1 年生を対象に、令和元年度からは、地域の文化財の見学を通して歴史や文化を学び、住民と触れ合うことによって地域の生活状況を知るためのフィールドワークを実施したことも評価される。アンケートの結果にも有益であったことが反映されている。</p> <p>また、4 年次に行う看護総合実習について地域包括ケアシステムの視点を取り入れたカリキュラムの導入は期待とともに高く評価できる。</p>
21107	<p>〈公正な成績評価の実施〉</p> <p>各科目の成績評価基準を学生に明示し、公正な成績評価の実施を継続する。</p>	<p>シラバス*様式については、科目目的、主要なディプロマ・ポリシー*、関連するディプロマ・ポリシー*、到達目標、成績評価方法、再試験の有無と基準、学生の主体性を伸ばすための教育方法等で構成する内容とし、科目間に精粗が生じないようにシラバス*作成要領、シラバス*記載例を更新した。また、令和 2 年度のシラバス*より、文部科学省の高等教育無償化の機関要件を満たすため、担当教</p>	<p>公正な成績評価の実施のために、好評であるルーブリック評価をできる限り多くの科目に早い時期に計画的に取り入れていかれることを希望する。</p>

	<p>ルーブリック評価*の活用について拡大を検討する。</p>	<p>員等の実務経験を記載する欄を設け、教員に周知した。シラバス*の点検・評価を行い、全科目が必要な内容を明示していることを確認した。</p> <p>公正な成績評価の一つであるルーブリック評価*については、成人看護学急性期領域・精神看護学領域に加え、令和元年度からは在宅看護学領域で導入し、母性看護学領域・老年看護学領域においても一部取り入れることとした。他の領域についても、アンケートの実施を通して導入に向けた進捗状況を確認した。</p> <p>[補足資料：令和2年度シラバス作成要領] [補足資料：令和2年度シラバス記入例]</p>	
--	---------------------------------	--	--

Ⅱ－１ 教育に関する取組 (1) 教育内容に関する取組 ②教育課程及び教育内容の充実 イ研究科

21108	<p>〈教育課程・教育方法・内容の充実〉</p> <p>新カリキュラムの運用を着実に実施する。旧カリキュラムが適用される大学院生に不利益が生じないように配慮する。</p>	<p>一般社団法人日本看護系大学協議会に対し、老年看護学CNSコース* (38 単位教育課程) の認可申請を行った。令和2年2月に認定を受け、令和2年度に同コースを開設した。</p> <p>令和元年度からの新カリキュラムを着実に実施するとともに、臨地*教育者コースには2名が在籍し、講義・演習・実習を通して医療機関や行政機関の臨地*の場における新人教育や学生指導について学修している。また、「人文社会看護学分野」と「自然科学看護学分野」に各1名の学生が在籍し、看護におけるさまざまな研究課題に対応できるよう学修している。旧カリキュラムが適用される学生については、シラバス*に基づき学修を進め、精神看護学CNSコース*の修了生1名と、CNS*に関する科目履修生1名を輩出し、県内の看護の質向上に寄与できたと考えている。また、転入学に係る規程を整備し、令和2年度入試(令和元年度実施)から適用したところ、1名の受験生があった。</p> <p>[補足資料：三重県立看護大学大学院転入学に関する規程]</p>	<p>入学方法や学びたい内容を選択できるコースを広げていくことは入学生の数を増やす上においても有用である。内容充実に向けてさらに努力していただきたい。</p>
21109	<p>〈公正な成績評価の実施〉</p> <p>平成30年度に「特別研究」と「課題研究」の相違を明確にして改正した「学位論文審査基準」に基づき、学位論文審査及び最終試験を適切に実施する。</p>	<p>令和元年度から、特別研究と課題研究の違いを明確にした「学位論文審査基準」に基づき学位論文審査を実施したところ、前期2名(特別研究2名)、後期7名(特別研究6名、課題研究1名)の合計9名が合格し、修了した。</p> <p>なお、学校教育法施行規則及び大学院設置基準の一部改正に伴い、「学位論文審査基準」について本学のホームページで公表し、厳正で公正な成績評価に関する大学院の取組を社会に向けて発信した。</p>	

Ⅱ－１ 教育に関する取組 (2) 教育の質の向上に関する取組

21201	<p>〈授業の点検・評価〉</p> <p>「教員相互による授業点検・評価」及び「学生による授業評価」を実施し、「授業改善等に関する報告書」を作成し、これらを教育に活用する。平成30年度改正した「学生</p>	<p>授業の点検・評価のため、①「学生による授業評価」、②「教員相互の授業点検評価」を実施した。また、それらの結果をふまえて、③「授業改善等報告書」を作成し、各教員の授業改善につなげた。</p> <p>① 学生による授業評価 電子メールにより授業評価WEBページへの誘導を継続し、担当教員への事前依頼メールを配信した。回答率は令和元年度前期63.8% (平成30年度60.9%)、後期50.6% (同44.6%) となった。科目</p>	<p>「学生による授業評価」については、回答率は前年度よりも増加はしているが、5～6割の回答率からさらに上げていく方法を考えていただきたい。</p> <p>「教員相互の授業点検評価」については、追加資料で示されたように、授</p>
-------	---	--	---

	<p>による授業評価」項目について、検討を続ける。</p>	<p>の満足度の設問における全体平均値（4点法）は、前期3.26（同3.33）、後期3.35（同3.35）であった。実習科目全体の平均値（5点法）は、前期4.49（同4.34）、後期4.49（同4.48）であり、平成30年度と同水準の評価を得た。</p> <p>評価結果は、担当教員に報告するとともに、学内ホームページに掲載し、学生及び教職員に周知・公表した。平成30年度後期から項目とした「授業科目がめざすディプロマ・ポリシー（DP）*や到達目標に向けての自己の成長」においては、前期3.30、後期3.38であった。また、講義・演習に対する「学生による授業評価」項目について点検し、「授業難易度」と「授業速度」について問う項目については、他の項目と異なった段階尺度としていたため、令和2年度からは適切性を問うように修正することとした。</p> <p>②教員相互の授業点検評価 例年のとおり対象となる専任教員全員が点検評価者による評価を受けた。評価者が被点検評価者である専任教員の授業を参観後、授業評価会議を開催し、参観した授業と本学のディプロマ・ポリシーとの関連の確認や、授業点検評価項目を参考とした評価者の総合評価を被点検評価者ともに確認した。これらの内容は「教員相互の授業評価シート」として評価者が記述し、学内共有フォルダに提出されるとともに被点検評価者にも渡され、被点検評価者は③の「授業改善等報告書」を記載する際の資料とした。また、平成30年度より助手の教育能力向上を目的に、対象教員の授業評価に参加可能としており、令和元年度は該当者6名全員が参加した（平成30年度13名、参加者10名）。アンケート結果からは平成30年度と同様に満足度が高いとの評価を得た。</p> <p>③授業改善等報告書 上記①「学生による授業評価」及び②「教員相互の授業点検評価」の結果をもとに、各授業担当教員が年1回「授業改善等報告書」を作成し、授業の改善につなげた。授業改善等報告書は、学内ホームページに掲載し、学生及び教職員に周知を図った。</p> <p style="text-align: right;">（関連項目 21202、32201、32202）</p> <p style="text-align: center;">〔補足資料：令和元年度前期・後期「学生による授業評価」集計結果（講義、演習科目）〕</p>	<p>業担当教員全員が、点検評価会議終了後、被点検評価者としてA4版2枚の報告を提出し、Ⅰ担当科目、Ⅱ授業の総括、Ⅲ今後の授業の工夫を詳細に報告している。</p> <p>他方、点検評価者が、同じくA4版2枚にわたって、当該年度の共通課題である「ディプロマ・ポリシーとの関連性」、「総合評価欄」に詳しく記入して提出している。全国的にも稀な、非常に優れた実践である。この「教員相互の授業点検評価」が、今後形骸化しないよう、意味ある評価であり続けるよう希望する。ペーパー提出と学内ホームページ記載だけでなく、一定の時間を確保し、意見交換をしっかりと行ってほしい。</p> <p>なお、助手の教育能力向上を目的として助手全員が参加できるようになったことも、高く評価される。</p>
21202	<p>〈研修会等の開催〉 FD*活動を推進するため、研究教育内容や授業方法についての相互研修などを引き続き開催する。また、本学の実情にあった体系的なFD*のあり方を検討する。</p>	<p>FD*活動として、①「研究・教育コロキウム*」を2回、②「FD*研修会」を1回、③「FD*/SD*合同研修会」（32202〈事務職員の育成と能力向上〉を参照）を1回、開催した。</p> <p>① 研究・教育コロキウム* 1回目は、「研究倫理についての動向」をテーマに本学研究倫理審査会委員長を講師として、9月6日に開催した。研究倫理は全ての研究者が遵守すべき内容であることから、専任教員以外に大学院生についても参加可能とした。参加者数は53名（専任教員49名、事務職員3名、大学院生6名）となった。アンケート結果（回収数49）では、「有意義だった」「まあまあ有意義だった」の回答が100%であった。</p> <p>2回目は、「三重県立看護大学 研究倫理審査申請要領の改正及び留意点」をテーマに本学研究倫理審査会委員長を講師として、3月17日に開催した。参加者数は50名（専任教員43名、事務職員1名、大学院生5名）で、アンケート結果（回収数45）では、「有意義だった」「まあまあ有意義だ</p>	<p>FD活動の年間を通じた全体の回数、内容、バランスなど総合的に評価し、今後につなげていっていただきたい。</p>

		<p>った」の回答が約96%であった。</p> <p>② FD*研修会</p> <p>本学が将来的に地域包括ケアシステム*を看護学実習に取り入れることを検討中であることから、地域包括ケア*として先進的な取組をしている牧田総合病院の地域ささえあいセンター長 澤登氏を講師に招聘し、「まちづくりのために今、専門職が、企業が、住民ができること！～おおた高齢者見守りネットワーク（みま～も）の取り組む～」をテーマとして研修会を開催した。本研修テーマは地域包括ケア*に関わる人にとっても有益と考えられたため、県職員（医療保健部）や津市の保健センター及び地域包括ケア*センター職員にも公開することとした。参加者数は63名（専任教員45名、非常勤教員等5名、事務職員5名、大学院生6名、公開参加者5名）となった。研修会後のアンケート（回収数61）では「有意義だった」「まあまあ有意義だった」の回答が100%であった。</p> <p style="text-align: right;">（関連項目 21201、32201、32202）</p>	
--	--	--	--

Ⅱ-1 教育に関する取組 (3) 学生の支援に関する取組

21301	<p>〈学習支援〉</p> <p>学生相談制度*とチューター制度*を継続し、学生自身の成長を意識した支援を実施する。</p> <p>学生が自主的に学習できる環境の整備を行う。</p> <p>国家試験情報コーナーへ掲載する情報の種類、内容について、看護師国家試験同様、保健師国家試験への取り組みについても充実させる。</p> <p>低学年のうちから国家試験に向けた学習指導を行う。</p>	<p>学生が必要な時にいつでも相談できる環境を提供するため、令和元年度も学生相談制度*とチューター制度*を継続し学生支援を行った。4月の各学年へのガイダンス及びオリエンテーション時に、制度に関する説明を学生に周知し、また、教員間では教授会において学生の情報を共有し、成長につながるような支援を意識して実施するようにした。その結果、「大学生活に関するアンケート」（回収率92.2%）において、学生相談制度*を「知っている」と回答した学生は92.3%（平成30年度94.9%）、「満足している」「どちらかといえば満足している」を合わせて94.9%であった。学習に関する個別相談件数は987件（同817件）であり、教職員との関係性については、「うまくいっている」「どちらかといえば上手くいっている」と回答した学生は96.6%（同94.6%）であった。また、1年前と比較した自己の成長について、「成長した」「どちらかといえば成長した」と回答した学生は94.9%（同91.7%）で、目標値（同90.0%）を上回ることができた。</p> <p>○ 学生が自主的に学習できる環境の整備</p> <p>① 学生が利用できるA3用紙対応のパソコンとプリンタを講義室1に常設した。</p> <p>② 定期試験や国家試験に向けた自己学習を支援するため、講義棟3階演習室の開放や実習室へのシミュレーション模型の常設に取り組んだ。</p> <p>③ 食堂を学習場所として活用するための試行を実施し、学習しやすい場の確保に取り組んだ。</p> <p>○ 国家試験に向けた支援</p> <p>① 保健師国家試験対策の一環として、保健師模試の回数を増やし、例年より早期に模試を実施する機会を設けた。低学年に対しては、地域包括ケアシステム*において看護を実践する上で保健師の資格が有用であることを伝えた。</p> <p>② 看護師及び助産師国家試験に対しても、学生の学習状況に合わせた指導を行っており、平成30年度の看護師・保健師・助産師国家試験の出題傾向の詳細な分析や教員間での情報共有を行った。特に、令和元年度は模試結果の正答率対比表を教員にも配布し、各領域において教育内容</p>	<p>学習環境の整備の取組や国家試験に向けた支援策についても、きめ細やかに行っており評価できる。</p> <p>学習支援を強化し、国家試験の合格率の向上を望み、更に踏み込んだ支援策の強化を期待する。</p> <p>学生の自主的学習環境の整備については年々少しずつではあるが、努力していることは評価できる。</p> <p>国家試験に向けた支援については、教員の国家試験に対する意識までも含めて大学一丸となつての対応が今後さらに重要と考える。特に保健師については不合格の原因を深く広く分析して、対応を考えていただきたい。</p> <p>国家試験合格率は、最低でも全国平均よりは上回るような支援方法を引き続き考えていただきたい。</p>
-------	---	--	---

		<p>を振り返る機会とした。</p> <p>③ 学生の支援体制として、チューターだけでなくゼミ担当教員も含め、模試結果の返却等を通して、複数の教員によって学生を支援する体制を整えた。</p> <p>④ 模擬試験は、3年次の低学年用模試を含めて看護師4回、保健師3回、助産師3回実施した。看護師国家試験模試の成績不振者に対しては個別指導を実施し、保健師・助産師国家試験については、専門領域の教員がクラス全体や専攻課程の学生に向けて補講、又は面談を行った。加えて、令和元年度からは、在宅・公衆衛生看護学領域の教員及び国試対策ワーキング員から定期的に支援メールを送信することにより、学生への意識付けを行った。</p> <p>⑤ 学生の希望により、医療系国家試験対策予備校による看護師国家試験対策特別講座（2日）及び保健師国家試験対策特別講座（2日）を、本学を会場として開講した。看護師国家試験対策特別講座は98名が受講し、アンケートの結果（回収率72%）、98%が「とても満足」「ほぼ満足」と回答した。</p> <p>令和元年2月に実施された看護師等の国家試験の結果は、看護師国家試験は103名が受験し、100名が合格した。保健師国家試験は102名が受験し、95名が合格した。助産師国家試験は11名が受験し、10名が合格した。</p>	
21302	<p>〈生活支援〉</p> <p>本学の生活支援制度や学内の設備・使用ルール等について、入学時のオリエンテーションや年度当初のガイダンスにおいて周知することによって、学生が充実した学生生活を過ごすことができるよう環境を整える。また、「学生生活に関する意見箱」を活用し、学生の要望について随時、対応策を検討しフィードバックする。</p>	<p>令和元年度の生活支援は、平成30年度と同様に、学生が主体的に充実した学生生活を過ごせるよう環境を整えた。その結果、「大学生活に関するアンケート」では、「本学の生活支援制度」及び「学生生活全体」について、「満足している」「ほぼ満足している」と回答した学生は、それぞれ92.8%、93.9%（平成30年度94.0%、92.8%）であり、「学内の施設・整備等」に関して、「満足している」「ほぼ満足している」と回答した学生は85.4%（同74.9%）であった。また、各種健康相談制度に関しても学生への周知を強化し、学校医やカウンセラーとの連携やチューターへの情報提供を行った結果、各種健康相談制度について「満足している」「ほぼ満足している」と回答した学生は95.5%（同93.7%）と、学生から肯定的な評価を得ることができた。</p> <p>これらのアンケート結果は、自由記述を除き学内ホームページにおいて学生に公表し、アンケートに記載された学生の意見である学内Wi-Fiの範囲拡大など、学習環境の整備に関する要望を取り入れ改善した。また、自治会員の学生と話し合う機会を設け、学生生活についての要望を聴取した。自治会運営の支援や大学祭に関する協力についても、関連部署と連絡を取り対応した。</p> <p>例年と異なる生活支援として、新型コロナウイルス感染拡大に伴い、令和2年2月中旬から、学部・大学院生への海外渡航に関する注意喚起及び状況調査とともに、海外渡航者に対する14日間の自宅待機の要請、学校保健安全法の第一種感染症に指定されたことに伴う出校停止等の周知、卒業式・修了式中止に伴う手続きの周知と卒業生へのメッセージ集約等の対応を行った。さらに、日常の健康管理や感染予防対策、症状が出た際の対応等についてチラシや掲示を用いて健康管理室から周知し、4月以降の入学式、オリエンテーション・ガイダンス、授業等における対応についても、メールやホームページを用いて随時、情報提供を行った。このような中で、3月に予定していた就活講座が中止となるなど、例年と同様に実施できない支援もあったため、実施時期の変更等について検討している。</p>	<p>生活支援については学生の満足度も高く、丁寧にかかわっていることが評価できる。</p> <p>「大学生活に関するアンケート」結果の大学側の対応は評価できるが、より改善すべき点については、学生とのコミュニケーションを図っていただきたい。</p> <p>また、「学生生活に関する意見箱」の更なる活用をお願いする。</p>

<p>学生の公益的活動に関する意識を醸成し、積極的な参画につながるよう支援を行う。</p>	<p>令和元年度も学生のボランティア活動に関する意識を醸成するため、新入生オリエンテーションと在学生ガイダンスの際に、卒業生によるボランティア体験に関する発表のビデオ上映や、学生によるボランティア参加体験の発表を行った。また、ボランティア募集情報を、掲示やメール配信により発信し、学生への周知を図った。</p> <p>さらに、ボランティア活動支援委員会の公式LINEアカウントの運用を開始し、特にボランティア活動に熱心な学生を中心に、情報発信・共有の充実を図った。</p> <p>公式LINEアカウントでは、済生会松阪総合病院で行われた「母親教室」と「両親教室」や、「スポーツレクリエーションフェスティバル in 県営松阪野球場」について広報し、即時に応募が得られたが、「母親教室」の一部と「スポーツレクリエーションフェスティバル」は、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため中止となった。</p> <p>また、令和元年度においては、外部機関からの依頼に加えて、参加が推奨される情報をボランティア活動支援委員会が探索・発信することとし、「みえ災害ボランティア支援センター」からの台風19号による災害ボランティア募集情報を配信し、学生が4名参加した。ボランティア活動支援委員会では、参加費や保険料、必要な装備についての支援も実施し、学生からの報告をまとめて、学生、教職員に配信し、その現場や活動の状況などについて共有を図った。</p> <p>令和元年度に、ボランティア活動に参加した学生は、延べ52名（平成30年度40名）で、その活動報告会を11月7日（木）に開催し、約60名の参加者を得た。学生2名が「一身田ナイトスクール」等への参加を報告するとともに、「スポーツレクリエーションフェスティバル in 県営松阪野球場」の主催者による講演を実施し、ボランティア活動に対する意識の醸成を図った。</p>	<p>ボランティア活動に関する意識を高めており、評価する。</p> <p>看護系大学のように実習があり、カリキュラムが密になっている場合のボランティア活動の難しさはあると思うが、いろいろな機会にボランティアの考え方や実施に向けた具体的なアプローチを積極的に継続して続けていていただきたい。</p> <p>また、昨年の業務実績報告書における指摘をも踏まえ、全国公立大学学生大会に教員を派遣し、学生に周知し、会場の高知県への旅費を支援する積極的な働きかけをしたことは、学生のボランティア活動推奨の上で、有意義な取り組みであった。大会日程が9月に変更されたため、学生の参加は不可能になったが、今後もコロナによる中止がなければ、こうした生活支援は続けていきたい。</p>
<p>事務局職員の対応について、高い評価を維持できるよう、窓口業務など学生への日々の対応を適切に行う。</p> <p>授業料減免制度を周知し、経済的理由によって学資の負担が困難であり、かつ学業優秀と認められる者について支援を行う。</p> <p>「みかん大進学支援給付金」を適切に運用する。</p> <p>高等教育無償化に係る支援措置の対象となる大学の要件（機関要件）を満たすよう適切に対応する。</p>	<p>「事務局職員の対応」について、大学生生活に関するアンケートの結果では、「満足」「ほぼ満足」と回答した学生は、95.2%（平成30年度93.5%）となり、目標値（同85.0%）を上回った。</p> <p>経済的理由によって学資の負担が困難であり、かつ学業優秀と認められる者について、授業料の減免を行った（前期16名、後期16名）。</p> <p>平成30年度に創設した「みかん大進学支援給付金」制度については、学生1名に対し支援を行った。また、制度が適切に活用されるよう、オープンキャンパス*におけるチラシの配布や相談ブースの設置など学生募集にあわせた広報を行った。</p> <p>国の高等教育無償化への対応としては、本学が機関要件の対象となったことに伴い、関連する規程・要項の改正を行うなど、令和2年4月の運用開始に備えた準備を進めた。</p> <p>〔補足資料：公立大学法人三重県立看護大学授業料の免除等に関する規程〕 〔補足資料：公立大学法人三重県立看護大学授業料減免及び徴収猶予要項〕 〔補足資料：公立大学法人三重県立看護大学入学料の免除等に関する規程〕 〔補足資料：公立大学法人三重県立看護大学入学料減免及び徴収猶予要項〕</p>	<p>事務局職員の対応について、学生の満足度が高くなっており評価する。高い評価を維持されたい。</p> <p>もう一歩進めて、さらに学生が事務局職員に求めていることは何か分かる事務局職員の仕事の内容の評価もさらに充実してくると思われる。</p> <p>また、「みかん大進学支援給付金」の更なる活用を望む。</p>

21303	<p>〈就職支援〉</p> <p>就職説明会に2年生も多く参加できるよう調整する。また、県内の医療機関や保健機関等について、ガイダンス・オリエンテーション時に県外出身者にも詳細に情報提供し、就職に関する相談・支援を積極的に行う。</p>	<p>看護師・保健師・助産師の就職相談担当教員を学生に周知し、気軽に相談できる環境を整えた。また、教員間で学生の求職状況を共有することにより、県内就職率等を高めるための相談・指導を行った。教員への個別就職相談件数は306件（平成30年度229件）と増加した。</p> <p>5月の就職説明会では、保健師関係者も含め県内医療機関等29団体と連携し、学生にも積極的に周知した結果、2～4年生の計174名（同109名）が参加した。終了後のアンケートにおいては、94.7%の学生が「参加して良かった」と回答した。</p> <p>就職説明会と同日に開催した「ようこそ先輩」には、看護師・保健師・助産師の卒業生4名と、学内推薦入試*により本学大学院に進学した卒業生1名を招いた。平成30年度は6名しか参加していなかった2年生が、令和元年度は60名参加し、3年生79名、4年生28名、計167名と昨年より大幅に増加した。終了後のアンケートでは、ほぼ全員が「参加してよかった」と回答した。</p> <p>就活講座では、履歴書の書き方や面接・小論文対策など4年次に行っていた内容を含め、3年生を対象に3月に開催する予定であったが、新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い中止した。対象の学生には、講座で用いる予定の資料を配布し、活用できるようにした。保健師を希望する学生に対しては、公務員試験に向けたガイダンスの実施、願書の書き方や面接・小論文対策などの支援を引き続き行い、10名が保健師として採用された。</p> <p>県内就職率は58.2%（47.4%）と数値目標に到達したが、県内出身者の割合が多かったこと（67%）が主な要因と考えられた。県内出身者の県外就職率が県外出身者の県内就職率より高いことから、県内就職率を維持していくために積極的な支援が必要と考えられた。そのため、学生の就職活動を具体的に知り、ニーズを明確にするため、令和2年2月に調査を実施した。その結果を令和2年度以降活用する予定である。</p>	<p>県内出身者が多かったこともあるが、きめ細やかな就職支援活動を行った結果、県内就職率の数値目標（55%）を達成できたことは評価できる。</p> <p>安定した県内就職率を維持できるような環境をさらに進め、県内出身者の県外就職率が県外出身者の県内就職率より高いとのことなので、県内就職率をさらに高めていただきたい。</p> <p>また、県内学生を入学させていくことも重要であるが、学生が求める就職先の条件、環境などの情報を関係機関に積極的に提供して、大学と就職受け入れ先、県が一丸となって検討し、取り組んでいくことが重要であると思われる。</p>
-------	--	--	--

番号	年度計画	実施状況等	評価委員会のコメント
Ⅱ－２ 研究に関する取組 (1) 研究水準及び研究の成果等に関する取組			
22101	<p>〈研究活動の方向性〉 連携協力協定病院をはじめとした医療機関や行政機関との連携を深めて看護研究支援の充実を図る。 特に「看護研究の基本ステップ」は、遠隔地への支援を行う。</p> <p>全教員が科学研究費補助金その他の外部資金の申請及び獲得が円滑にできるよう支援を行う。また、「外部資金助成情報管理システム」を適切に運用し、教員へ情報を届ける。</p>	<p>連携協力協定病院からの人事交流で教員として受け入れた3名の看護師に対し、それぞれの専門分野に応じて担当教員を決め、個別に研究指導を行った。うち1名は、令和2年度より本学大学院生として就学し、研究を継続していく予定である。人事交流終了後も医療機関と連携し引き続き研究支援を行うことにより、平成29年度に人事交流で受け入れた連携協力協定病院の看護師1名が、令和元年度より本学大学院に就学し、研究を継続している。</p> <p>「看護研究の基本ステップ」については、平成28年度以降集合研修と遠隔配信講座を隔年ごとに実施しており、令和元年度は遠隔配信講座を提供した。配信先は連携協力協定病院である県立総合医療センターと伊賀市立上野総合市民病院の2施設であり、それぞれの近隣施設を含め6施設の本学での集合研修への参加が困難な看護職者に受講の機会を提供した。</p> <p>外部研究資金申請率を100%にするため、積極的に科学研究費補助金及び民間の研究補助金への応募を促した結果、申請率は100%となった。また、科学研究費補助金の応募書類の作成に際して、事務局が内容のチェックを行い、記載ミス防止を徹底した。同時に科学研究費補助金以外の外部研究資金については、教員が申請しやすいよう公募中の情報を常に学内ホームページに一覧形式で掲載した。外部研究資金の情報は、随時教員にメールで周知するほか、「外部資金助成情報管理システム（平成28年度構築）」を積極的に活用し、周知に努めた。</p> <p>【外部研究資金の応募申請状況】</p> <p>①科学研究費補助金等外部研究資金申請対象者、申請率 27名：100% ※申請時点での退職予定者、年度途中採用者等を除く</p> <p>②科学研究費補助金申請者 新規25名（うち申請対象者24名）、継続16名</p> <p>③科学研究費補助金以外の外部資金申請者4名（7件）（うち申請対象者3名4件） ※科研費24名（②）と、科研費以外の外部資金3名（③）をあわせて27名（①、100%）</p>	<p>連携協力病院との人事交流で受け入れた教員が引き続いて職場に戻ってからも大学院にチャレンジしたり、研究の継続ができていたことは大変評価できる。</p> <p>科研費24名と、科研費以外の外部資金3名とをあわせて27名、すなわち申請時点での退職予定者、年度途中採用者等を除く100%の教員が、外部研究資金を申請したことは、優れた成果として高く評価される。</p>
22102	<p>〈研究成果の公表と還元〉 各教員の主な研究活動や現在の研究課題等について、ホームページ等を活用して情報発信を行う。また、紀要の電子化を推進する。</p>	<p>教員の研究活動等を公表するため、大学ホームページに教員の主たる研究業績、現在の研究課題等を掲載し、情報発信を行った。また、本学教員の研究成果の発表の機会である紀要については、機関リポジトリに掲載し、情報発信に努めた。</p> <p>さらに、発行までの期間短縮やコスト削減を図るために電子化を図るとともに、保存用として紙媒体でも作成した。</p>	<p>研究活動の公表のひとつとして紀要による方法は大切であると思う。細かいようであるが紀要の体裁（原著と報告の掲載の順番など）にも配慮した掲載にしていきたい。</p>

	<p>公開講座や出前講座等あらゆる機会を活用して、本学教員の研究活動の成果を地域や県民に還元する。地域交流センターの活動をホームページや機関リポジトリで公表する。</p>	<p>教員の研究活動の成果を地域や県民に還元するため、各地域へ出向く出前講座を72件（新型コロナウイルス感染症拡大防止のため2件中止）開催し、延べ2,528名参加、満足度平均98.4%（平成30年度78件、延べ2,673名参加、満足度平均97%）であった。その他の講師派遣を29件（新型コロナウイルス感染症拡大防止のため1件中止）実施し、延べ749名参加（同25件、延べ605名）の参加があった。</p> <p>なお、教員が提案したテーマによる出前講座と、地域や県民からのリクエストによるその他の講師派遣の特性の明確化と差別化を図るため、令和2年度より出前講座を「みかん大出前講座」、その他の講師派遣を「みかん大リクエスト講座」に改称することとし、ホームページ等で情報提供を行った。また、活動状況については、地域交流センター活動報告会でのポスター発表16題・特別展示2題により紹介するとともに、平成30年度に策定した地域交流センターホームページ掲載方針と方法に則り、各種事業の事前周知や実施報告などを募り、88件（同48件）の記事を掲載するとともに、地域交流センター年報を機関リポジトリで公表した。</p>	
22103	<p>〈知的財産の活用〉</p> <p>知的財産については、職務発明規程に基づき適切に管理する。</p> <p>「産学連携知的財産アドバイザー」を積極的に活用することにより、教員の研究活動からの新たな発明案件の創出や、知的財産に係る知識やノウハウの蓄積などを進める。</p>	<p>独立行政法人工業所有権情報・研修館から派遣された産学連携知的財産アドバイザーから、以下の支援を受けつつ、本学の知的財産に係る体制の強化に努めた。</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 意匠、商標など知的財産をテーマにした教職員対象の研修会の開催（計2回） ② 学内のシーズ発掘等を目的とした若手教員を中心としたブレインストーミングを毎月開催 ③ 「公立大学法人三重県立看護大学特許権に係る権利承継等の判断に係る指針」（発明の評価基準）の改正（発明の評価基準の明確化） ④ 知的財産の取扱いを審議する知的財産委員会の運営 ⑤ 教員からの知的財産に係る相談の実施 ⑥ 県、県産業支援センター等、関係機関との連携強化 <p>本学教員が教育・研究現場から生まれた着想をもとに、平成27年度に特許出願した「心肺蘇生用足趾支持台」は、令和元年12月27日に特許権を取得し、本学第1号の特許案件となった。また、平成31年2月に特許出願した「四肢洗浄用容器」は、実用化に向けた試作品製造や販路開拓について協力者の確保に努めた。</p> <p>さらに、令和2年1月に発明等届出書の提出のあった案件については、本学の知的財産委員会での審議の結果、権利承認され特許出願することとなった。</p> <p style="text-align: right;">（関連項目 23102、43102）</p> <p style="text-align: center;">〔補足資料：公立大学法人三重県立看護大学特許権に係る権利承継等の判断に係る指針〕</p>	<p>知的財産にかかる体制の強化を図りながら、各自の研究からつなげたものを着実に知的財産の申請につなげていること、特に特許出願は評価できる。</p> <p>知的財産に関心を持ち、さらに途切れることなく申請を進めていただきたい。</p>

Ⅱ－２ 研究に関する取組 (２) 研究実施体制等の整備に関する取組 ①研究実施体制の整備			
22201	<p>〈研究活動への支援〉</p> <p>大学全体や教員各自の研究を推進するため、研究に関する研修会を開催する。学長特別研究費の新たな支援制度について検討する。</p> <p>教員活動評価・支援制度の運用により、教員の研究活動や能力向上を支援するため、長期研修又は大学院への進学機会の付与、研究費の追加配分を行う。</p>	<p>若手教員からの要望をふまえ、平成30年度から学長特別研究費成果報告会の開催時期を9月に変更したところ、全ての対象者から「研究時間に余裕が生じ、深く研究することができるようになった」というポジティブな評価がなされている。また、令和元年度学長特別研究費については、学内から7件の応募があり、5件2,372千円を配分した。さらに、大学全体や教員個々の研究活動を推進するため、教員の論文投稿に係る現状を把握し、令和2年度から学長特別研究費の新たな補助対象として、原著論文の投稿費用を加えた。</p> <p>また、令和元年9月6日には、研究支援委員会、大学院研究科教学小委員会、FD*委員会の共同企画として、本学研究倫理審査会委員長を講師に招き、研究倫理審査に関する研修会を開催した。倫理審査は、人を研究対象として扱う領域では必須であり、多くの教職員、大学院生が参加し、質疑応答も活発で盛会であった。参加者は53名（教授14名、准教授7名、講師6名、助手・助教17名、職員3名、大学院生6名）であった。参加者の評価は、「有意義であった」「役立つ」がそれぞれ62.5%と好評であった。</p> <p>研究活動の支援を行うため、教員活動評価・支援制度の仕組みを活用して、直近3年間の「教育」、「研究」、「大学経営」、「地域貢献」の4分野での評価結果に基づいて、研究費200万円を9名に配分した。また、平成30年度に大学院博士課程への進学機会が付与された3名の教員に対し、履修支援を行った。</p>	<p>研究活動がしやすいようにいろいろな面（時期、財源、直接的支援など）で改善がなされていることは評価できる。</p>
22202	<p>〈研究活動の評価と改善〉</p> <p>教員の活動評価・支援制度の運用により、教員各自の研究活動に関する点検・評価を行う。</p>	<p>教員活動評価・支援制度に基づき、各教員が研究活動に関する自己点検・評価を行い、学長及び上位教員が各教員の評価を行った。</p> <p>年度初めに対象者である全教員が「教員活動計画表」を作成し、これを用いて学長等と面談に臨み、研究活動について学長等が指導・助言を行った。年度末には、各教員が実績（論文の執筆本数、学会発表件数、外部資金獲得実績など）について自己評価を行い、「教員活動計画表」を用いた面談等を通じて学長等が評価を行った。</p> <p>教員満足度アンケートの「研究を進めていく上での環境についての満足度」の項目は0.16点上昇し、2.46点となった。</p> <p style="text-align: right;">(関連項目 32101)</p>	

Ⅱ－２ 研究に関する取組 （２）研究実施体制等の整備に関する取組 ②研究倫理を堅持する体制の整備		
22301	<p>〈研究倫理を堅持する体制〉</p> <p>研究倫理審査会を定期的に開催し、研究倫理を徹底するとともに、必要に応じ運用や規程・要領を見直すなど、継続的な改善を行う。</p> <p>学部生の卒業研究に係る倫理審査については、教育的支援と審査の迅速化に向けて運用をさらに検討する。</p> <p>運用の見直しを進めるにあたっての情報収集と、審査会の資質向上を図るため、外部研修に委員等を派遣する。</p> <p>研究倫理に関する教職員への情報提供・意見交換の機会の工夫など、学内研究者・審査者双方の研究倫理にかかる資質向上のための仕組みの構築をめざす。</p> <p>「研究費等執行マニュアル」の周知徹底を行うとともに、研究不正行為等の防止にかかる研修を実施し、不正行為等の防止についての教職員の意識向上を図る。</p>	<p>研究倫理審査会を毎月開催し、令和元年度は18件の研究倫理審査を実施した。</p> <p>一方、学部生の卒業研究に関する倫理審査は34件であった。</p> <p>卒業研究の倫理審査については、研究期間が限られていることに加え、特定の期間（7月～9月）に審査受審請求が集中することなどへの対応として、本学の倫理審査基準を維持しながら、定例の研究倫理審査会とは別に審査を実施することで、迅速に審査する体制を整えている。</p> <p>平成30年度の審査体制に関して審査担当時期による審査件数の偏りなどが指摘されたため、審査員の負担等の軽減を図る取組として、審査担当時期を交互に割り当てる方法から一定の件数（5件）で審査グループを交替する方法に変更して実施した。また、申請書類のPDF化、書面回議の廃止とイントラネット上の共有フォルダからの申請書類の閲覧や通知書の作成等により、審査の効率化を図った。</p> <p>本年度の審査手続きに関する点検評価として、事務処理手続きの効率化の一方で、申請書類の質を向上させることも重要であるとの認識を得た。確実な審査実施を維持しながら、申請書類の質向上などに向けて継続的な取組が必要である。</p> <p>審査会の資質向上に向けた取組として、令和元年9月3日に開催された第2回JSPS研究倫理セミナーに委員1名を派遣し、各研究者の研究倫理意識の向上に向けた研修のあり方などについて情報収集に努めた。学内に対しては、本学の研究倫理意識の向上、研究倫理審査手続き周知の一環として、研究・教育コロキウム*の機会に研究倫理の動向及び本学の研究倫理審査手続きについて話題提供した（9月6日、3月17日）。</p> <p>さらに、審査手続きが明確になるよう現行の申請書類の見直しを開始した。</p> <p>年度当初の全教職員が出席する会議において、「研究費等執行マニュアル」の令和元年度からの改正点を中心に周知した。</p> <p>令和元年9月に開催した「研究活動における不正行為の防止等に係る研修会」では、研修対象の教職員（研究に関与する者）の予定に合わせたことにより、全教職員の参加につながった。研修内容は、文部科学省が公表している研究不正事案について、内容、発生した背景及研究機関が講じた改善策等とした。また、本研修会において、令和元年度から本学に赴任した教員に対して、日本学術振興会が運営する「研究倫理eラーニングコース」の受講を促し、不正防止に係る意識の向上に取り組んだ。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
Ⅱ－３ 地域貢献等に関する取組 (1) 地域貢献に関する取組					
23101	<p>〈地域貢献機能の充実〉 県内の保健・医療・福祉の向上に貢献できるよう地域と連携して行う事業を積極的に推進する。また、認定看護師教育課程「認知症看護」の3年目開講や県からの受託事業を実施する。</p>	<p>基礎講座である「看護研究の基本ステップ」については、連携協力協定病院等2施設の協力を得て遠隔配信講座を提供し、6施設から延べ258名が受講したが、前回配信時の受講者数(平成29年度449名)を下回った。配信先が前回の3か所から2か所に減じた影響があるものの、受講者確保に向け、講義内容の理解度や満足度をふまえ、令和2年度には、より初学者向けの講座としてリニューアルし、「看護研究SEED」に改称し提供することとしている。</p> <p>ステップアップ講座である「ハウツー看護研究」については、インタビューコース4施設8名、アンケートコース5施設13名、実験・計測コース2施設4名の参加があり、受講者総数は25名(平成30年度受講者総数25名)であった。研修全般への満足度は86.4%(平成30年度91%)であったが、「時間をかけて学びたい」との意見もあり、令和2年度は各コースを6コマ12時間から7コマ14時間に変更することとした。</p> <p>「施設単位看護研究支援」の利用は、10施設(うち2施設は2支援利用)12件(同8施設10件)であり、教員12名を派遣した。「看護研究発表会支援」の利用は1件(同2件)に留まったため、「施設単位看護研究支援」と併せて利用できるよう申込方法等を工夫することとした。</p> <p>「認定看護師教育課程(認知症看護)」の2期生全員(30名。うち県内17名)が認定看護師の認定審査に合格し、県内の「認知症看護」認定看護師数は41名(同24名)となった。令和2年2月には、3期生28名(県内11名、県外17名)が修了した(退学者2名)。令和2年度(4期生)入試を実施し、30名の入学が決定した。また、1・2期生を対象に認定看護師フォローアップ研修を実施し、最新の知見や先駆的な認定看護師の活動を共有する機会を提供した。1期生27名、2期生27名が参加(県内30名、県外24名)し、100%の受講者が研修内容について「とてもよかった」「よかった」と回答した。</p> <p>三重県からの受託事業を以下のとおり実施し、参加者からは概ね好評であった。</p> <p>① 病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向上研修(半日3回)：128名(平成30年度165名)が参加し、95.9%(同96.1%)の受講者が「とてもよかった」「よかった」と回答した。1回目は本学、2回目は紀南病院、3回目はヨナハ総合病院と連携して開催し、県内遠隔地の医療従事者の要望に対応できた。</p> <p>② 看護職員認知症対応力向上研修(3日間1回)：県内24医療施設から43名(同第1回22名、第2回32名)が参加し、100%(同98.0%)の受講者が「とてもよかった」「よかった」と回答した。</p> <p>③ 助産師(中堅者)研修事業(3日間)：延べ25名が参加し、94.4%(同100%)の受講者が研修内容について「期待どおり」「まあまあ期待どおり」と回答した。</p>	IV	IV	<p>年度計画は2つの側面から構成されている。第一は、県内の保健・医療・福祉の向上に貢献できるよう、地域と連携して行う事業の積極的推進であり、第二は認定看護師教育課程「認知症看護」の3年目の開講や県からの受託事業の実施である。</p> <p>報告書に記された大学の実施状況等の報告によれば、報告書における第一の側面についての実施状況等の報告内容は、以下のとおり記されている。</p> <p>① 基礎講座である「看護の基本ステップ」については連携協力病院等2施設の協力を得て遠隔配信講座を提供し、6施設から延べ258名が受講したが、前回配信時の受講者数(平成29年度449名)を下回った。配信先が前回配信時の3ヶ所から2ヶ所に減じた影響がある。令和2年度には、より初学者に向けた講座としてリニューアルし、「看護研究SEED」と改称して提供する予定である。</p> <p>② ステップアップ講座である「ハウツー看護研究」については、インタビューコース4施設8名、アンケートコース5施設13名、実験・計測コース2施設4名の参加があり、受講者総数は25名(平成30年度受講者総数25名)であった。研修全般への満足度84.9%(平成30年度91%)であった。しかし、「時間をかけて学びたい」という意見もあり、令和2年度は各コー</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
		<p>④ 新人助産師合同研修事業（4日間）：32名が参加し、96.0%（同100%）の受講者が研修内容について「よい」「まあまあよい」と回答した。</p> <p>また、教員提案事業の「みえ保健・看護力向上支援事業」は、看護職者の実践力向上を支援するものであり、5件（同7件）実施され、延べ336名（同延べ197名）の参加を得た。</p>			<p>ス6コマ12時間から、7コマ14時間に変更する予定である。</p> <p>③「施設単位看護研究支援」の利用は10施設（うち2施設は2支援利用）12件（同8施設10件）であり、教員12名を派遣した。「看護研究発表会支援」の利用は1件（同2件）に留まったため、「施設単位看護研究支援」を併せて利用できるよう申込方法等を工夫することとしている。</p> <p>第一のいくつかの項目は、従前と比べて、若干遜色があるが、ほぼ同じレベルで実施され、かつ令和2年度における改善の方向が付加されている。</p> <p>他方、第二の二つの項目は、第二の側面については、認定看護師教育課程「認知症看護」の3年目の開講及び県からの受託事業の実施とも、非常に順調に実施されている。</p> <p>評価委員会は、第一・第二の側面をあわせた21301の年度計画は、全体としては、IV評価に相当すると判断した。</p> <p>なお、第一の側面については、すでに提起されている令和2年度における改善計画の推進に期待するものである。</p>
23102	<p>〈多様な主体との連携による地域貢献の推進〉</p> <p>地域の課題解決や政策立案等に寄与するため、教員の専門性を活かし、審議会等に協力する。また、公開講座の開催や行政機関からの受託事業の実施等、教員それぞれの</p>	<p>教員が専門性を活かし、県関係で22件（平成30年度23件）、市町関係で7件（同5件）の各種委員会、審議会、協議会等委員として協力し、県内の保健・医療・福祉の課題解決や行政機関の政策立案等に寄与した。また、県内開催の各種学会で3件の役員（理事、監事、委員等）として学会運営に協力し、看護職者の育成・研究活動支援に携わった。</p> <p>本学で実施した3回の公開講座は、三重県、三重県教育委員会（第2回・第3回）、公益社団法人三重県看護協会、津市、津市教育委員会の後援を受けるとともに、第1回は東海体育学会、第2回はみえ女性スポーツ指導者の会（公益財団法人三重県体育協会）、第3回はNHK津放送局及び社会福祉法人NHK厚生文化事業団中部支局との共催で実施した。また、本学以外で教員が出向いて実施した公開講座の共催は14件（新型コロナウイルス感染</p>	IV	IV	<p>認定看護師教育課程「認知症看護」は、平成29年度職業実践力育成プログラムに認定され、令和元年度から「教育訓練支援給付金」を受けることが可能となり、受講生の環境づくりに寄与したことは評価できる。</p> <p>さらに地域の医療機関との連携を図る努力をしていること、教育の地域包括ケアにつながるような連携強化を積極的にしていることは評価できる。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
	<p>専門分野を活かした地域貢献を推進する。</p> <p>認定看護師教育課程「認知症看護」については、「教育訓練支援給付金」制度の適切な運用を行うことにより、研修生が受講しやすい環境を整備する。</p> <p>「産学連携知的財産アドバイザーの派遣」を活用し、知的財産情報の高度活用による権利化等の推進に努める。</p>	<p>症拡大防止のため1件中止）（同4件）であった。</p> <p>県内看護管理者との意見交換会を年1回開催し、行政からの情報提供、学長講話、本学からの話題提供を行うとともに、参加者同士の意見交換の機会とした。36名（北勢11名、中勢15名、南勢8名、東紀州2名）（同35名）が参加し、90.9%の看護管理者が意見交換について「とてもよかった」「よかった」と回答した。また、県からの受託事業4件を実施し、教員等それぞれの専門性を活かしながら、病院勤務の医療従事者の認知症対応力向上、助産師の実践能力向上に資することができた。</p> <p>認定看護師教育課程「認知症看護」は、平成29年度に文部科学省の「職業実践力育成プログラム（BP）」として認定されたことを受け、平成30年10月に厚生労働大臣から「専門実践教育訓練対象講座」の指定を受けた。これにより令和元年度から本講座に係る授業料等について厚生労働省の「教育訓練支援給付金」を受けることが可能となり、3期生7名が本制度を活用した。</p> <p>医療機関との関係強化を図るために、県内の主な医療機関11施設と連携協力協定を締結している。伊賀地域とのさらなる連携強化をめざし、令和2年3月に伊賀市立上野総合市民病院との間で12施設目となる連携協力協定を締結する予定であったが、新型コロナウイルス感染症拡大に伴い、令和2年度に調印式を延期することとした。医療機関との連携協力協定に留まらず、今後さらに、地域包括ケア*に資する看護職者の教育に貢献するため、本学と市町との連携協力協定締結をめざすこととし、三重県市町保健師協議会統括保健師等会議において趣旨説明の機会を得た。その後、四日市市（令和2年度訪問予定）を除く28市町を訪問し、協定において想定される取組や方向性について意見交換を行った。</p> <p>産学連携知的財産アドバイザー派遣事業を活用し、「心肺蘇生用足趾支持台」が特許権取得に至った。県ライフイノベーション課、公益財団法人三重県産業支援センター、県内企業と連携しつつ、本特許の事業化・販路開拓に向けた取組を進めている。</p> <p>なお、教員提案事業「医療施設に広げよう看工連携による特許の輪！」の活動の一環として、産学連携知的財産アドバイザーと本学教員が県内6施設に訪問し、看護部とのブレインストーミングを行い、臨床現場でのシーズ発掘に取り組んでいる。</p> <p style="text-align: right;">（関連項目 22103、43102）</p>			<p>28市町への訪問を通して、保健師の日々の活動成果を研究的にまとめていくことが課題であり、データ分析・解析手法、報告書作成・学会発表などの研究活動の支援を大学に期待していることが分かった。</p> <p>また、令和2年度には、新たに県より、「母子保健体制構築アドバイザー事業」を受託し、地域課題の分析・事業評価、支援体制の整備、支援ネットワークの強化に向けて、地域の実情に応じた体制づくりを支援していくことになった。</p> <p>特に小規模市町では、慢性的な保健師不足から就職希望者の情報提供・ネットワークづくりへの期待、若手保健師、育休・時短復帰後の保健師、看護師経験後入職した保健師の現任教育など、人材確保・育成支援が課題であることが分かった。</p> <p>コロナ問題で日本の保健制度の弱体化が明るみに出た情勢の中で、本学が長年の努力と経験によって、多様な主体との連携による地域貢献の推進の一環として、地域の保健制度の課題の所在を明らかにし、県からも信頼されてその解決を支援しようとされていることは、非常に高く評価される。</p> <p>知的財産と結びつくような活動を周囲の力を借りながら前向きにまた積極的に進めていることは、次へのステップにつなげていく足がかりと考えられ、評価できる。</p>
23103	<p>〈地域住民等との交流の推進〉</p> <p>県民に看護や医療、健康等に関心を持ってもら</p>	<p>教員各自の専門分野を活かし、各地域に出向く出前講座を72件（新型コロナウイルス感染症拡大防止のため2件中止）、そのうち本学共催の公開講座講師派遣を14件（新型コロナウイルス感染症拡大のため1件中止）実施し、延べ2,528名の県民が参加した。参加者の満足度は、平均98.4%（平成30年度平均97%）と高く、依頼者のニーズに応えるとともに、</p>	IV	IV	<p>参加者の満足度はいずれも高く、優れた活動であったと評価される。</p> <p>なお、本学主催の公開講座参加者の5年間の推移は、平成27年度1,127名、平成28年度903名、平成29年度1,166</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
	<p>うため、教員各自の専門分野を活かした出前講座やその他の講師派遣、教員提案事業を行う。</p> <p>本学主催の公開講座を3回実施する。三重県や各団体が実施する県民の健康等に関するイベントに協力・参加する。</p>	<p>教員各自の研究教育等の成果を地域や県民に還元することができた。</p> <p>なお、講師派遣のテーマは最大2件までとし、テーマごとの受け入れ可能件数を1～5件、上限を5件とすることにより、教員各自が業務とのバランスを図れるよう配慮した。</p> <p>また、本学主催で公開講座を以下のとおり3回開催し、延べ810名（同延べ1,023名）の参加を得た。参加者の満足度は平均99.0%（同平均98.3%）であった。</p> <p>① 第1回 令和元年6月29日（土） 「スポーツにケガはつきものかー『見える化』活動の成果報告ー」 講師：内田 良氏（名古屋大学大学院教育発達科学研究科 准教授） 参加者数：205名</p> <p>② 第2回 令和元年10月25日（土） 「夢に向かってー最初の一步に勇気を パラリンピックへの道ー」 講師：佐藤圭太氏（トヨタ自動車所属陸上競技選手） 参加者：233名</p> <p>③ 第3回 令和2年1月11日（土）「認知症ポジティブ！笑顔の暮らしのコツ」 講師：山口晴保氏（群馬大学名誉教授、認知症介護研究・研修東京センター センター長） 参加者：382名</p> <p>地域住民等との交流を推進する教員提案事業を20件（同17件）実施し、1,440名（延べ754名）の参加が得られ、いずれも概ね好評であった。</p> <p>三重県男女共同参画センターが主催する「フレンテまつり2019」に参画し、約140名（同約150名）の健康チェックや健康相談を実施するとともに、三重県生涯学習センター主催の公開講座アカデミックセミナー2019（参加者数160名）、移動講座（南牟婁郡紀宝町、参加者数48名）に本学教員が講師として参画し、県民の健康状態の把握や健康意識の向上に寄与した。</p>			<p>名、平成30年度1,023名、令和元年度810名となっている。年度によって増減の幅が大きい。大学は評価委員会の質問に対し、「テーマが本来の公開講座参加者（特に中高年）の関心に合致していなかったものと考えている」と理由を述べている。本学主催の公開講座も参加者の満足度は高いが、県民のニーズ・関心の把握の仕方はいろいろ考えられるので、今後はニーズ・関心の所在の調査・研究をより強化していただきたい。</p>
23104	<p>〈卒業生への継続的教育〉</p> <p>卒業生支援事業として「卒業生支援プロジェクト」及び「卒業生のきずなプロジェクト」を開催する。また、卒業生に本学の大学院進学や認定看護師教育課程の紹介を継続して行っていく。</p>	<p>「卒業生支援プロジェクト」では、同窓会と協力し、夢緑祭に合わせて「同窓会第3回交流講演会」を開催した（令和元年6月8日）。卒業生4名を講師に招き、「私の働き方改革」をテーマに、キャリア形成やワークライフバランスに悩む卒業生に向けて、自分らしい働き方を考える機会を提供した。また、「卒業生と話そう！何でも相談コーナー」を設け、在学生を対象とした就職等の相談に対応した。</p> <p>同窓会との意見交換会（年2回）、事業実施者による意見交換会（年2回）を開催し、令和2年度に本学で開催される公開講座では、託児サービスを提供し、子育て世代の公開講座・同窓生交流会への参加拡大につなげることや、同窓会役員等の大学行事への参加を提案した。</p> <p>「卒業生のきずなプロジェクト」では、卒業生の離職防止を図るため、卒業生同士が、仕事上の悩みなどを相談、共有できる機会として茶話会を企画した。卒業後1年目の者には夢緑祭当日と3月、2年目の者には1年目の者と合同で3月の開催をめざしたが、新型コロナ</p>	IV	IV	<p>多側面からアプローチの内容を考え、丁寧な卒業生への継続的支援を行っている。これからも卒業生のニーズにあった支援方法を期待する。</p> <p>卒業生の離職防止を図るための「卒業生のきずなプロジェクト」では卒業生同士の悩み・相談等ができる場として、参加者の満足度も高く評価できる。</p> <p>今後も卒業生支援事業の取組による離職率の変化の数値化を検討していただきたい。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
		ウイルス感染症の拡大に伴い、3月の開催は中止した。第1回茶話会には39名（うち教員13名）が参加し、96%が満足する結果を得た。また、大学院進学について、それぞれのプロジェクトのイベント開催日に募集案内を配布し、情報提供を行った。認定看護師教育課程については、入学説明会の開催に関する情報を、県内医療機関へのチラシ配布、ホームページ、ラジオ等により提供した。			
Ⅱ－3 地域貢献等に関する取組 (2) 国際交流に関する取組					
23201	<p>〈国際交流の推進〉</p> <p>国際交流協定を締結しているマヒドン大学及びグラスゴー大学との交流を促進する。また、マヒドン大学からの教員を招聘する。その他、国際交流の可能性について検討する。</p>	<p>国際看護実習Ⅱでは、令和元年9月23日から10月5日まで2名の本学学生がグラスゴー大学における研修に参加し交流を深めたが、マヒドン大学での実施を予定していた国際看護実習Ⅰは、新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い中止した。</p> <p>平成30年度国際看護実習Ⅰ及び令和元年度国際看護実習Ⅱの報告会を、それぞれ6月6日と11月5日に開催し、延べ115名の学生・教職員が参加した。</p> <p>グラスゴー大学より、令和2年度で終了する国際交流協定再締結の要請を受け、協定内容等について検討を開始した。</p> <p>令和元年6月3日から6月15日まで、国際交流協定を締結しているタイ王国のマヒドン大学の学生3名と、英国スコットランドのグラスゴー大学の学生2名を受け入れ、本学及び県内の医療機関等において研修を行うとともに、本学学生や教職員、マヒドン大生及びグラスゴー大生との交流を深めた。本学における短期研修は両大学学生から好評を得た。</p> <p>平成30年度より在學生や卒業生を対象に、研修生のホームステイ先を募集しており、令和元年度は在學生と卒業生の2家庭がホストファミリーを引き受け、大学外においても研修生と本学学生との交流を深めることができた。また、本学学生7名が、ボランティアとして応募し、学内の案内や研修受け入れ施設への引率補助などを行った。令和元年度は、両大学からの研修生の歓迎会に延べ約25名の学生・教職員が参加した。</p> <p>令和元年度はマヒドン大学医学部看護学科長及び国際交流担当教員を本学に招聘し、7月12日に教員交流会、7月13日に特別講演会を開催した。教員交流会ではマヒドン大学における看護教育の発表後、タイ・日本の看護教育についての意見交換が行われた。特別講演会には、学外参加者9名を含む36名が出席し、アンケートでは、講演を「とてもよかった」「よかった」と29名の回答者全員が評価した。また、タイの小児看護の現状やHIVの研究について学べた貴重な機会であったとの感想が聞かれた。</p>	IV	IV	<p>国際交流が実習の一環として行われており、年々交流が活発になっていることは評価できる。今後さらに一歩進めて教員間の研究の交流も進めていっていただきたい。</p> <p>いろいろなチャンスを使って教員の海外研修も着実に実施されており、視野を広げていくのに有用と思われる。</p> <p>令和元年度におけるタイ王国マヒドン大学、スコットランドグラスゴー大学との交流、とくに前者は、長年にわたる本学の伝統や本学でかつて教育に従事したOB教員の指導もさることながら、卒業生様・在校生によるホームステイ、相手先大学医学部の看護学科長及び国際交流担当教員との交流など、学生・教職員各層に及ぶ交流という新たな活動領域を加え、交流が質量ともに、レベルアップしてきたことを強く感じる。優れた成果であり、非常に高く評価される。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
	教員活動評価・支援制度や他の制度を活用して、教員の海外研修を積極的に支援する。	大学の経営等に貢献した者に与える研修制度を活用して、教授1名がアメリカ・ハワイ州での研修(54日間)を実施した。また、県が実施している「三重県の看護職員等の海外派遣研修」(イギリス:ロイヤルフリーホスピタル)に本学の助教1名が参加し、イギリスにおける高齢者看護、認知症分野を中心とした地域包括ケア*などの取組を学んだ。帰国後、県庁で研修成果を報告した。			

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
Ⅲ-1 組織運営の改善に関する取組					
31101	<p>〈効率的で機動的な組織運営体制の維持〉</p> <p>学外の有識者が参加する理事会、経営審議会、教育研究審議会において十分な審議を行う。また、理事長がリーダーシップを発揮し迅速な意思決定や機動的な運営が行えるよう副理事長及び理事が補佐する。</p> <p>さらに、変更した法人の業務方法書に基づき制定した関連規程・方針に沿って適切に内部統制体制を運用する。</p>	<p>理事会、経営審議会は、それぞれ5回、教育研究審議会は9回開催し、大学経営、教育研究、地域貢献などについて、審議及び意見交換を行った。また、これらの会議の概要を教授会においても説明し、必要な情報の共有を図ることにより、全教職員が一丸となった法人及び大学運営に努めた。また、理事長がリーダーシップを発揮できるよう、学内理事が本学の課題や方針等を確認・共有する「ランチョンミーティング」を定期的で開催した。</p> <p>さらに、令和元年11月から、学長が本学に対する思い等をメールで全教職員等へ配信している。</p> <p>理事長の補佐機関として、学内理事と事務局副局長等で構成される企画運営会議を毎月開催し、迅速な意思決定や調整を行った。加えて、企画運営会議と構成員を同じくする自己点検評価委員会が、法人や大学運営に関する継続的改善を促す役割を果たすことで理事長のリーダーシップの発揮を支援することにつながった。</p> <p>平成31年4月1日に施行された内部統制等に係る規程に基づき、内部統制委員会、リスク管理委員会及び情報セキュリティ委員会を開催した。</p> <p>【参考】令和元年度の理事会等の審議事項件数及び主な審議内容(前年度件数)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・理事会:審議事項15件(21件) ・経営審議会:審議事項12件(14件) ・教育研究審議会:審議事項25件(19件) <p>[主な審議内容]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度業務実績報告、令和2年度計画 ・平成30年度決算 ・令和元年度補正予算、令和2年度当初予算 	IV	IV	<p>組織運営体制を透明化していくのに重要な内部統制に関する新たな3つの委員会(内部統制委員会、リスク管理委員会、情報セキュリティ委員会)を立ち上げ、スタートしたことは組織運営にとって重要である。</p> <p>内部統制等に係る規程に基づき各種委員会を開催する等、内部統制システムの整備・運用が図られており高く評価できる。</p> <p>今後も本質的な議論の活性化と適切な運営を期待する。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人評価	委員会評価	評価委員会の判断理由
31102	<p>〈戦略的な法人運営の確立〉</p> <p>文部科学省や一般社団法人公立大学協会が主催する会議等に積極的に参加し、国や他大学の動向等の情報を注意深く収集するとともに、地域や設置団体との情報交換に努めることなどにより関係性を強化し、法人運営に活用する。</p> <p>公立大学協会看護・保健医療部会を本学で開催する。</p>	<p>本学の法人運営等に活用するため、文部科学省や一般社団法人公立大学協会等が主催する会議等に役職員が参加し、国が進める高等教育機関制度改革の動向や他大学の戦略的な取組等について情報収集し、教授会や企画運営会議等の場で情報共有した。</p> <p>学長が公立大学協会の監事に就任するとともに、全国の看護・保健医療学部等の責任者で構成される「公立大学協会看護・保健医療部会」の部会長校として、令和元年8月に同部会の総会及び講演会等を本学にて開催し、加入校に共通する課題の研究・開発等の推進に寄与した。同部会には、全国から60名超の看護学部等の代表者及び文部科学省の看護教育専門官等が出席した。</p> <p>令和元年10月には、県内医療機関等の看護管理者(36名)や県の医療政策等の責任者が参加する「看護管理者意見交換会」を開催し、学長等との意見交換や、病院、行政、大学それぞれの立場から、県内における医療や看護を取り巻く状況、多文化共生社会における看護などについて、活発な意見交換等が行われた。</p> <p>県内高等教育機関で構成される「三重県図書館協会大学・短大・高専部会」の副部会長校として、令和元年11月に開催された「全国図書館大会三重大会」において大学・短大・高専分科会の企画運営に携わり、当日は全国から多数の図書館関係者が参加した。</p> <p>令和元年12月には、学長が県副知事等に第三期中期計画取組事項に係る方向性等を説明した。</p> <p>【主な会議等への参加状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公立大学協会定時総会、東海北陸地区協議会…学長・事務局長参加 ・公立大学協会看護・保健医療部会…本学にて開催(本学教員が延べ54名聴講) ・国公立大学振興議員連盟総会…事務局長参加(1回) ・公立大学協会学長会議…学長(2回)・事務局長(1回)参加 ・公立大学協会事務局長等連絡協議会…事務局長参加 ・日本看護系大学協議会社員総会…学長参加(同協議会理事として参加) ・公立大学協会副学長等協議会・事務局長等連絡協議会共通・課題別分科会(教育改革、研究促進、地域連携及び財務の各分科会に担当事務等が参加) ・その他、公立大学協会が主催する職員対象の各種研修に、必要に応じて参加 	IV	IV	<p>学長が公立大学協会や公立大学協会看護・保健医療部会などにおいていくつかの役に就任することは、本学の法人運営を戦略的に進めていくのに結果的に良い影響と刺激を与えていくものと考えられる。</p> <p>公立大学協会看護・保健医療部会の部会長校として、加入校共通の課題の研究・開発等の推進に寄与した他、多くの会議に出席し、情報収集や意見交換に努めていることは、評価される。令和元年10月には、医療機関等の看護管理者(36名)や県の医療政策等の責任者が参加する「看護管理者意見交換会」を開催し、学長等との意見交換や、病院、行政、大学それぞれの立場から、県内における医療や看護を取り巻く状況、多文化共生社会における看護などについて、活発な意見交換等が行われた。</p> <p>ただ、別に提出された「令和元年度県内病院等看護管理者意見交換会実施報告」(A4版2頁)の内容は、比較的簡単で、看護師育成の現状と課題が具体的かつ明確に浮かび上がっていない。例えば、「外国人に協力を仰がなくてはいけない」ところ、「外国に通じる人の受け入れ」など重要な発言もあるのに、肝腎の「外国にルーツを持つ看護者を育てることの必要性和難しさ」において、今一歩何が課題であるかが具体的に明らかでない。今後は「県内病院等看護管理者意見交換会実施報告」の質を強化し、内容を具体的に理解しやすい報告書を提出していただきたい。</p>
31103	<p>〈内部監査の推進〉</p> <p>中長期の監査計画に基づき、教育・研究、財務、学生</p>	<p>カテゴリ一間のバランスを考慮し、中期目標期間内において監査のテーマが一巡するよう設定した中長期の監査計画に基づき、令和元年度は、①公的研究費、②知的財産管理、③県内就職の促進、④危機管理・防災体制について、内部監査</p>	III	III	<p>中長期の監査計画に基づき幅広い分野で内部監査を実施しており評価できる。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
	支援、オペレーション等カテゴリー間のバランスを考慮した上で、幅広い分野で内部監査を計画的に実施し、不断の改善につなげる。	を実施した。 内部監査結果については、理事長へ報告し教職員へ情報共有を図るとともに、平成30年度から理事会で報告している。また、「要改善」や「意見」を述べた事項については、担当課等に今後の対応（改善）等について報告を求め、その状況等を適宜確認し理事長及び理事会へ報告している。 なお、平成30年度内部監査の指摘事項に係る対応については、全て対応済みである。			内部監査を推進していく中で組織の質向上につながるような内部監査の仕方、改善を要する事項等についてのフォローアップ、その結果の変化について継続的に確認していただき、一層の内部監査の充実を望む。
Ⅲ-2 人事の適正化に関する取組 (1) 人材の確保					
32101	〈適切な人材マネジメントの実施〉 教員活動評価・支援制度、昇任申請基準、採用選考に係る審査基準等の人事制度を適切に運用するとともに、点検・評価を実施し、必要に応じて制度改善を行う。	教員活動評価・支援制度に基づき、「教員活動計画表」を活用して各教員が自己点検・評価を行うとともに、学長及び上位教員が対象教員との面談・評価を行い、適切に人材マネジメントを実施した。また、「昇任申請基準」、「採用選考に係る審査基準」等に基づき適切に審査し、2名を昇任させ、2名を採用した。	Ⅲ	Ⅲ	
32102	〈教員の確保〉 優秀な教員を確保するために、教員採用に関する情報を幅広く発信するとともに、本学の教育理念・教育目標が達成できるよう、多様な雇用形態を活用し、必要な教員数を確保する。	優秀な教員を確保するため、採用については、教員選考委員会や領域の長による面接を原則として実施した。また、昇任については、昇任基準を満たしている教員について、積極的に応募するよう働きかけを行った。採用及び昇任の状況は次のとおりである。 ① 採用については、研究者人材データベース・大学ホームページを活用して、公募を行った。令和元年度は、10名を公募したところ、7名の応募者があり、令和2年4月1日付けで2名を採用することとした。（平成30年度：13件公募、17名応募、10名採用） ② 教員の昇任については、令和元年10月1日付けで助手2名を助教に昇任させることとした。 ③ 地域連携の特任教員については、定数3名のうち、1名の不足分を業務職員で補っていたが、令和元年12月1日付けで新たに教員1名を採用した。 ④ 連携協力協定病院の11病院のうち3病院と人事交流（1年間）を行い、3名を本学の助手として受け入れた。派遣元病院側では、臨地*での看護教育の質の向上及び看護研究の活性化につながるるとともに、本学においても教育活動の充実につながっている。	Ⅲ	Ⅲ	学生の教育に関わるいろいろな職名が設けられているので、学生にとって、また本人にとって、それぞれの役割と責任の範囲に混乱をきたさないようにしていただきたい。

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
		⑤ 臨地*教育の指導体制の充実を図るため、臨地*実習の指導等に協力する実習協力機関の優れた医療人に対して臨地*教授等の称号を付与した。 ⑥ 臨地*における実習指導の充実を図るため、実習指導員を確保した。 (参考) ・高大連携特任教授 2名 (平成30年度2名) ・地域連携特任教員 3名 (同3名) ・人事交流 3名 (同人事交流3名、派遣1名) ・臨地*教授等 26名 (同23名) ・実習指導員 (業務職員) 5名			
32103	〈事務職員の確保〉 法人・大学運営の専門性、特殊性等にも的確に対応できるよう、大学固有職員、県からの派遣職員及び契約職員等を適材適所に配置する。	大学経営の専門性や特殊性に配慮して、法人固有職員や県派遣職員を配置するとともに、蓄積した専門的なノウハウの活用の観点や欠員の補充等を考慮して、契約職員、派遣会社からの派遣職員を配置した。令和元年度に在籍する固有職員は、入試、教務、研究費、大学施設管理等の業務の担当とした。 平成31年4月に固有職員1名を新規に採用した。また、年度途中に固有職員に欠員が生じたため、採用試験を実施した。(令和2年4月から1名を採用) 令和元年度当初の事務職員は、法人固有職員5名、県派遣職員9名、契約職員3名、派遣職員2名の計19名が在籍している。	III	III	固有職員の採用をし始めて、そろそろ評価をする時期に当たっていると思われたが、年度途中の退職があり、即次の採用となっている。令和元年度で5名配置されている法人固有職員の採用については、ぜひ評価を十分にしながら、採用試験方法や入職後の研修などについて検討していただきたい。
Ⅲー2 人事の適正化に関する取組 (2) 人材の育成					
32201	〈教員の育成と能力向上〉 教員活動評価・支援制度や研修制度を適切に運用するとともに、FD*活動及びSD*活動を通じ、計画的に教員の人材育成を行う。	本学のFD*活動は、従来から授業改善の観点だけにとどまらず、学部と大学院が協働で広く人材育成の観点から実施している。令和元年度は、次のとおりFD*活動及びSD*活動を実施した。 ・8月28日：「大学におけるIR*～現状と課題～」(講師：四天王寺大学教育学部講師、全教職員を対象) ・9月6日：ハラスメント研修(講師：三重大学学生総合支援センター講師、全教職員を対象) ・9月6日：「研究倫理についての動向」(講師：本学研究倫理審査会委員長) 研究・教育コロキウム* ・9月11日・13日：研究費不正防止研修会 ・11月13日：「まちづくりのために今、専門職が、企業が、住民ができること！～おおた高齢者見守りネットワーク(みま～も)の取組」(講師：牧田総合病院地域ささえあいセンター長) ・3月6日：「臨床における専門看護師の役割と活動」(講師：公立社団法人	III	III	教員の育成と能力の向上を期し、学内外の多くの講師の講演を聴き、FD及びSD活動に多大な努力を行っていることは高く評価される。

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
		<p>岐阜病院教育担当看護課長）（新型コロナウイルス感染拡大防止のため中止）</p> <p>・ 3月17日：「研究倫理審査の方法」（講師：本学研究倫理審査会委員長）研究・教育コロキウム*</p> <p>また、学内の研修制度を活用して、大学院博士課程及び修士課程への進学を積極的に推進することにより、教員の能力向上に努めた。</p> <p>（令和元年度博士課程在籍者4名（平成30年度3名）、修士課程在籍者3名（同6名）） （関連項目 21201、21202、32202）</p>			
32202	<p>〈事務職員の育成と能力向上〉 育成支援のための人事評価制度に基づき職員の評価を行うとともに、外部及び内部の研修への積極的な参加を促し職員の育成を行う。</p>	<p>事務職員については、資質及び能力の向上を図るため、「三重県立看護大学事務局職員育成支援のための人事評価制度」を適切に運用し、期首、中間及び期末に面談を行うなど、人材育成に努めた。</p> <p>FD*活動との合同研修として、「大学におけるIR*～現状と課題～」(講師：四天王寺大学教育学部講師)を開催し、積極的な参加を促した。教職員60名が参加し(参加率87.0%)、「有意義だった」「まあまあ有意義だった」の回答が96.4%であった。</p> <p>SD*活動として、一般社団法人公立大学協会の研修会を中心に積極的に参加できるよう支援を行うとともに、人権意識を高めるために県津地域防災総合事務所が実施するミニ人権大学に参加させた。</p> <p>また、管理職員、課長等が講師となって、事務局職員を対象とした研修会を9回開催し、事務局職員として必要な基礎的知識(公立大学法人制度、法人・大学評価、大学入試改革、高等教育のグランドデザイン、情報セキュリティ対策、個人情報保護等)の習得を支援した。特に、接遇能力の向上等を図るため、外部講師を招いて、ビジネスマナーについての研修を実施した。</p> <p>職員満足度アンケートの「研修への積極的な参加について支援がなされているか」の項目は0.17点上昇し、4.06点となった。</p> <p>(参加した主な研修) 【学外】公立大学政策研修、公立大学に関する基礎研修、教務事務セミナー、公立大学法人会計基礎セミナー、公立大学協会担当者研修、大学法人会計研修、人権研修、奨学金業務研修会、学生対応研修、学務システム研修、研究公正シンポジウム など 【学内】事務局職員基礎研修、ハラスメント研修 など (関連項目 21201、21202、32201)</p>	Ⅲ	Ⅲ	<p>事務職員に対しては、人事評価制度をより適切に運用し、期首、中間及び期末に面談を行うなど、人材育成に努めていることが評価される。今後も、育成面により多く注力した内容を中心に支援を行っていただきたい。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
Ⅲ－２ 人事の適正化に関する取組 (3) 服務制度の充実					
32301	<p>〈服務制度の充実〉</p> <p>働き方改革関連法の施行に伴う対応を着実に進め、働きやすい環境を整える。また、教員勤務実態調査、教員・職員満足度アンケート及び教職員ストレスチェック*を継続的に実施し、これらから抽出された課題等について解決に向けた取組を進める。</p>	<p>働き方改革関連法の施行に合わせ、自己申告による勤務時間確認書の提出を義務付け、教職員の勤務実態を明らかにした。特に、裁量労働制を適用している教員については、教育、研究、大学経営、地域貢献の活動状況を把握した。</p> <p>教員満足度アンケート結果については、100点満点で令和元年度は62.59点と平成30年度とほぼ同じ点数であった。特に「仕事を進めてくうえで相談できる人がいるか」が3.77点、「現在の仕事にやりがいを感じるか」が3.61点で、高い点数となった。アンケート結果により明らかとなった課題については、適宜対策を講じていくこととした。</p> <p>職員満足度アンケート結果については、100点満点で令和元年度は70.16点と平成30年度とほぼ同じ点数であった。特に、「研修への積極的な参加について支援がなされているか」が4.06点、「仕事を進めていくうえで相談できる人がいるか」が3.84点で、高い点数となった。点数が下がった項目や低い項目については、改善していくこととした。</p> <p>教員及び職員の満足度アンケートの回答方法を紙ベースからネット利用に改善したところ、回答率が全体で約17ポイント上昇し、92%となった。満足度アンケート結果については、例年どおり3月の理事会、教育研究審議会、教授会等で報告し、教職員で情報共有した。</p> <p>教職員ストレスチェック*結果は、健康リスクが全国標準より低く、平成30年度と比べ低下した。職場全体のストレス度は、「量的負荷」は多いものの、「仕事のコントロール」、「上司の支援」、「同僚の支援」が良好な数値となった。</p> <p>労働時間の客観的な把握や年次有給休暇5日間取得の義務化など、働き方改革関連法の施行に伴う対応を開始し、教職員の働きやすい環境づくりを進めた。</p> <p>教員満足度アンケートの結果及び健康管理等の観点から、週休日・休日の出勤時における振替休暇・代休の取得を促進するため、それらが取得できる期間を、振替休暇は「4週間前から8週間後まで」を「8週間前から16週間後まで」にそれぞれ倍にした。また、実習出張時における教員の勤務実態を考慮し、実習出張時の高速道路利用の要件を緩和するなど、職場環境の改善や教員満足度の向上を図った。</p>	Ⅲ	Ⅲ	<p>働き方改革関連法の施行に伴う対応について、しっかり取り組んでいただくとともに、教員・職員満足度アンケート結果及びストレスチェック結果の課題となった項目については、抜本的な対策により改善を図っていただきたい。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
Ⅲ－3 事務等の効率化・合理化に関する取組					
33101	<p>〈適正な業務運営〉 円滑な業務運営ができるよう、事務処理手順の継続的な見直しと、事務の簡素化による業務の効率化を図る。</p>	<p>事務局が管理する切手等の管理方法について、在庫管理に係る業務効率化及びコスト低減を図るために、事務局内で保管すべき切手等の適正在庫量を算出したうえで、在庫量の低減を図った。</p> <p>さらに、切手在庫量の削減及びこれに伴う管理業務の効率化を進展するための方策を検討し、令和2年度から郵便料金計器を導入することとした。</p> <p>公用車について、公用車管理の効率化を図るために、公用車予約手続の標準化を図るとともに、燃料残量管理に係る方法を見直した。また、小口現金対応をしていた公用車の燃料費について、ガソリンスタンドのみ使用できる法人クレジットカードを導入のうえ使用することで、燃料費に係る会計処手続の簡素化を図った。</p> <p>さらに、令和2年4月から、公用車による県内出張については、口頭による旅行命令とし、旅行命令書の作成を不要とするなど、手続の簡素化を図ることとした。</p> <p>なお、事務局組織については、平成29年4月から2課体制（教務学生課、企画総務課）で運営してきたが、業務量の偏在や業務効率に課題が生じていることから、前回の組織改編の趣旨を生かしつつ、こうした課題を解決するため、令和2年4月から3課体制（教務学生課、総務課、財務・運営課）に改編することとした。一方、令和2年4月から、教員の出張に係る旅行命令手続や休暇申請手続の簡素化等を図るため、一律理事長であった決裁権者を改めることとした。</p> <p>〔補足資料：令和2年度公立大学法人三重県立看護大学組織図〕 〔補足資料：看護大学の理事と事務局の体制〕</p>	IV	III	<p>令和2年4月から事務局の2課体制が3課体制になった。この大きな改編が適切であり、IVとし得るかどうかは、適正な業務運営が切手の管理と公用車の燃料残量管理と県内出張の簡素化において実現したことを指摘するだけでは困難である。</p> <p>業務効率の課題が組織改編によってどう変わるのかが不明であり、業務の効率化を図った結果、残業時間の減少など具体的なところで成果が出てくることが明らかにされねばならない。</p> <p>令和2年度における組織改編によって業務改善が進展することを期待する。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
IV-1 自己収入の確保に関する取組					
41101	<p>〈自己収入の確保〉</p> <p>授業料については、国公立大学の状況や社会経済情勢等の把握に努め適正な料金水準を維持する。</p> <p>自己収入額については、増額に向け努力する。また、修学支援基金寄付金については、継続して寄付が集められるよう税額控除制度の適用となったことも含め積極的に周知を図る。</p>	<p>全般的に国公立大学授業料改定に向けた大きな動きがなかったため、授業料等は引き続き据え置くこととした。自己収入の主なものは次のとおりである。</p> <p>① 施設使用料 教育研究に支障がない範囲で、学内施設を職員採用試験及び資格試験、各種大会並びにクラブ活動などの場として外部へ貸し出した。 【令和元年度施設使用料】974千円（平成30年度 1,483千円）</p> <p>② MCNレポート（大学広報誌）広告掲載料 県内の医療機関を中心に周知し、広告主の確保に努めた。 【令和元年度広告収入】62千円（年間計3者応募） （同146千円（年間計9者応募））</p> <p>③ 認定看護師教育課程「認知症看護」に係る授業料等 研修生等から授業料や入学金などの収入を得た。 【令和元年度入学生】 （授業料）前期@331千円×30名=9,930千円 後期@331千円×28名=9,268千円 計19,198千円（平成30年度19,500千円） 【令和2年度入学生】 （検定料）@30千円×54名=1,620千円（令和元年度1,680千円） （入学金）@102千円×30名=3,060千円（令和元年度3,000千円）</p> <p>④ 地域交流センター事業収入（公開講座講習料収益を含む） 令和元年度は「看護研究の基本ステップ」を遠隔配信で行う年度にあたり、6施設で延べ258名が受講した。 【令和元年度】2,235千円（同2,371千円）</p> <p>⑤ 修学支援基金寄付金 MCNレポートを通じて定期的な周知活動を行った。 【令和元年度】8件 391千円（寄付金累計額 6,311千円）</p>	IV	III	<p>認定看護師教育課程による授業料収入のよう大きな収入源の検討に計画的に取り組むとともに、教育研究に支障がない範囲内で今後も施設の有効活用を図るなど、自己収入の確保に向けての取組が進むことを期待したい。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由																																																												
41102	<p>〈外部資金の獲得〉</p> <p>教員が競争的資金を積極的に獲得できるよう、研究者向け助成金の情報を提供する「外部資金助成情報管理システム」を適切に運用する。また、獲得状況等について適宜集約を行う。</p> <p>外部との共同研究や受託研究、受託事業には、各教員の業務量等を参考にしつつ、外部資金の受入を図る。</p>	<p>平成30年度の科学研究費補助金の応募区分及び要件の変更により、研究歴が浅い本学の助手、助教が助成金を獲得しにくい状況となったため、本学の令和元年度科学研究費補助金の新規採択率(25.8%)は、全国平均(28.4%)及び公立大学平均(27.3%)をそれぞれ下回った。このため科学研究費補助金以外の外部研究費への応募を促進することを目的に、全ての公募情報を学内ホームページで常時公開するとともに、教員に対して随時メールで周知を図る「外部資金助成情報管理システム」を積極的に運用した。</p> <p>① 令和元年度外部研究資金申請率 100% (平成30年度:100%) ※申請時点での退職予定者、年度途中採用者等を除く</p> <p>② 令和元年度外部研究資金獲得(採択)件数 24件 (平成30年度:21件)</p> <p>③ 令和元年度外部研究資金獲得(採択)金額 21,280千円 (平成30年度:18,400千円)</p> <p>④ 令和元年度科研費以外の外部資金申請件数 7件</p> <p>⑤ 令和元年度科研費以外の外部資金獲得(採択)金額 1件(3,340千円)</p> <p>【参考:申請・獲得(採択)の内訳(令和元年度採択決定分)】 (文部科学省科研費)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>申請件数</th> <th>採択件数</th> <th>獲得金額(千円)</th> <th>採択率(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新規申請</td> <td>31</td> <td>8</td> <td>7,000</td> <td>25.8</td> </tr> <tr> <td>継続申請</td> <td>16</td> <td>16</td> <td>14,280</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>47</td> <td>24</td> <td>21,280</td> <td>51.1</td> </tr> </tbody> </table> <p>(若手研究(全体件数の内数))</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>申請件数</th> <th>採択件数</th> <th>獲得金額(千円)</th> <th>採択率(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新規申請</td> <td>9</td> <td>1</td> <td>600</td> <td>11.1</td> </tr> <tr> <td>継続申請</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>1,300</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>12</td> <td>4</td> <td>1,900</td> <td>33.3</td> </tr> </tbody> </table> <p>(スタート支援研究(全体件数の内数))</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>申請件数</th> <th>採択件数</th> <th>獲得金額(千円)</th> <th>採択率(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新規申請</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>1,200</td> <td>40.0</td> </tr> <tr> <td>継続申請</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>1,200</td> <td>40.0</td> </tr> </tbody> </table>		申請件数	採択件数	獲得金額(千円)	採択率(%)	新規申請	31	8	7,000	25.8	継続申請	16	16	14,280	100	計	47	24	21,280	51.1		申請件数	採択件数	獲得金額(千円)	採択率(%)	新規申請	9	1	600	11.1	継続申請	3	3	1,300	100	計	12	4	1,900	33.3		申請件数	採択件数	獲得金額(千円)	採択率(%)	新規申請	5	2	1,200	40.0	継続申請	0	0	0	0	計	5	2	1,200	40.0	IV	IV	<p>研究費は外部資金からという意識をもつようにするため、常に公募情報を公開し、目につくようにしておくことは重要である。</p> <p>平成30年度の公募から、若手研究者の定義が「39歳以下」から「博士の学位取得後8年未満」に変更され、本学においてこの要件を満たすものが平成29年度の15名から令和元年度の2名へと激減した。このため、学位を取得していない若手研究者にとっては獲得が厳しくなる一方、学位を取得している若手研究者にとっては、科研費獲得の機会拡大にもつながった。このため、令和元年度の新規獲得率(25.8%)は全国平均(28.4%)、公立大学平均(27.3%)をそれぞれ下回ったにもかかわらず、科学研究費補助金以外の外部研究費への応募を促進し、随時メールで周知を図る「外部資金助成管理システム」を積極的に運用し、令和元年度の①外部資金申請率を100%に、②外部研究資金獲得件数を24件に、③外部研究資金獲得金額を21,280千円にし、④科研費補助金以外の申請件数を7件に、⑤同獲得金額を3,340千円(1件)にした。この努力と成果とは並大抵のものではなく、非常に高く評価される。</p>
	申請件数	採択件数	獲得金額(千円)	採択率(%)																																																													
新規申請	31	8	7,000	25.8																																																													
継続申請	16	16	14,280	100																																																													
計	47	24	21,280	51.1																																																													
	申請件数	採択件数	獲得金額(千円)	採択率(%)																																																													
新規申請	9	1	600	11.1																																																													
継続申請	3	3	1,300	100																																																													
計	12	4	1,900	33.3																																																													
	申請件数	採択件数	獲得金額(千円)	採択率(%)																																																													
新規申請	5	2	1,200	40.0																																																													
継続申請	0	0	0	0																																																													
計	5	2	1,200	40.0																																																													

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
IV-2 経費の抑制に関する取組					
42101	〈経費の抑制〉 教育・研究予算を精査し、適正な配分を行うとともに決算数値や大学の経営状況などを教職員に対してわかりやすく説明することにより、コスト意識の向上と経費の抑制を図る。	平成30年度決算の状況については、決算データのグラフ化等、財務状況をより分かりやすい形で表記するよう工夫のうえ、全教職員に説明した。また、教職員のコスト意識の向上を図るために、環境マネジメントの運用を通じて省エネルギー等の取組を行うとともに、当初予算編成時には、予算編成方針を策定し、教職員に適切な見積りやコスト削減に努めるよう依頼した。予算執行において節約した予算額は、剰余金（目的積立金）として翌年度以降に活用できることについても同時に説明を行い、予算削減に対するモチベーションの向上に努めた。 さらに、予算編成過程においては、経費削減に努めつつ、学内の教育研究活動に支障が出ないよう必要と認められる経費は予算に計上できるよう調整した。	Ⅲ	Ⅲ	いろいろな機会に財務状況を説明することによって、教職員全員のコスト意識の向上に努めることは重要である。
IV-3 資産の運用管理の改善に関する取組					
43101	〈資産の適正管理〉 資産の管理・運用を安全かつ適正に行うとともに、本学の教育、研究活動に支障が生じないよう、施設や設備の維持管理・点検を実施する。また、施設の利用状況を把握の上、教職員や学生の意見を反映し、施設の有効活用を図る。	資産を安全かつ適正に管理・運用するために、執行見込のない資金については、可能な限り長期で地方銀行の定期預金として運用した。また、施設や設備に係る日常的な維持管理については、大学に常駐しているメンテナンス業務管理委託会社職員や清掃業務管理委託会社職員と連携して、引き続き適切な保守管理を行った。 そのほか施設の有効活用については、本学の運営に支障が生じない範囲で施設の貸出を行い、収入の確保に努めた。	Ⅲ	Ⅲ	
43102	〈資産の有効活用〉 教育、研究活動に支障がない範囲で、体育館、テニスコート等の本学施設を適切な料金により貸出を行う。	本学の教育・研究に支障がない範囲で、テニスコート、グラウンド、体育館等を近隣の中学校や高等学校のクラブ活動、地元のスポーツ少年団等に貸し出した。特に、近隣県立高校には、当該校の体育施設の全面改修に対応するためのバックアップ施設として、本学の体育館を貸し出した。また、講義室や講堂を県の教員採用試験等及び全国人権・同和教育研究大会の会場等として貸し出した。 令和元年10月の消費税率改正に伴い、新しい消費税率に反映させる形で施設使用料を改定した。 さらに、助産師等が実施する小学生等を対象とした命の授業等において使用するため、本学が管理する教育用備品（胎児人形等）を貸し出した（12件）。	Ⅲ	Ⅲ	特許を取得した心肺蘇生用足趾支持台の販路開拓に期待する。

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
	<p>本学が保有する知的財産については、「産学連携知的財産アドバイザー」の支援を得て、積極的に情報発信していくことにより、販路の開拓に繋がるよう努める。</p>	<p>本学が特許に係る権利を有する発明について、心肺蘇生用足趾支持台は、令和元年12月に特許権を取得した旨、報道機関へ資料提供を行った。また、産学連携知的財産アドバイザーの指導のもと、販路開拓に向けて対応した。</p> <p>平成31年2月に特許出願した四肢洗浄用容器については、本学を含む4つの公立看護系大学で組織する「知的財産創出ネットワーク」に係る活動の一環として、令和元年11月に札幌市立大学が主催する「産学官金研究交流会」に参加し、当該発明のプレゼンテーションを行った。</p> <p>(関連項目 22103、23102)</p>			
番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
V-1 自己点検及び自己評価の充実のための取組					
51101	<p>〈自己点検・自己評価の充実 平成30年度の業務実績に関する評価結果等を参考に、第二期中期目標の達成に向け、教職員が一丸となって取組を行う。取り組んだ実績については、自己点検評価委員会にて検証を行った上で、三重県公立大学法人評価委員会の評価を受ける。</p> <p>また、法改正に伴い提出が必要となった第二期中期目標期間の見込業務実績についても、同様に評価を受けるとともに、第三期中期計画についての検討を進める。</p> <p>さらに、平成30年度に作成した自己点検・評価報告書等をもとに（公財）大学基準協会による認証評価を受審し認証を取得する。</p>	<p>平成30年度の業務実績は、「年度計画管理表」により各委員会等で進捗管理を行うとともに、その内容について自己点検評価委員会で検証・確認を行った。この内容は、県評価委員会の評価を受けた。また、法改正に伴い提出が必要となった第二期中期目標期間の見込業務実績についても、同様に評価を受け、年度実績・見込実績とも全体として順調に実施していると認められた。</p> <p>県評価委員会の評価結果については、理事会、経営審議会及び教育研究審議会並びに全教職員が参加する会議などにおいて報告を行った。県評価委員会からの改善コメントについては、令和元年度において改善に向けて取り組むとともに、令和2年度の計画策定に活用した。また、令和元年度業務実績及び令和2年度年度計画の取りまとめにあたっては、各委員会委員長と自己点検評価委員会とが個別に意見交換を行い、事業の進捗状況や各委員会の評価を確認するとともに、今後の事業展開について情報共有を図り、年度計画に反映した。</p> <p>さらに、次期の認証評価機関の認証評価については、内部質保証を担当する自己点検評価委員会を中心となり、大学全体で自己点検・評価報告書などの資料作成、実地調査の対応や意見申立に取り組み、令和2年3月に大学基準協会から大学基準に適合しているとの認定を受けた。</p> <p>県評価委員会及び認証評価機関の大学に対する評価結果については、第三期中期計画や内部質保証の充実のために活用していく。</p>	Ⅲ	Ⅲ	

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
	これらの点検や評価を通じて、内部質保証機能の充実を図る。				
V-2 情報公開等の推進のための取組					
52101	<p>〈情報発信・情報公開の推進〉</p> <p>本学のホームページやSNSなどを活用して、積極的に大学情報を発信するとともに、マスメディアを活用した情報発信を推進する。また、より効果的な情報発信ができるよう戦略的な広報を推進する。</p> <p>情報公開に関する条例・規程に基づき、県民からの情報公開請求に適切に対応する。</p>	<p>法人運営の透明性を高めるため、「法人概要」、「財務諸表」、「教育情報」、「諸規程」、「主要会議」、「情報公開・個人情報保護の取組」等に係る情報を本学ホームページ等で公表した。特に「財務諸表」に関しては、県民への説明責任を果たす視点から会計監査人による監査を自主的に受けており、監査結果を本学ホームページに公表した。また、「教育情報」に関しては、「3つの方針（アドミッション・ポリシー*、カリキュラム・ポリシー*、ディプロマ・ポリシー*）」、「各授業科目のシラバス*」、「成績評価に係る客観的な指標」、「進学・就職の状況」等を公表した。</p> <p>広報媒体ごとの特性を活かしながら、ホームページやLINE、広報誌MCNレポート（年4回発行）など大学情報をタイムリーかつ的確に発信した。</p> <p>さらに、マスメディアでも本学に関する情報を取り上げてもらえるよう、マスコミ各社に対して26件の資料提供を行った。令和元年度は、新聞記事28件（平成30年度20件）の掲載、テレビ・ラジオ59件（同70件）などの発信につながった。</p> <p>戦略的に広報を推進することをねらいに、平成30年度に作成した「報道資料提供手順」に基づき、県の記者クラブのみならず、地元記者クラブへの情報提供、地元ケーブルテレビへの声掛けなどにより、新聞掲載件数の増（28件）（同20件）、本学行事へのマスメディア掲載件数が増加（7件）（同6件）した。</p> <p>情報公開については、「公立大学法人三重県立看護大学が管理する公文書の開示等に関する規程」に基づき対応した。</p> <p>なお、令和元年度においては、公文書請求が1件あり、適切に対応した。</p>	Ⅲ	Ⅲ	<p>戦略的な広報活動によりマスメディアをうまく活用した情報発信を行っている。</p> <p>マスメディアでも本学に関する情報を取り上げてもらえるよう、令和元年度は、新聞記事28件の掲載、テレビ・ラジオ59件などの発信を実現した。これは、戦略的に広報を推進することをねらいに、平成30年度に作成した「報道資料提供手順」に基づき、県の記者クラブのみならず、地元記者クラブへの情報提供、地元ケーブルテレビへの声掛けなどを行った結果であり、十分に評価される。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
52102	<p>〈個人情報の保護〉</p> <p>教職員・学生に対して、個人情報保護の重要性について周知するとともに、特定個人情報をはじめ大学が保有する個人情報の管理を徹底する。</p>	<p>年度当初の全ての教職員が参加する会議において、本学の情報ネットワークとパソコン等の利用に関する注意点を周知したり、個人情報の漏洩につながるおそれのあるフィッシング・メール等の大量送信事案についての注意喚起を行ったりして、意識の向上に努めた。</p> <p>マイナンバー（個人番号）については、マイナンバーの取扱マニュアルに沿った取扱いを徹底した。具体的には、本学が管理するマイナンバーは、決められた場所に厳重に保管・管理するとともに、事務局職員全員を対象にマイナンバー制度やマニュアルに係る研修を行い、マイナンバーの取扱いに関して周知徹底を図った。また、三重県個人情報保護条例第6条に規定する「個人情報取扱事務登録簿」をホームページに公表するとともに、個人情報事務登録簿の点検並びに内容の精査を、機密情報については、溶解処理を行った。</p> <p>事務局職員が取り扱う学生の成績情報等を保有する「学務システム」については、引き続き、特定の部屋で特定の職員が取り扱うことを徹底するとともに、定期的にログインパスワードを変更した。</p> <p>学生が実習等で知り得た個人情報を漏洩することのないよう、個人情報保護の教育を徹底させるとともに、個人情報保護に関する誓約書を提出させた。また、学生のSNS等による情報発信、インターネットによる犯罪、セキュリティについては、学内の情報センターが、オリエンテーションやガイダンス、授業、メール配信の活用等により、十分な時間をかけて教育を行った。</p>	Ⅲ	Ⅲ	<p>今後も個人情報保護の重要性について周知徹底するとともに、学生のSNS等による情報発信等についても教育指導をしていただきたい。</p>

番号	年度計画	実施状況等	法人 評価	委員会 評価	評価委員会の判断理由
VI-1 施設・設備の整備、維持管理等に関する取組					
61101	<p>〈教育環境の整備〉</p> <p>目的積立金等を活用して、質の高い教育、研究を実践するための施設・設備、備品等の整備・充実を図る。また、中長期改修計画等をふまえ、施設・設備の改修を進める。</p>	<p>良質な教育並びに研究環境を維持するため、目的積立金を活用し、学内において無線LAN (Wi-Fi) を整備した。また、教育研究環境の向上を図るため、財政状況をふまえ、大学運営に必要な備品を購入した。特に、サーバー等のネットワーク機器や教職員及び大学院生等が使用するパソコン等を令和2年度から更新するため、学内で検討を進めた。</p> <p>さらに、本学から津駅へ向かう夜間臨時バスの発着所に照明設備がないことから、本学の敷地から当該発着所周辺を照らすための照明機器を設置した。</p> <p>(主な購入備品)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・レーザー血流計 ・図書購入 2,861点7,132千円 <p>設置後20年以上経過している施設及び設備が散見されるため、平成29年度に策定した中長期修繕計画等に基づき、大学機能の維持等を目的に一定の予算を確保し、緊急性を要する修繕を実施した。一方、多額の経費を要する等、本学では対応できない修繕工事や設備更新等については、設立団体と協議し、令和元年度は、県の施設費補助金を財源に、大規模地震発生時に剥離落下のおそれがある体育館の外壁について修繕工事を行った。</p> <p>(実習室の改修)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・片開扉、カーテン及びレールの設置並びに畳スペースの畳表替 (実習室1) ・ベッド修繕 (実習室3) <p>(研究棟の改修)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・エレベータ制御装置部品交換 ・トイレ換気設備更新 ・空調機器の更新 <p>(主な修繕等)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・冷却塔用水処理装置の交換 ・講堂内段差解消 (スロープ増設) ・中央監視装置関係部品の交換 ・空調熱源発生装置 (ポンプ) の更新 	Ⅲ	Ⅲ	照明機器の設置を評価する。

61102	<p>〈環境等への配慮〉 省資源、省エネルギー等の環境に配慮した施設・設備の整備や管理運営を行う。</p>	<p>本学が現在運用している環境マネジメントシステムに基づき、電気消費量削減、ゴミの分別徹底及び紙の使用量削減等を目標に掲げ、環境に配慮しながら業務を遂行した。また、環境推進ワーキンググループと学生自治会が合同で、設備管理や清掃の委託業者からのヒアリングや学内施設点検を実施し、施設出入口等の閉扉やトイレ便座の蓋閉めの励行を促す掲示等を行った。</p> <p>なお、ユニバーサルデザインの観点から、公開講座、入学式及び卒業式など、多数の県民が利用する講堂において、車イスの利用者が移動できる範囲を拡大するため、ホール後方の階段にスロープを増設した。</p> <p>令和元年度電気消費量 (731, 424kWh) 平成30年度電気消費量 (773, 599kWh)</p>	III	III	<p>環境等への配慮についてのいくつかの努力を評価する。</p>
VI-2 危機管理に関する取組					
62101	<p>〈危機管理への対応〉 教職員及び学生の危機管理への意識を高めるため、年度当初のオリエンテーションやガイダンスにおいて研修を行う。</p> <p>平成30年度に制定した各種規程や計画に基づいて、発災時に危機管理体制が稼働するよう訓練等を実施する。また、安否確認システムについて周知徹底し、操作訓練を実施する。</p> <p>令和元年度に創設される県内看護系学部を擁する4大学で構成する「三重県看護系大学防災協議会(仮称)」において、大規模災害時の協力のあり方について検討を進める。</p> <p>侵入者対策等、防犯対策については、研修の実施、委託業者との連携などにより、臨機</p>	<p>○大規模災害への対応</p> <p>リスク管理委員会の設置及びBCPの策定を機に、令和元年12月に学生、教職員参加の総合防災訓練を実施した。今回の訓練では、「緊急地震通報装置を用いた地震発生時の対応→安全な避難の実施→災害発生時の初動対応→災害対策本部の立ち上げ」の一連の対応を総合的に確認した。また、災害発生時に備え、教職員の緊急連絡網の有用性を維持するため、連絡網を使用した伝達訓練を2回(7月:事務局職員対象、12月:全教職員対象)実施するとともに、平成29年度に策定した災害物品整備計画に基づき、備蓄食糧や毛布等の物品の整備を行った。</p> <p>こうした取組のほか、学外との連携を進めるため、本学学長の発案により、三重県看護系大学防災協議会(県内の4看護系大学で構成)が令和元年度に設立された。令和元年度は、3回会議が開催され、防災体制や災害看護に係る教育内容等についての意見交換や本協議会の今後の活動について協議した。また、日本看護系協議会が主催する災害フォーラムに本学教員が出席し、災害時における看護系大学間のネットワークの状況等について情報の収集及び意見交換を行った。</p> <p>○侵入者対策等の防犯対策</p> <p>案件が発生するたび、警備委託業者と連携し、随時巡回を行うなど臨機応変に対応した。また、不法侵入者対策を進めるための取組として、津警察署生活安全課の職員を講師に防犯講習会を実施した。</p>	IV	IV	<p>安否確認システムでは未返信者に対し、理由を確認する等の対応を行い、返信率の向上に努めたことは評価できる。</p> <p>防災に関し、三重県看護系大学防災協議会を設置し、他の看護系大学と横の関係へと拡大している取り組みは高く評価する。</p>

	<p>応変に対応できる体制を強化する。</p>	<p>○ 学生に対する取組</p> <p>災害時に学生・教職員の安否状況を保護者にも確認できる「安否確認システム」について、学生・教職員を対象とした操作訓練を年2回実施した。第1回訓練（5月）では93.7%、第2回訓練（11月）では、94.6%（過去最高）であった。また、未返信者にその理由等を確認し、システムの改善に努めた。</p> <p>学生のさまざまな場面における危機管理意識醸成のため、1年生（100名）を対象としたオリエンテーションにおいて、4月3日に交通安全、4月4日に防犯、薬物、消費生活、性教育及び海外渡航時の安全、4月16日にメンタルヘルス、飲酒・喫煙の各講習会を実施した。</p>			
<p>VI-3 人権の保護に関する取組</p>					
63101	<p>〈人権尊重の推進〉</p> <p>学生、ハラスメント相談窓口、調整員のハラスメント防止に対する認識を高めることを目的に研修会を行う。</p> <p>ハラスメント防止のガイドラインなどを充実する。</p> <p>”</p>	<p>ハラスメント防止のための啓発活動とハラスメントの防止に係る規程の改正及び関連資料の整備に取り組んだ。</p> <p>1 ハラスメント防止のための研修会</p> <p>① 1年生への研修会（平成31年4月9日）</p> <p>1年生を対象に、県男女共同参画センターフレんテみえの北川知代氏を講師に、ハラスメント防止のための研修会（テーマ：デートDV）を開催した。参加人数は100名（100%）で、アンケート回収率は100%、「よく理解できた」「理解できた」と回答した者は99.0%であった。「とても勉強になった」「わかりやすかった」等の感想があり好評であった。</p> <p>② 2年生への研修会（令和元年12月18日）</p> <p>2年生を対象に、県男女共同参画センターフレんテみえの北川知代氏、宮田真樹氏を講師に、ハラスメント防止のための研修会（テーマ：身近な人間関係に潜むハラスメント）を開催した。参加人数は16名（出席率16%）で、アンケート回収率は15名（93.8%）であった。「よく理解できた」「理解できた」と回答した者は15名（100%）であった。出席率が低く課題が残ったが、研修会終了後、欠席者全員と全教職員に研修会資料を配布し、共有した。</p> <p>③ 3年生へのハラスメント研修会（令和元年8月9日）</p> <p>3年生の後期領域別看護学実習前のオリエンテーション時に、実習におけるハラスメント防止に関する説明を行い、適切な対応ができるように啓発を行った。</p> <p>④ ハラスメント相談窓口のための研修会（令和元年9月6日）</p> <p>ハラスメント相談窓口である教職員を対象に、鈴木英一郎氏（三重大学学生総合支援センター室長）による演習（事例を用いたロールプレイ）を取り入れた研修会を開催した。対象者67名中参加者数55名（うち相談窓口52名）が</p>	III	III	<p>ハラスメント防止に関する研修は重要であり、2年生のハラスメント研修会の参加者があまりにも少ない。資料配布と共有でよしとする評価ではなく、やり方に対するさらなる工夫が必要ではなかったか。より多くの学生の参加ができるよう改善をしていただきたい。</p> <p>ハラスメント防止規程も改正し整備される中で、学生の認識を高めていく取組を期待する。</p>

		<p>参加した。アンケート回収率は51名(93.0%)であった。アンケート結果では、「役に立つ」「まあまあ役に立つ」が51名(100%)、「十分理解できた」「ある程度理解できた」が50名(98.0%)であった。</p> <p>⑤ ハラスメント調整員対象の研修会(令和元年9月6日)</p> <p>ハラスメント調整員5名と人権・環境委員会の委員4名を対象に、鈴木英一郎氏(前出)を講師とした研修を実施した。調整員の対応能力を高めるために事例を用いたロールプレイ形式の演習を行った。アンケート回収率は5名(100%)で、「役に立つ」が100%であった。ハラスメント調整員としての対応については、「おそらく対応できる」が5名(100%)で、その理由として、「理解が深まったため」「ロールプレイでイメージできたため」「2名でなら何とか対応できるのではないかと感じた」等の意見があった。</p> <p>2 ハラスメント防止規程の改正と整備</p> <p>「ハラスメント防止等にかかる規程」について、マタニティーハラスメント等を追加し、現行のハラスメント防止体制と規程との間で整合を図るために全体を見直し、改正した内容については教授会で周知を行った。また、改正規程に基づき、「ハラスメント相談窓口及びハラスメント調整員に関する要項」や「マニュアル」、「対応フロー」、「様式」を改正した。学内のホームページにおいて、ハラスメント防止のための資料(ハラスメント防止宣言、相談対応フロー図、ヒアリングシート等)を修正し、全体が分かりやすいように学内ホームページ全体をハラスメントガイドラインとして整備を行った。次年度の学生オリエンテーション時に配布する資料の点検及び追加資料の作成を行った。</p> <p>3 ハラスメント相談窓口、調整員の報告</p> <p>ハラスメントに係る相談件数報告は、平成30年度に変更した報告システムを活用して、半年に1回の実施を行った。年間を通して1件の報告があったが、調査委員会の立ち上げ件数は0件であった。</p> <p>[補足資料：ハラスメントの防止等にかかる規程] [補足資料：ハラスメント相談窓口及びハラスメント調整員に関する要項] [補足資料：ハラスメント相談窓口および調整員にかかる対応マニュアル]</p>			
--	--	--	--	--	--

○用語説明

アドミッション・ポリシー

入学者の受入方針。各大学・学部等が、その教育理念や特色等を踏まえ、どのような教育活動を行い、また、どのような能力や適正等を有する学生を求めているのかなどの考え方をまとめたもの。入学者の選抜方法や入試問題の出題内容等にはこの方針が反映される。

オープンキャンパス

本学を志望する高校生、高等学校教員、保護者に入試説明、大学案内、卒業生のメッセージ、個別相談等を実施する。

学生相談制度

教員が研究室に在室時は、学生が教員の誰とでも面談・相談ができる制度。学業に関することはもちろん、学生生活や進路についての相談などを行うことができる。

学内推薦入試

本学大学院への進学をめざす本学学部4年次の学生を対象に行う推薦入試。

カリキュラム・ポリシー

教育課程編成・実施の方針。ディプロマ・ポリシー*の達成のために、どのような教育課程を編成し、どのような教育内容・方法を実施し、学習成果をどのように評価するのかを定める基本的な方針。

高校生のための看護職キャリアデザイン講座

ステップ1（出前授業）：看護職に興味をもつ高校生を対象に、看護職者への関心・理解を促進するため、本学教員が高校へ赴き看護職についての基礎知識の講義を行う。

ステップ2（一日みかんだい生）：看護系大学への進学を考えている高校生を対象に、看護職者からの講義やワークショップ等を通じて、看護職をめざすことを具体的にイメージし、自身の適性を考える機会とする。

コロキウム (colloquium)

専門家などの会合や学会のこと。学術的セミナー。非公式討論会。

シラバス

科目について、事前に立てられた講義内容や学習計画等を記したものの。

ストレスチェック (制度)

定期的に労働者のストレスの状況について検査を行い、本人にその結果を通知して自らのストレスの状況について気付きを促し、個人のメンタルヘルス不調のリスクを低減させるとともに、検査結果を集団的に分析し、職場環境の改善につなげる取組のこと。平成27年12月に施行され、労働者数50人以上の事業場において義務化されている。

大学教育再生加速プログラム

国として進めるべき大学教育改革を一層推進するため、教育再生実行会議等で示された新たな方向性に合致した先進的な取組を実施する大学を文部科学省が支援する事業。本学は、平成26年度にテーマⅢ「高大接続」で採択された。

地域包括ケア（システム）

ニーズに応じた住宅が提供されることを基本とした上で、生活上の安全・安心・健康を確保するために、医療や介護のみならず、福祉サービスを含めたさまざまな生活支援サービスが日常生活の場（日常生活圏域）で適切に提供できるような地域での体制。（地域包括ケア研究会報告書、2008）

チューター制度

個人指導教官（教員）。本学では、各指導教員を「チューター」として配属し、本学で学ぶ学生の生活・教育・研究について、個別に指導・助言を行っている。

ディプロマ・ポリシー

学位授与方針。各大学、学部・学科等の教育理念に基づき、どのような力を身に付けた者に卒業を認定し、学位を授与するのかを定める基本的な方針であり、学生の学修成果の目標となるもの。

インタビュー

未来面談

大学での学びや、社会人として働くことについて、日ごろ高校生が抱える不安や悩みを本学教職員に話すことで、自ら考える機会を提供するもの。相手に自分の思いを伝えることで気持ちの整理ができ、自分自身を見つめ直すきっかけとする。

ルーブリック（評価）

ルーブリックとは、評価指標（学修活動に応じた具体的な到達目標）と、評価指標に即した評価基準（レベル）を記載した配点表をさし、ルーブリック評価とは、ルーブリックを用いた成績評価方法を意味する。米国で開発された学修評価の基準の作成方法で、評価水準である「尺度」と、尺度を満たした場合の「特徴の記述」で構成される。記述により達成水準等が明確化されることにより、他の手段では困難なパフォーマンス等の定性的な評価に向くとされ、評価者・被評価者の認識の共有、複数の評価者による評価の標準化等のメリットがある。（中央教育審議会「新たな未来を築くための大学教育の質的転換に向けて～生涯学び続け、主体的に考える力を育成するために～」答申（平成24年3月）（用語集）より）

臨地

病院や施設等、看護実践の場をさす。病床を有する場だけでなく、保健所等の地域機関も含めるため、「臨床」ではなく「臨地」とする。

CNSコース

専門看護分野における看護師のスペシャリストとして機能することができるように、卓越した実践能力の開発をめざす専門看護師（Certified Nurse Specialist）を養成するための教育課程で、日本看護系大学協議会より認定されている。本学では母性看護学及び精神看護学の専門看護師教育課程をもつ。

FD（Faculty Development）

大学教員の教育能力を高めるための実践的方法のことであり、大学の授業改革のための組織的な取組方法をさす。

GPA (Grade Point Average)

授業科目の成績評価に応じて GP (Grade Point) (0~4 点) を付与し、各授業科目の GP に各授業科目の単位数を乗じたものの合計を履修した授業科目の単位数の合計で除して算出したもの。本学では学期 GPA*、累計 GPA*を成績通知書に表記している。

IR (Institutional Research)

大学の組織や教育研究等に関する情報を収集・分析することで、学内の意思決定や改善活動の支援や、外部に対する説明責任を果たす活動といわれている。

SD (Staff Development)

事務職や技術職などの大学職員を対象とした、管理運営や教育・研究支援までを含めた資質向上のための組織的な取組をさす。